

UCHWAŁA NR 415/2018
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 10 października 2018 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Drawsku Pomorskim,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2018 r., poz. 261**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Anny Marii Czerwińskiej-Szkudlarek do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Drawsku Pomorskim,**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Jarosława Piotra Olszewskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Drawsku Pomorskim.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Drawsku Pomorskim, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 261, zgłosili się:

- Pani Anna Maria Czerwińska-Szkudlarek – starszy asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Koszalinie,
- Pan Sławomir Domagała – prokurator Prokuratury Rejonowej w Drawsku Pomorskim,
- Pan Jarosław Piotr Olszewski – starszy referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Kołobrzegu.

Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowanie w stosunku do Pana Sławomira Domagały (uchwała nr 118/2018 r. z 13 czerwca 2018 r.), z uwagi na cofnięcie zgłoszenia.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych, przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu 17 września 2018 r. zespół przeanalizował zgromadzone materiały, omówił wszystkie kandydatury, odbył naradę i uznał, że materiały nie są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Zespół jednomyślnie (3 głosami „za”), postanowił zwrócić się do Rady o zaproszenie kandydatów na posiedzenie zespołu, celem wysłuchania w siedzibie Rady. Krajowa Rada Sądownictwa na posiedzeniu plenarnym uwzględniła wniosek zespołu.

Na posiedzeniu 8 października 2018 r. zespół wysłuchał w siedzibie Rady zaproszonych kandydatów, ponownie zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował i przeprowadził naradę. Zespół postanowił bezwzględną większością głosów rekomendować na wolne stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Drawsku Pomorskim kandydaturę Pani Anny Marii Czerwińskiej-Szkudlarek.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem jej kandydatury przemawiają (ocenione łącznie) wysokie umiejętności zawodowe potwierdzone pozytywną oceną kwalifikacyjną i opiniami służbowymi, odpowiednie doświadczenie zawodowe, oceny dobre na dyplomie ukończenia studiów i z egzaminu zawodowego oraz dłuższy ogólny staż zawodowy, a zatem i większe doświadczenie życiowe. Pan Jarosław Piotr Olszewski podczas głosowania nad jego kandydaturą nie uzyskał bezwzględnej większości głosów.

Przedstawiając powyższe, zespół uwzględnił dyspozycję art. 35 ust. 1 i 2 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia sędziów.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 61 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 23, ze zm.) i art. 18 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1139).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS i uwzględniła oceny kwalifikacji kandydatów, ich doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Koszalinie i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Koszalińskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa, podzielając stanowisko zespołu, postanowiła, że przedstawi Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Anny Marii Czerwińskiej-Szkudlarek do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Drawsku Pomorskim.

2. Pani Anna Maria Czerwińska-Szkudlarek urodziła się w 1969 r. w Wieluniu. W 2003 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Szczecińskim, uzyskując tytuł magistra z oceną dobrą. Od kwietnia 2002 r. do listopada 2005 r. pracowała na stanowiskach starszego referenta i inspektora w Dziale Podatków Pośrednich w Urzędzie Skarbowym w Drawsku Pomorskim. Od kwietnia 2006 r. do września 2006 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w VI Wydziale Gospodarczym Sądu Okręgowego w Koszalinie. Od października 2006 r. do października 2010 r. pracowała VII Wydziale Cywilnym-Odwoławczym tego Sądu na stanowiskach inspektora i starszego inspektora, faktycznie wykonując czynności asystenta sędziego. W 2008 r. ukończyła aplikację sądową. W listopadzie 2010 r. została zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w VII Wydziale Cywilnym-Odwoławczym Sądu Okręgowego w Koszalinie. W 2012 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. Z dniem 1 marca 2016 r. awansowała na stanowisko starszego asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Koszalinie. W 2016 r. uzyskała uprawnienia mediatora.

Kandydatka otrzymała pozytywną ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Panią Ewę Kosiec – sędziego wizytatora do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Koszalinie. Wynika

z niej, że w pełni zasługuje na powołanie na stanowisko sędziego i że będzie wzorowo wywiązywała się z powierzonych jej obowiązków. Kandydatka otrzymała także pozytywne opinie służbowe.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pani Anna Maria Czerwińska-Szkudlarek posiada wieloletnie i bogate doświadczenie zawodowe, które zdobyła pracując na stanowisku asystenta sędziego. W ocenie kwalifikacyjnej dotyczącej kandydatki stwierdzono, że proponowane przez nią rozstrzygnięcia były merytorycznie prawidłowe. Treść projektów sentencji i uzasadnień rozstrzygnięć nie budziła zastrzeżeń. W projektach uzasadnień orzeczeń przytaczała orzecznictwo i poglądy doktryny, prowadziła prawidłowe rozważanie prawne. Z opinii służbowych wynika, że Pani Anna Maria Czerwińska-Szkudlarek jest wyjątkowo wyróżniającym się kandydatem na stanowisko sędziego sądu rejonowego. Sędziowie, z którymi współpracowała wskazywali w nich, że posiada ponadprzeciętną wiedzę prawniczą, doskonale rozumie zadania wymiaru sprawiedliwości i pracę sędziego i jest wyróżniającym się asystentem. Jest osobą samodzielną, odpowiedzialną i skrupulatną. W ocenie Rady posiada odpowiednie przygotowanie zawodowe i doświadczenie życiowe.

Pan Jarosław Piotr Olszewski urodził się w 1976 r. w Kołobrzegu. W 2001 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, uzyskując tytuł magistra z oceną dobrą. W latach 1999-2001 pracował jako asystent i praktykant w kancelariach adwokackich w Poznaniu. W tym okresie działał również w Studenckiej Uniwersyteckiej Poradni Prawnej przy Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu oraz w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie w Poznaniu jako doradca. Od kwietnia 2002 r. do sierpnia 2005 r. pracował na stanowisku prawnika specjalisty w Kancelarii Prawnej „Grynhoff, Woźny i Wspólnicy” sp.k. w Poznaniu. W 2004 r. po odbyciu aplikacji sądowej złożył egzamin sędziowski z oceną dobrą. Z dniem 1 września 2005 r. został mianowany referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Gorzowie Wielkopolskim, a następnie delegowany do wykonywania obowiązków w Ośrodku Migracyjnym Ksiąg Wieczystych w Sądzie Okręgowym w Gorzowie Wielkopolskim. Z dniem 1 czerwca 2006 r. został przeniesiony na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Kołobrzegu. Orzeka w V Wydziale Ksiąg Wieczystych, a od stycznia 2011 r. także w I Wydziale Cywilnym tego Sądu. W październiku 2017 r. został

mianowany na stanowisko starszego referendarza sądowego, a od sierpnia 2018 r. pełni funkcję Przewodniczącego V Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Kołobrzegu.

Kandydat otrzymał bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Pana Henryka Lisa – sędziego wizytatora Sądu Okręgowego w Koszalinie. Wynika z niej, że sporządzane przez niego orzeczenia i ich uzasadnienia prezentują bardzo dobry poziom merytoryczny, są rzetelne i staranne. Czas rozpoznawania przez kandydata spraw jest również właściwy. Wizytator wskazał, że popiera kandydaturę Pana Jarosława Piotra Olszewskiego na stanowisko sędziego sądu rejonowego. Kandydat otrzymał także pozytywne opinie służbowe.

Oceniając Pana Jarosława Piotra Olszewskiego, Rada uznała, że jest on również bardzo dobrym kandydatem, osiągającym wysokie wyniki w pracy orzeczniczej. Otrzymał równie wysokie jak wybrana kandydatka oceny na dyplomie ukończenia studiów i z egzaminu sędziowskiego, a także uzyskał nieco wyższe od niej poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Koszalinie i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Koszalińskiego. Jednak to kandydatura Pani Anny Marii Czerwińskiej-Szkudlarek została uznana przez Radę za bardziej wyróżniającą. Rada uwzględniła bowiem jej dłuższe doświadczenie życiowe, a przede wszystkim opinie służbowe, z których wynika, że jej wiedza prawnicza i umiejętności są ponadprzeciętne i jest ona wyjątkowo wyróżniającym się asystentem. Od niektórych sędziów uzyskała celującą ocenę swej pracy. W przedłożonych opiniach zwracano uwagę, że sporządzane przez nią projekty są „bezbłędne, na najwyższym poziomie”, a także, że jest „absolutnie przydatna do zawodu sędziego”.

4. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych.

Kandydaci otrzymali równie wysokie oceny na dyplomach ukończenia studiów i z egzaminu sędziowskiego. Oceny te zostały zaprezentowane powyżej.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Koszalinie i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Koszalińskiego.

Na posiedzeniu 15 czerwca 2018 r. Kolegium Sądu Okręgowego w Koszalinie pozytywnie zaopiniowało obie kandydatury, przy czym Pani Anna Maria Czerwińska-Szkudlarek otrzymała 5 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”, a Pan Jarosław Piotr Olszewski uzyskał 9 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Podczas posiedzenia Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Koszalińskiego 22 czerwca 2018 r. na kandydaturę Pani Anny Marii Czerwińskiej-Szkudlarek oddano

32 głosy „za”, 18 głosów „przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących się”, przy 2 głosach nieważnych. Na kandydaturę Pana Jarosława Piotra Olszewskiego oddano zaś 39 głosów „za”, 7 głosów „przeciw”, 11 głosów „wstrzymujących się”, przy 2 głosach nieważnych.

Jak wynika z powyższego Pan Jarosław Piotr Olszewski uzyskał wyższe od Pani Anny Marii Czerwińskiej-Szkudlarek poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Koszalinie i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Koszalińskiego. W ocenie Rady, poziom poparcia środowiska sędziowskiego dla kandydatury Pani Anny Marii Czerwińskiej-Szkudlarek jest wystarczająco wysoki, a dysproporcja między liczbą głosów poparcia Kolegium i Zgromadzenia dla tych kandydatów nie jest znacząca. Powyższa okoliczność nie mogła zatem stanowić w ramach niniejszego postępowania czynnika wpływającego na wynik konkursu w stopniu rozstrzygającym. Biorąc bowiem pod uwagę łącznie wszystkie kryteria wyboru, w tym wysoką ocenę kwalifikacji Pani Anny Marii Czerwińskiej-Szkudlarek, jej bogate doświadczenie zawodowe i życiowe, a także opinie służbowe wskazujące na wyjątkowe predyspozycje do wykonywania zawodu sędziego, to ona, w ocenie Rady, okazała się najlepszą i najbardziej wyróżniającą kandydatką w niniejszym postępowaniu nominacyjnym.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Anny Marii Czerwińskiej-Szkudlarek zadecydował całokształt okoliczności przedmiotowej sprawy, a w szczególności oceniane łącznie: wysoka ocena kwalifikacyjna i opinie służbowe, bogate doświadczenie zawodowe i życiowe, odpowiednie poparcie środowiska sędziowskiego.

Pan Jarosław Piotr Olszewski jest bardzo dobrym kandydatem, ale nie posiada – w świetle zgromadzonych w sprawie materiałów – wyższych kwalifikacji zawodowych od kandydatki objętej wnioskiem o powołanie na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Drawsku Pomorskim. Ponadto wskazać należy, że do obsadzenia w ramach niniejszej procedury nominacyjnej jest tylko jedno wolne stanowisko sędziowskie, wobec czego Rada mogła dokonać wyboru tylko jednej spośród tych osób.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 10 października 2018 r. na kandydaturę:

– Pani Anny Marii Czerwińskiej-Szkudlarek oddano 17 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,

- Pana Jarosława Piotra Olszewskiego oddano 4 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

 Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.).