

**UCHWAŁA NR 359/2018**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**

z dnia 19 września 2018 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu  
na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym  
w Chełmie, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2018 r., poz. 256**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Arkadiusza Zawisłaka do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Chełmie,**
- 2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie:**
  - Pani Małgorzaty Joanny Fatygi,
  - Pana Marcina Przemysława Frączka,
  - Pani Renaty Iwony Maj,
  - Pana Tomasza Konrada Pietrzyka,
  - Pani Agnieszki Marii Sagan-Dębskiej,do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Chełmie.

**UZASADNIENIE**

**I**

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Chełmie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 256, zgłosili się:

- Pani Anna Barć-Kurpińska – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku,
- Pani Małgorzata Joanna Fatyga – asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Lublinie,

- Pan Marcin Przemysław Frączek – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku,
- Pani Renata Iwona Maj – starszy asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Lublinie,
- Pan Tomasz Konrad Pietrzyk – prokurator Prokuratury Rejonowej w Świdniku,
- Pani Agnieszka Maria Sagan-Dębska – asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Lublinie,
- Pan Arkadiusz Zawisłak – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Chełmie.

Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowanie w stosunku do Pani Anny Barć-Kurpińskiej (uchwała nr 323/2018 r. z 24 sierpnia 2018 r.), z uwagi na cofnięcie zgłoszenia.

## II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych, przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu 17 września 2018 r. zespół przeanalizował zgromadzone materiały, omówił wszystkie kandydatury, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Zespół bezwzględną większością głosów (2 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”), postanowił rekomendować na wolne stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Chełmie kandydaturę Pana Tomasza Konrada Pietrzyka.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem tej kandydatury przemawiają (ocenione łącznie): wysokie umiejętności zawodowe potwierdzone pozytywną oceną kwalifikacyjną i opiniami służbowymi, doświadczenie zawodowe, tj. praca na stanowisku asesora prokuratorskiego i prokuratora, a także najwyższa (bardzo dobra) ocena z egzaminu zawodowego – prokuratorskiego. Ponadto zespół uwzględnił, że kandydat jest współautorem trzech publikacji prawniczych, jest słuchaczem studiów podyplomowych w zakresie prawa karnego gospodarczego na Uniwersytecie Jagiellońskim, a ponadto przygotowuje rozprawę doktorską na Wydziale Prawa i Administracji tego Uniwersytetu pt. „Odpowiedzialność karna osób sprawujących kierownicze funkcje w spółkach handlowych”.

Zespół uwzględnił, że kandydat nie uzyskał poparcia Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie oraz otrzymał niskie poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Lublinie. Mimo powyższego, zdaniem zespołu, jego osiągnięcia na polu zawodowym i naukowym wskazują, że jest wyróżniającym się kandydatem w tym konkursie. Pozostali uczestnicy postępowania podczas głosowania nad ich kandydaturami nie uzyskali bezwzględnej większości głosów.

Przedstawiając powyższe, zespół uwzględnił dyspozycję art. 35 ust. 1 i 2 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia sędziów.

W posiedzeniu uczestniczył przedstawiciel Krajowej Rady Prokuratorów – Pan prokurator Marek Piotrowicz, który poparł kandydaturę Pana Tomasza Konrada Pietrzyka.

### III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 61 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 23, ze zm.) i art. 18 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1139).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS i uwzględniła oceny kwalifikacji kandydatów, ich doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Lublinie.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa, nie dzieląc stanowiska zespołu, postanowiła, że przedstawi Prezydentowi

Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Arkadiusza Zawisłaka do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Chełmie.

**2. Pan Arkadiusz Zawisłak** urodził się w 1982 r. w Chełmie. W 2006 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II, uzyskując tytuł magistra z oceną dobrą plus. Po odbyciu aplikacji sądowej, w 2010 r. złożył egzamin sędziowski z oceną dostateczną plus. Od sierpnia 2010 r. do marca 2012 r. był zatrudniony w Sądzie Rejonowym w Chełmie na stanowisku asystenta sędziego. Obowiązki wykonywał w wydziałach: cywilnym, gospodarczym, był też czasowo delegowany do pracy w wydziale pracy. Od kwietnia 2012 r. do lipca 2012 r. pracował na stanowisku radcy prawnego w SCO-pak SA w Warszawie, a od sierpnia 2012 r. do września 2012 r. prowadził indywidualną kancelarię radcy prawnego (wpis na listę radców prawnych uzyskał w kwietniu 2011 r.). W październiku 2012 r. zatrudnił się na stanowisku asystenta sędziego w III Wydziale Karnym Sądu Rejonowego Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku. Pracował w tym Sądzie do końca listopada 2012 r. Od grudnia 2012 r. do stycznia 2013 r. pracował na stanowisku asystenta sędziego w IV Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Lublinie. Od lutego 2013 r. do marca 2018 r. był zatrudniony w Sądzie Rejonowym w Chełmie, początkowo na stanowisku asystenta sędziego, a od marca 2017 r. starszego asystenta sędziego. Obowiązki wykonywał w wydziałach: pracy, cywilnym, rodzinnym i nieletnich. Z dniem 15 marca 2018 r. został mianowany na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Chełmie. Orzeka w VI Wydziale Ksiąg Wieczystych. Kandydat odbywa studia doktoranckie w Katedrze Postępowania Cywilnego na Wydziale Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II. Prowadzi na tej Uczelni zajęcia z postępowania cywilnego. Jest autorem dwóch publikacji naukowych z zakresu prawa pracy i postępowania egzekucyjnego.

Pan Arkadiusz Zawisłak otrzymał bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Pana Jacka Chacińskiego – sędziego Sądu Okręgowego w Lublinie. Wynika z niej, że posiada dużą wiedzę z zakresu prawa pracy i procedury cywilnej, a jego technika i metodyka pracy jest na bardzo dobrym poziomie. Zdaniem opiniującego, analiza sporządzanych przez niego projektów uzasadnień orzeczeń skłania do wniosku, że kandydat zajmował się szerokim spektrum zagadnień z zakresu prawa pracy i postępowania cywilnego. Wykazał się przy tym znajomością norm kodeksowych i orzecznictwa, dobrą wykładnią przepisów prawa oraz stosowaniem zasad logiki i argumentacji. Otrzymał również pozytywne opinie służbowe.

**3.** Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.



Pan Arkadiusz Zawisłak posiada bogate doświadczenie zawodowe, które zdobył pracując na stanowiskach asystenta sędziego, radcy prawnego oraz referendarza sądowego. Kandydat wykazuje się wysokimi kwalifikacjami merytorycznymi, potwierdzonymi otrzymaną, bardzo dobrą oceną kwalifikacyjną i uzyskanymi opiniami służbowymi. Z oceny kwalifikacyjnej wynika, że kandydat posiada dużą wiedzę, którą potrafi zastosować w praktyce, a ponadto jest osobą dojrzałą, mającą stosowne doświadczenie życiowe, potrafiącą w sposób racjonalny dokonać wnikliwej oceny dowodów i wyważyć interesy stron. Z opinii służbowej sporządzonej przez Prezesa Sądu Rejonowego w Chełmie wynika, że Pan Arkadiusz Zawisłak jest osobą odpowiedzialną i systematyczną. Wykazuje się analitycznym i logicznym myśleniem, potrafi samodzielnie podejmować decyzje, a także rygorystycznie przestrzega dyscypliny pracy. W ocenie Rady Pan Arkadiusz Zawisłak jest wyróżniającym kandydatem w tym konkursie, ponieważ posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz różnorodne, bogate i wszechstronne doświadczenie zawodowe zdobyte w związku z pracą na różnych stanowiskach zawodowych, w tym związanych z samodzielnym stosowaniem prawa. Należy przy tym podkreślić, że kandydat będąc asystentem sędziego pracował w pionie karnym, jak i wydziałach: cywilnym, pracy oraz rodzinnym i nieletnich. Spektrum spraw, z jakimi zetknął się w swojej pracy, jest zatem bardzo szerokie. Ponadto wykazuje się aktywnością na polu naukowym, jest doktorantem w Katedrze Postępowania Cywilnego na Wydziale Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II i prowadzi na tej Uczelni zajęcia z postępowania cywilnego. Jest autorem dwóch publikacji z zakresu prawa pracy i postępowania egzekucyjnego. Kandydat ten otrzymał również jednomyślne poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie i najwyższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Okręgu Sądu Okręgowego w Lublinie. Powyższe spowodowało, że w ocenie Rady jest on najlepszym kandydatem w tym postępowaniu konkursowym, mimo otrzymanej niskiej oceny z egzaminu sędziowskiego.

Pozostali kandydaci, ubiegający się o stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Chełmie nie wypełniają łącznie kryteriów wyboru w tak wysokim stopniu jak Pan Arkadiusz Zawisłak, którego zdecydowanie wyróżnia na tle kontrkandydatów, przede wszystkim różnorodne i wszechstronne doświadczenie zawodowe, połączone z aktywnością naukową oraz uzyskanie najwyższego poparcia środowiska sędziowskiego.

**Pani Małgorzata Joanna Fatyga** urodziła się w 1977 r. w Puławach. W 2001 r. ukończyła na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra z oceną dostateczną. W 2002 r. ukończyła w Lubelskiej Szkole Biznesu studia podyplomowe w zakresie organizacji i zarządzania z wynikiem bardzo

dobrym. Od kwietnia 2005 r. do września 2007 r. pracowała na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Puławach. Po odbyciu aplikacji sądowej, w 2008 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną dostateczną plus. Od maja 2009 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w IV Wydziale Karnym Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie (przed reorganizacją był to Sąd Rejonowy w Lublinie), a od stycznia 2013 r. jest zatrudniona na tym stanowisku w V Wydziale Karnym-Odwoławczym Sądu Okręgowego w Lublinie.

Pani Małgorzata Joanna Fatyga otrzymała pozytywną ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Panią Beatę Pieńkowską-Hajrych – wizytatora do spraw karnych Sądu Okręgowego w Lublinie. Wynika z niej, że znajomość i umiejętność stosowania w praktyce przepisów prawa karnego materialnego i procesowego, prowadzenie poprawnego pod względem logicznym wnioskowania, odpowiednia organizacja pracy, pozwalają na pozytywne zaopiniowanie kandydatki na stanowisko sędziego sądu rejonowego. Otrzymała również pozytywne opinie służbowe.

Rada dokonując oceny tej kandydatki uwzględniła jej pozytywną ocenę kwalifikacyjną, ukończone studia podyplomowe i pozytywne opinie służbowe. W porównaniu jednak z wybranym kandydatem – Panem Arkadiuszem Zawisłakiem nie posiada tak bogatego doświadczenia zawodowego jak rekomendowany kandydat, który wykonywał zawód radcy prawnego, a także asystenta sędziego i referendarza sądowego w różnych wydziałach sądów, zarówno szczebla rejonowego, jak i okręgowego. Efekty jego pracy są oceniane przez wizytatora wysoko. Ponadto Pan Arkadiusz Zawisłak w porównaniu do Pani Małgorzaty Joanny Fatygi wyróżnia się prowadzeniem działalności naukowej i autorstwem publikacji naukowych z dziedziny prawa pracy i postępowania egzekucyjnego. Kandydat ten uzyskał również zdecydowanie wyższe od niej poparcie środowiska sędziowskiego.

**Pan Marcin Przemysław Frączek** urodził się w 1987 r. w Tarnowie. W 2011 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, uzyskując tytuł magistra z oceną dobrą plus. W 2014 r. ukończył aplikację ogólną w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie, a w 2017 r. aplikację sędziowską i złożył w tym roku egzamin sędziowski z oceną dobrą. Z dniem 1 lipca 2017 r. został mianowany na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku. Orzeka w VI Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego tego Sądu.

Kandydat otrzymał ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Panią Beatę Błotnik – sędziego wizytatora do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Lublinie. Wynika z niej,

że mając na względzie wyniki jego pracy oraz złożony egzamin sędziowski, spełnia on kryteria powołania na urząd sędziego sądu rejonowego. Otrzymał także pozytywne opinie służbowe.

Oceniając kandydaturę Pana Marcina Przemysława Frączka, Rada uwzględniła jego ocenę kwalifikacyjną, pozytywne opinie służbowe, jednak uznała, że nie jest tak wyróżniającym się kandydatem jak Pan Arkadiusz Zawisłak. Przede wszystkim Pan Marcin Przemysław Frączek posiada zdecydowanie krótszy ogólny staż zawodowy od wybranego kandydata – referendarzem sądowym jest dopiero od nieco ponad roku i nie posiada tak bogatego i wszechstronnego doświadczenia zawodowego. Nie wykazuje się także, w przeciwieństwie do Pana Arkadiusza Zawisłaka aktywnością na polu naukowym, otrzymał także niższe od niego poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Lublinie.

**Pani Renata Iwona Maj** urodziła się w 1977 r. w Lublinie. W 2001 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II, uzyskując tytuł magistra z oceną dobrą plus. Od marca 2002 r. do września 2002 r. pracowała na stanowisku referenta stażysty w Urzędzie Miasta Lublin. Od listopada 2003 r. do grudnia 2003 r. była referentem do spraw prawnych w LCL Sp. z o.o. w upadłości. Od stycznia 2005 r. do stycznia 2006 r. była zatrudniona w ZON Admina Sp. z o.o. w Lublinie na stanowisku administratora, a od lutego 2006 r. do kwietnia 2006 r. w ADM Śródmieście Sp. z o.o. w Lublinie jako inspektor do spraw administracji. Od kwietnia 2007 r. pracowała na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Lublinie. Wykonywała obowiązki w IX Wydziale Karnym, XV Wydziale Grodzkim, a po jego likwidacji w XV Wydziale Karnym. Po odbyciu aplikacji sądowej, w 2008 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. Po zniesieniu Sądu Rejonowego w Lublinie od stycznia 2011 r. do listopada 2011 r. była asystentem sędziego w III Wydziale Karnym Sądu Rejonowego Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku. W 2011 r. ukończyła w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie studia podyplomowe w zakresie ekonomii i prawa gospodarczego dla sędziów z wynikiem bardzo dobrym. Od listopada 2014 r. jest asystentem sędziego w Sądzie Okręgowym w Lublinie. Początkowo pracowała w III Wydziale Cywilnym-Rodzinnym, a od stycznia 2012 r. wykonuje obowiązki w XI Wydziale Karnym-Odwoławczym tego Sądu. W kwietniu 2018 r. awansowała na stanowisko starszego asystenta sędziego.

Kandydatka otrzymała pozytywną ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Panią Elżbietę Wierzchowską – wizytatora do spraw karnych Sądu Okręgowego w Lublinie. Wynika z niej, że cechy charakteru opiniowanej oraz wzorowy poziom jej wiedzy prawniczej



pozwalają na pozytywne zaopiniowanie jej kandydatury. Otrzymała również pozytywne opinie służbowe.

Rada oceniając tę kandydaturę uwzględniła wysoką ocenę kwalifikacyjną Pani Renaty Iwony Maj, pozytywne opinie służbowe, ukończone studia podyplomowe. Rada uznała jednak, że jest ona mniej wyróżniającym się kandydatem od Pana Arkadiusza Zawisłaka, ponieważ nie posiada tak bogatego i wszechstronnego doświadczenia zawodowego jak ten kandydat, nie wykazuje się aktywnością na polu naukowym oraz otrzymała niższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Lublinie.

**Pan Tomasz Konrad Pietrzyk** urodził się w 1985 r. w Świdniku. W 2009 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, uzyskując tytuł magistra z oceną dobrą plus. W latach 2009-2010 odbył aplikację ogólną w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie, a w latach 2011-2013 aplikację prokuratorską w tej Szkole. W 2013 r. złożył egzamin prokuratorski z wynikiem bardzo dobrym. Z dniem 29 października 2013 r. został mianowany asesorem prokuratorskim w Prokuraturze Rejonowej w Lublinie. Z dniem 29 lutego 2016 r. został powołany na stanowisko Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Świdniku. Kandydat jest słuchaczem „Podyplomowych Studiów Prawa Karnego Gospodarczego dla Sędziów i Prokuratorów” organizowanych przez Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego. Przygotowuje również na tym Wydziale rozprawę doktorską pt. „Odpowiedzialność karna osób sprawujących kierownicze funkcje w spółkach handlowych”. Prowadził kilkakrotnie zajęcia dydaktyczne z zakresu prawa karnego oraz postępowania karnego na Wydziale Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II, a także zajęcia dydaktyczne z zakresu prawa karnego i postępowania karnego dla słuchaczy kursów przygotowujących kandydatów na aplikacje prawnicze, organizowanych przez Fundację Rozwoju Oświaty Lubelskiej. Jest współautorem trzech publikacji naukowych z zakresu prawa karnego materialnego i procesowego. Uzyskał pozytywne opinie służbowe.

Kandydat otrzymał pozytywną ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Panią Jolantę Popik-Ognik – sędziego wizytatora do spraw rodzinnych i nieletnich Sądu Okręgowego w Lublinie oraz Panią Elżbietę Wierchowską – sędziego wizytatora do spraw karnych Sądu Okręgowego w Lublinie. Wynika z niej, że Pan Tomasz Konrad Pietrzyk posiada rozległą i ugruntowaną wiedzę prawniczą, podejmuje właściwe czynności procesowe, a sporządzane przez niego pisma procesowe, akty oskarżenia, postanowienia i ich uzasadnienia są prawidłowe pod względem prawnym i językowym.



Rada oceniając tę kandydaturę uwzględniła uzyskaną przez Pana Tomasza Konrada Pietrzyka wysoką ocenę kwalifikacyjną i pozytywne opinie służbowe, jego doświadczenie zawodowe, a także aktywność na polu naukowym. Mając na uwadze, że kandydatury Pana Arkadiusza Zawiaślaka i Pana Tomasza Konrada Pietrzyka są do siebie zbliżone, Rada uznała, że na korzyść wybranego kandydata przemawia jednak dłuższy staż pracy oraz bogatsze i bardziej wszechstronne doświadczenie zawodowe, a także otrzymanie jednogłośnie pozytywnej opinii Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie i najwyższego poparcia Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Lublinie.

**Pani Agnieszka Maria Sagan-Dębska** urodziła się w 1979 r. w Lublinie. W 2002 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, uzyskując tytuł magistra z oceną dobrą. W latach 2002-2006 pracowała na stanowisku asystenta adwokata w kancelariach adwokackich w Lublinie. W latach 2006-2008 była zatrudniona na stanowisku aplikanta sądowego etatowego w Sądzie Okręgowym w Lublinie. Po odbyciu aplikacji sądowej, w 2008 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. Od października 2008 r. jest zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Lublinie.

Pani Agnieszka Maria Sagan-Dębska otrzymała pozytywną ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Panią Annę Podolską-Kojtych – wizytatora do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Lublinie. Wynika z niej, że opiniowana właściwie wywiązuje się z powierzonych zadań, jej projekty charakteryzują się dobrym poziomem wiedzy prawniczej, posiada także umiejętność podejmowania decyzji, w związku z tym jej kandydaturę należy zaopiniować pozytywnie. Otrzymała również pozytywne opinie służbowe.

Rada dokonując oceny Pani Agnieszki Marii Sagan-Dębskiej miała na uwadze uzyskaną przez nią ocenę kwalifikacyjną, pozytywne opinie służbowe, jednak w ocenie Rady to Pan Arkadiusz Zawiaślak jest w tym konkursie lepszym kandydatem. Wybrany kandydat posiada bogatsze doświadczenie zawodowe, jest autorem publikacji prawniczych oraz podjął działalność naukową – jest doktorantem na wyższej uczelni, a ponadto otrzymał najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego.

4. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych.

Oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych i z egzaminów zawodowych zostały zaprezentowane powyżej. Żaden z kandydatów nie uzyskał wyższej od Pana Arkadiusza Zawiaślaka oceny na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych, natomiast Pan Marcin Przemysław Frączek, Pani

Renata Iwona Maj, Pan Tomasz Konrad Pietrzyk i Pani Agnieszka Maria Sagan-Dębska otrzymali wyższe od niego oceny z egzaminów zawodowych. Jednakże w tym postępowaniu nominacyjnym nie było to kryterium decydujące o wyborze najlepszego kandydata. Rada ocenia bowiem aktualny poziom przygotowania merytorycznego kandydatów, bada zatem ich dorobek zawodowy i kwalifikacje zdobyte już po złożonym egzaminie zawodowym. Pan Arkadiusz Zawisłak otrzymał ocenę kwalifikacyjną i opinie służbowe, z których wynika, że prezentuje bardzo wysokie umiejętności zawodowe, w związku z czym powyższe okoliczności nie spowodowały, że jego kandydatura uznana została za mniej wyróżniającą.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Lublinie.

Na posiedzeniu Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie 19 czerwca 2018 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowano kandydatury: Pani Małgorzaty Joanny Fatygi, Pani Renaty Iwony Maj, Pani Agnieszki Marii Sagan-Dębskiej, Pana Arkadiusza Zawisłaka. Pan Marcin Przemysław Frączek otrzymał opinię pozytywną, uzyskując 12 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, a Pan Tomasz Konrad Pietrzyk uzyskał opinię negatywną, otrzymując 2 głosy „za”, 4 głosy „przeciw”, przy 7 głosach „wstrzymujących się”.

Podczas posiedzenia Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Lublinie 26 czerwca 2018 r. na kandydatury: Pani Małgorzaty Joanny Fatygi oddano 29 głosów „za”, 32 głosy „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”; Pana Marcina Przemysława Frączka oddano 32 głosy „za”, 28 głosów „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”; Pani Renaty Iwony Maj oddano 46 głosów „za”, 15 głosów „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”; Pana Tomasza Konrada Pietrzyka oddano 25 głosów „za”, 34 głosy „przeciw”, przy 6 głosach „wstrzymujących się”; Pani Agnieszki Marii Sagan-Dębskiej oddano 37 głosów „za”, 24 głosy „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”; Pana Arkadiusza Zawisłaka oddano 48 głosów „za”, 12 głosów „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”.

Jak wynika z powyższego Pan Arkadiusz Zawisłak otrzymał jednogłośnie pozytywne poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie i najwyższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Lublinie.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pana Arkadiusza Zawisłaka zadecydował całokształt okoliczności przedmiotowej sprawy, a w szczególności oceniane łącznie: wysoka ocena kwalifikacyjna i opinie służbowe, bogate

i różnorodne doświadczenie zawodowe, działalność naukowa oraz najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego.

Pozostali uczestnicy postępowania nie posiadają – w świetle zgromadzonych w sprawie materiałów – wyższych kwalifikacji zawodowych od kandydata objętego wnioskiem o powołanie na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Chełmie.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa września 19 września 2018 r. na kandydaturę:

- Pani Małgorzaty Joanny Fatygi nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, przy 20 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Marcina Przemysława Frączka nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, przy 20 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Renaty Iwony Maj nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, przy 20 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Tomasza Konrada Pietrzyka oddano 4 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Agnieszki Marii Sagan-Dębskiej nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, przy 20 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Arkadiusza Zawislaka oddano 18 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa  
sędzia Leszek Mazur



## POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.).