

UCHWAŁA NR 353/2018
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 18 września 2018 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Ostrołęce,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2018 r., poz. 261**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Darii Jerzyło do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Ostrołęce;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Renaty Wyszynskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Ostrołęce.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Ostrołęce, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 261, zgłosiły się:

- Daria Jerzyło – adwokat – Okręgowa Rada Adwokacka w Warszawie oraz
- Renata Wyszynska – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Ostrołęce.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu 25 lipca 2018 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, przeanalizował je, odbył naradę i ocenił,

że nie są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Następnie przeprowadził głosowanie i zdecydował, 3 głosami „za”, o wystąpieniu do Krajowej Rady Sądownictwa z wnioskiem o wezwanie na rozmowę Darii Jerzyło oraz Renaty Wyszynskiej w celu złożenia dodatkowych wyjaśnień. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył, prawidłowo zawiadomiony o terminie posiedzenia, przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej.

Krajowa Rada Sądownictwa podczas posiedzenia plenarnego 25 lipca 2018 r. uwzględniła wniosek zespołu (16 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”).

Na posiedzeniu w dniu 17 września 2018 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po wysłuchaniu zaproszonych kandydatek, ponownie zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, wnikliwie je przeanalizował, omówił obie kandydatury, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył, prawidłowo zawiadomiony o terminie posiedzenia, przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej. Podczas głosowania członkowie zespołu oddali 2 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” na Darię Jerzyło oraz nie oddali głosów „za” i „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” na Renatę Wyszynską. W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Ostrołęce Darii Jerzyło. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatki doświadczenia życiowego i zawodowego, uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego, a także wynikiem rozmowy z zespołem Krajowej Rady Sądownictwa.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół podkreślił, że Daria Jerzyło legitymuje się oceną bardzo dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz pozytywnym wynikiem z egzaminu adwokackiego. Uzyskała jednogłośnie pozytywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Ostrołęce, a także poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Ostrołęce. Kandydatka otrzymała pozytywną ocenę swojej pracy i kwalifikacji zawodowych. W toku rozmowy z zespołem wykazała umiejętność swobodnej rozmowy merytorycznej, znajomość poruszanych tematów oraz wyraźnie wypracowane własne poglądy. Zespół zwrócił uwagę, że wprawdzie Renata Wyszynska uzyskała również ocenę bardzo dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych, a ponadto ocenę dobrą plus z egzaminu sędziowskiego, pozytywną ocenę swojej pracy i kwalifikacji zawodowych, wysokie poparcie środowiska sędziowskiego i posiada odpowiednie kwalifikacje merytoryczne, jednak w niniejszym postępowaniu nie wypełnia, w ocenie zespołu, łącznie kryteriów wyboru w tak wysokim stopniu, jak Daria Jerzyło, która posiada większe doświadczenie życiowe i zawodowe oraz korzystniej zaprezentowała się podczas rozmowy z zespołem Krajowej Rady Sądownictwa.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że Daria Jerzyło i Renata Wyszynska spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 61 § 1 pkt 1–6 i § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 23, ze zm.) oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1139).

Dokonując oceny kandydatek, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatek, opiniami przełożonych, ocenami ze studiów i z egzaminu zawodowego oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko zespołu, uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Darii Jerzyło do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Ostrołęce.

2. **Daria Jerzyło** urodziła się 11 lipca 1974 r. w Ostrołęce. W 1998 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa Uniwersytetu w Białymstoku, uzyskując tytuł magistra

z ogólną oceną bardzo dobrą. W latach 1998–2005 pracowała początkowo jako specjalista do spraw organizacyjno-prawnych, a następnie kierownik działu zarządzania i spraw pracowniczych w Przedsiębiorstwie Budowy Elektrowni i Przemysłu „Beton – Stal Ostrołęka” sp. z o.o. w Ostrołęce. W 1999 r. ukończyła podyplomowe Studium Doradców Podatkowych w Szkole Głównej Administracji i Zarządzania w Warszawie, z wynikiem bardzo dobrym. W latach 1999–2000 była uczestniczką podyplomowych studiów na kierunku menedżer jakości w Wyższej Szkole Przedsiębiorczości i Zarządzania im. Leona Koźmińskiego w Warszawie i uzyskała tytuł menedżera jakości oraz uprawnienia pełnomocnika do spraw systemu zarządzania jakością. W latach 2005–2009 pracowała na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Ostrołęce. Powierzone obowiązki wykonywała w Wydziale I Cywilnym. W latach 2008–2011 pracowała jako asystent adwokata w indywidualnej Kancelarii Adwokackiej w Ostrołęce. Po odbyciu aplikacji adwokackiej w Okręgowej Radzie Adwokackiej w Warszawie, w czerwcu 2011 r. złożyła egzamin adwokacki z łącznym wynikiem pozytywnym. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej z dnia 3 sierpnia 2011 r. została wpisana na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Warszawie. Od grudnia 2011 r. wykonuje zawód adwokata w ramach indywidualnej Kancelarii Adwokackiej w Ostrołęce. Kandydatka brała udział w licznych szkoleniach zawodowych.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione pozytywnie przez Annę Domian – sędzię Sądu Okręgowego w Ostrołęce. Sędzia stwierdziła, że z analizy przedstawionych przez kandydatkę spraw wynika, że opiniowana podejmuje wszystkie czynności terminowo, a składane przez nią wnioski dowodowe w znakomitej większości były uwzględniane przez sądy. Potrafi wyartykułować te kwestie i zagadnienia, które w kontekście podlegających rozstrzygnięciom sądów spraw jawią się jako kluczowe, ogniskujące spór oraz te, które mogą stanowić pole kompromisu. Aktywnie dąży do ugodowego zakończenia postępowań. Opiniująca podkreśliła, że pracę kandydatki na sali rozpraw miała możliwość wielokrotnie obserwować, jako członek składu orzekającego. Formułując stanowiska ustnie i pisemnie z szacunkiem traktuje sądy, przed którymi występuje, strony przeciwne i ich pełnomocników. Jest przy tym konkretna i opanowana. W znakomitej większości rozpraw reprezentuje mocodawców osobiście, sporadycznie posługuje się substytutami. Zawsze odnosi się do twierdzeń strony przeciwnej, co pozwala pozytywnie rokować, że przy ewentualnym rozstrzygnięciu spraw będzie brała pod uwagę stanowiska wszystkich stron postępowania. W ocenie sędzi opiniowana, oprócz wykształcenia prawniczego, wykazała się otwartością na poszerzanie swojej wiedzy i kompetencji, o czym świadczy ukończenie Studium Doradców Podatkowych w Szkole Głównej Administracji i Zarządzania w Warszawie, podyplomowych

studiów na kierunku Menedżer jakości w Wyższej Szkole Przedsiębiorczości i Zarządzania im. Leona Koźmińskiego w Warszawie oraz seminariów i kursów doszkalających z zakresu ochrony informacji niejawnych, prawa zamówień publicznych, zarządzania, spółek handlowych, przygotowania i zawierania umów handlowych, prawa pracy i ubezpieczeń społecznych. Zawsze z odpowiednim wyprzedzeniem informowała sądy o możliwej kolizji a wnioski o zmianę terminu zawsze były uzasadniane. W ocenie opiniującej niektóre sprawy prowadzone przez kandydatkę były trudne pod względem faktycznym i prawnym, co pozwala założyć, że odnalazłaby się jako sędzia w zakresie spraw objętych kognicją sądu rejonowego. Zdaniem sędzi Darię Jerzyło należy uznać za kandydatkę spełniającą wymogi do objęcia urzędu sędziego i rokującą godne wykonywanie tego urzędu.

Kolegium Sądu Okręgowego w Ostrołęce na posiedzeniu w dniu 29 maja 2018 r. zaopiniowało jednogłośnie pozytywnie (8 głosami „za”) kandydaturę Darii Jerzyło. Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Ostrołęce w dniu 14 czerwca 2018 r. w odniesieniu do wymienionej kandydatury oddano: 22 głosy „za” (113 pkt) oraz 5 głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatek.

Osoba przedstawiona do powołania posiada rozległą wiedzę, popartą dużym doświadczeniem zawodowym. Jej wysokie kwalifikacje merytoryczne znajdują odzwierciedlenie w pozytywnej ocenie kwalifikacyjnej. Ukończyła podyplomowe Studium Doradców Podatkowych w Szkole Głównej Administracji i Zarządzania w Warszawie oraz podyplomowe studia na kierunku menedżer jakości w Wyższej Szkole Przedsiębiorczości i Zarządzania im. Leona Koźmińskiego w Warszawie. Od 2011 r. prowadzi indywidualną Kancelarię Adwokacką. Prowadzi sprawy z zakresu prawa cywilnego, rodzinnego, gospodarczego, karnego, prawa pracy i ubezpieczeń społecznych. Kandydatka uczestniczyła również w licznych szkoleniach zawodowych. Ponadto, w toku rozmowy z zespołem Krajowej Rady Sądownictwa Daria Jerzyło wykazała umiejętność swobodnej rozmowy merytorycznej, znajomość poruszanych tematów oraz wyraźnie wypracowane własne poglądy.

Renata Wszyńska posiada wysokie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu rejonowego, jednak w świetle wszystkich kryteriów wyboru nie okazała się kandydatką lepszą niż Daria Jerzyło.

Renata Wyszyńska urodziła się 3 lutego 1980 r. w Łapach. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa Uniwersytetu w Białymstoku, uzyskując tytuł magistra z ogólną oceną bardzo dobrą. W latach 2004–2007 była zatrudniona jako referent do spraw prawnych w Uniwersyteckim Szpitalu Klinicznym w Białymstoku. Od kwietnia 2007 r. pracowała na stanowisku referenta do spraw prawnych początkowo w Kancelarii Adwokacko-Radcowskiej w Białymstoku, a od stycznia 2009 r. w Kancelarii Radcy Prawnego w Białymstoku. Po odbyciu pozaetatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Białymstoku, we wrześniu 2008 r. złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą plus. W latach 2009–2012 była asystentem sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Białymstoku. Powierzone obowiązki wykonywała w I Wydziale Cywilnym. Następnie w latach 2012–2016 była zatrudniona w Sądzie Okręgowym w Białymstoku, początkowo jako asystent sędziego, a następnie starszy asystent sędziego. Powierzone obowiązki wykonywała w I Wydziale Cywilnym, a od 1 lutego 2016 r. w VII Wydziale Gospodarczym tego Sądu. Z dniem 13 czerwca 2016 r. została mianowana na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Ostrołęce. Kandydatka brała udział w licznych szkoleniach zawodowych, zorganizowanych m.in. przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione pozytywnie przez Annę Domian – sędzię Sądu Okręgowego w Ostrołęce. Sędzia stwierdziła, że opiniowana szczegółowo wnika w materię każdej sprawy. W ocenie opiniującej z obowiązków referendarza sądowego wywiązuje się w sposób właściwy, na wysokim poziomie. Prawdłowo formułuje postanowienia i zarządzenia. W znakomitej większości kandydatka podejmuje czynności bardzo szybko. Sędzia podkreśliła, że analiza akt daje podstawę do stwierdzenia, że szybkość postępowania opiniowana znakomicie godzi z prawidłowością – w zdecydowanej większości rozstrzygnięć i podejmowanych czynności. Oprócz znajomości przepisów prawa wykazuje się też bardzo dobrą znajomością orzecznictwa i doktryny. Opiniująca podkreśliła, że do sprawowania urzędu sędziego kandydatkę predestynują również cechy charakteru i osobowości – podkreślane w załączonych do zgłoszenia kandydatury opiniach – takie jak: pracowitość, dobra organizacja pracy, sumienność, odpowiedzialność, zaangażowanie w pracy, umiejętność samodzielnego myślenia i podejmowania decyzji, dociekliwość i wysoka kultura osobista. Zdaniem sędzi dojrzałość zawodowa kandydatki, osiągnięta na stanowisku referendarza sądowego, stale uzupełniana wiedzą, oraz walory osobiste w pełni wskazują na jej bardzo dobre przygotowanie do awansu zawodowego. Sędzia podkreśliła, że swoją pozytywną ocenę opiera również na osobistym kontakcie z Renatą

Wyszyńską, jaki miała podczas sprawowania funkcji Przewodniczącej Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Ostrołęce. W jej ocenie kandydatka wywiązuje się ze swoich obowiązków, jest zaangażowana w pracę wydziału, nawiązuje prawidłowe relacje w pracy, cechuje ją duża kultura osobista, jest opanowana i życzliwa. Wiedza oraz cechy osobowości i charakteru pozwalają pozytywnie rokować co do tego, że sprosta obowiązkom sędziego i będzie godnie sprawować ten urząd.

Kolegium Sądu Okręgowego w Ostrołęce na posiedzeniu w dniu 29 czerwca 2018 r. zaopiniowało pozytywnie – 5 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” – kandydaturę Renaty Wyszyńskiej. Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Ostrołęce w dniu 14 czerwca 2018 r. w odniesieniu do wymienionej kandydatury oddano: 23 głosy „za” (114 pkt) oraz 3 głosy „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”.

Pomimo wysokich kwalifikacji zawodowych, Renata Wyszyńska nie spełnia łącznie kryteriów wyboru w takim stopniu, jak Daria Jerzyło, która posiada bardziej różnorodne doświadczenie zawodowe, bowiem pracowała zarówno jako asystent sędziego, jak i adwokat w indywidualnej kancelarii adwokackiej. W ramach praktyki adwokackiej prowadziła szereg spraw z zakresu prawa cywilnego, rodzinnego, gospodarczego, karnego, prawa pracy i ubezpieczeń społecznych. Ponadto ukończyła podyplomowe Studium Doradców Podatkowych oraz podyplomowe studia na kierunku menedżer jakości.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Daria Jerzyło jest najlepszą kandydatką w niniejszej procedurze nominacyjnej. Posiada kwalifikacje merytoryczne oraz wieloletnie doświadczenie zawodowe jako adwokat, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego i uzyskała wyższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Ostrołęce niż kontrkandydatka.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła również pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatki na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawnych oraz z egzaminów zawodowych.

Daria Jerzyło oraz Renata Wyszyńska na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawnych otrzymały oceny bardzo dobre. Daria Jerzyło złożyła egzamin adwokacki z wynikiem pozytywnym, a Renata Wyszyńska egzamin sędziowski z oceną dobrą plus. Jednakże w niniejszym postępowaniu nominacyjnym nie było to kryterium decydujące o wyborze najlepszej kandydatki. Rada oceniła bowiem aktualny poziom przygotowania

merytorycznego kandydatek, badała zatem ich dorobek zawodowy i kwalifikacje zdobyte już po ukończeniu studiów.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Ostrołęce i ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Ostrołęce.

Kolegium Sądu Okręgowego w Ostrołęce zaopiniowało jednogłośnie pozytywnie (8 głosami „za”) Darię Jerzyło a pozytywnie (5 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”) Renatę Wyszyńską.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Ostrołęce oddało na Darię Jerzyło 22 głosy „za” (113 pkt) oraz 5 głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” a na Renatę Wyszyńską 23 głosy „za” (114 pkt) oraz 3 głosy „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”.

Wybrana kandydatka otrzymała zatem wyższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Ostrołęce i nieznacznie niższe (zaledwie 1 głos „za” mniej) poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Ostrołęce niż Renata Wyszyńska.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Darii Jerzyło zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności zdobyte przez nią wieloletnie doświadczenie zawodowe w pracy zarówno jako asystenta sędziego, jak i adwokata, pozytywna ocena kwalifikacyjna, poparcie środowiska sędziowskiego, a także sposób zaprezentowania się podczas rozmowy z zespołem Krajowej Rady Sądownictwa. Niniejsza procedura konkursowa dotyczy tylko jednego wolnego stanowiska sędziowskiego, zatem Rada mogła dokonać wyboru tylko jednej z dwóch kandydatek.

Renata Wyszyńska legitymuje się wprawdzie wysokimi kwalifikacjami merytorycznymi, jednak, w ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, w świetle wszystkich ustawowych kryteriów wyboru, ocenionych łącznie, w niniejszym postępowaniu nominacyjnym lepszą kandydatką okazała się Daria Jerzyło.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 18 września 2018 r. na:

- Darię Jerzyło oddano 17 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”, w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,

- Renatę Wyszynską nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Leszek Mazur



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.).