

UCHWAŁA NR 252/2018
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 26 lipca 2018 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na dwa stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Hrubieszowie,
ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r., poz. 256**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Barbary Lachowskiej i Renaty Katarzyny Szpindy do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Hrubieszowie;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Anny Marii Antos, Bartłomieja Pawła Besztaka, Renaty Karoliny Czapki, Agnieszki Barbary Gębali, Iwony Anny Kozłowskiej, Lidii Malinowskiej, Agnieszki Michalak, Agnieszki Reder-Nowak, Piotra Szymona Ulanowskiego, Agnieszki Wojtyły do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Hrubieszowie.

UZASADNIENIE

I

Na dwa wolne stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Hrubieszowie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 256, zgłosili się:

- Anna Maria Antos – radca prawny – Okręgowa Izba Radców Prawnych w Lublinie,
- Bartłomiej Paweł Besztak – adwokat – Okręgowa Rada Adwokacka w Lublinie,
- Renata Karolina Czapka – starszy asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Biłgoraju,
- Agnieszka Barbara Gębala – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym Lublin-Zachód w Lublinie,
- Iwona Anna Kozłowska – asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Zamościu,
- Barbara Lachowska – radca prawny – Okręgowa Izba Radców Prawnych w Lublinie,
- Lidia Malinowska – starszy asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Kraśniku,
- Agnieszka Michalak – adwokat – Okręgowa Rada Adwokacka w Lublinie,

- Agnieszka Reder-Nowak – adwokat – Okręgowa Rada Adwokacka w Lublinie,
- Renata Katarzyna Szpinda – starszy asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Zamościu,
- Piotr Szymon Ulanowski – adwokat – Okręgowa Rada Adwokacka w Lublinie oraz
- Agnieszka Wojtyła – starszy referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Zamościu.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 26 lipca 2018 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, przeanalizował je, omówił wszystkich kandydatów, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył ani przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej ani przedstawiciel Krajowej Rady Radców Prawnych. Podczas głosowania członkowie zespołu oddali 2 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” na Barbarę Lachowską oraz 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się” na Renatę Katarzynę Szpindę. Członkowie zespołu na pozostałe osoby: Annę Marię Antos nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, Bartłomieja Pawła Besztaka nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, Renatę Karolinę Czapkę nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, Agnieszkę Barbarę Gębałę nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, Iwonę Annę Kozłowską nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, Lidię Malinowską nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, Agnieszkę Michalak nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, Agnieszkę Reder-Nowak nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, Piotra Szymona Ulanowskiego oddali 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” i Agnieszkę Wojtyłę nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na dwa wolne

stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Hrubieszowie Barbary Lachowskiej oraz Renaty Katarzyny Szpindy. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia zawodowego, opiniami służbowymi oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa podkreślił, że obydwie kandydatki posiadają duże i różnorodne doświadczenie zawodowe, praca i kwalifikacje Barbary Lachowskiej zostały ocenione pozytywnie a Renaty Katarzyny Szpindy bardzo dobrze, obydwie uzyskały jednogłośnie pozytywne opinie Kolegium Sądu Okręgowego w Zamościu a Renata Katarzyna Szpinda najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Zamościu, a także obydwie otrzymały oceny bardzo dobre na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych, przy czym Barbara Lachowska legitymuje się również oceną bardzo dobrą z egzaminu sędziowskiego a Renata Katarzyna Szpinda oceną dobrą plus.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że Anna Maria Antos, Bartłomiej Paweł Besztak, Renata Karolina Czapka, Agnieszka Barbara Gębala, Iwona Anna Kozłowska, Barbara Lachowska, Lidia Malinowska, Agnieszka Michalak, Agnieszka Reder-Nowak, Renata Katarzyna Szpinda, Piotr Szymon Ulanowski i Agnieszka Wojtyła spełniają wymagania ustawowe określone w art. 61 § 1 pkt 1–6 i § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 23, ze zm.) oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1139).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami przełożonych, ocenami ze studiów i z egzaminu zawodowego oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko zespołu, uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Barbary Lachowskiej oraz Renaty Katarzyny Szpindy do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Hrubieszowie.

2. Barbara Lachowska urodziła się 3 grudnia 1980 r. w Hrubieszowie. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, uzyskując tytuł magistra z ogólną oceną bardzo dobrą. W latach 2004–2007 była zatrudniona w Powiatowym Urzędzie Pracy w Hrubieszowie, początkowo jako stażystka na stanowisku prawnik legislator, a następnie referent do spraw programów rynku pracy, koordynator projektu i starszy referent do spraw programów rynku pracy. W 2005 r. ukończyła dwusemestralne studia podyplomowe w zakresie zarządzania funduszami strukturalnymi i prawa Unii Europejskiej na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z wynikiem bardzo dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Zamościu, we wrześniu 2009 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem bardzo dobrym. W latach 2009–2010 pracowała jako asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Lublinie. Obowiązki wykonywała w III Wydziale Cywilnym-Rodzinnym. W latach 2010–2017 była zatrudniona w Sądzie Okręgowym w Zamościu, początkowo jako asystent sędziego, a następnie starszy asystent sędziego. Obowiązki wykonywała w II Wydziale Karnym oraz okresowo w III Wydziale Penitencjarnym i Nadzoru nad Wykonywaniem Orzeczeń Karnych. W 2016 r. rozpoczęła studia na SWPS Uniwersytecie Humanistycznospołecznym, Wydział Zamiejscowy w Katowicach, o specjalności psychologia sądowa. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Lublinie z dnia 29 września 2017 r. została wpisana na listę radców prawnych. Od marca 2018 r. do chwili obecnej wykonuje zawód radcy prawnego, prowadząc indywidualną Kancelarię Radcy Prawnego w Zamościu.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione pozytywnie przez Urszulę Zwolak – sędzię wizytator do spraw karnych Sądu Okręgowego w Zamościu. Sędzia wizytator podkreśliła, że opiniowana opanowała i przyswoiła na bardzo dobrym poziomie przepisy

niezbędne do prawidłowego orzekania i rozstrzygania kwestii prawnych, i to zarówno prawa materialnego – kodeksowe i pozakodeksowe, jak i przepisy procedury. Znajomość tych przepisów oceniana umiejętnie wykorzystywała do opracowywania zleconych przez sędziów zadań w zakresie sporządzania projektów uzasadnień i orzeczeń, odwołując się do orzecznictwa Sądu Najwyższego, sądów apelacyjnych oraz stanowisk doktryny i nauki. Sędzia wizytator stwierdziła, że przygotowanie teoretyczne Barbary Lachowskiej i ujawnione cechy charakteru dają podstawę do pozytywnego zaopiniowania jej kandydatury na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Hrubieszowie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Zamościu na posiedzeniu w dniu 15 czerwca 2018 r. zaopiniowało jednogłośnie pozytywnie kandydaturę Barbary Lachowskiej. Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Zamościu w dniu 22 czerwca 2018 r. w odniesieniu do wymienionej kandydatury oddano: 23 głosy „za” oraz 25 głosów „przeciw”.

Renata Katarzyna Szpinda urodziła się 27 maja 1980 r. w Zamościu. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, uzyskując tytuł magistra z ogólną oceną bardzo dobrą. W latach 2004–2005 była zatrudniona jako asystent radcy prawnego w Kancelarii Radcy Prawnego w Zamościu. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Zamościu, we wrześniu 2007 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym plus. Od listopada 2007 r. do chwili obecnej pracuje w Sądzie Okręgowym w Zamościu, początkowo jako asystent sędziego, a następnie starszy asystent sędziego. Obowiązki wykonuje w I Wydziale Cywilnym, a okresowo pracowała również w III Wydziale Penitencjarnym.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione bardzo dobrze przez Dariusza Krzysiaka – sędziego wizytatora do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Zamościu. Sędzia wizytator zwrócił uwagę, że oceniana, wykonując czynności w wydziale cywilnym sądu okręgowego, zapoznała się praktycznie z całością problematyki cywilistycznej. W ocenie sędziego wizytatora, szeroki wachlarz opanowanej przez kandydatkę problematyki cywilistycznej stanowi niewątpliwie bardzo dobre przygotowanie do wykonywania zawodu sędziego. Opiniowana wyróżnia się wiedzą prawniczą, posiada wieloletnie doświadczenie praktyczne, zdobyte podczas wykonywania obowiązków na stanowisku asystenta sędziego, jest przygotowana metodologicznie. Sędzia wizytator stwierdził, że przymioty osobiste, predyspozycje osobowościowe, kierowanie się w pracy zawodowej szeroko rozumianymi

zasadami etyki, w połączeniu z merytorycznym przygotowaniem, czynią Renatę Katarzynę Szpindę bardzo dobrą kandydatką do wykonywania zawodu sędziego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Zamościu na posiedzeniu w dniu 15 czerwca 2018 r. zaopiniowało jednogłośnie pozytywnie kandydaturę Renaty Katarzyny Szpindy. Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Zamościu w dniu 22 czerwca 2018 r. w odniesieniu do wymienionej kandydatury oddano: 41 głosów „za” oraz 8 głosów „przeciw”.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Osoby przedstawione do powołania posiadają rozległą wiedzę, popartą dużym i różnorodnym doświadczeniem zawodowym. Ich wysokie kwalifikacje merytoryczne znajdują odzwierciedlenie w ocenach kwalifikacyjnych – pozytywnej Barbary Lachowskiej i bardzo dobrej Renaty Katarzyny Szpindy – oraz w opiniach służbowych przełożonych, a także sędziów z nimi współpracujących. Obydwie kandydatki uczestniczyły w szkoleniach zawodowych.

Pozostali kandydaci posiadają wysokie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu rejonowego, jednak w świetle wszystkich kryteriów wyboru nie okazali się kandydatami lepszymi niż Barbara Lachowska i Renata Katarzyna Szpinda.

Anna Maria Antos urodziła się w 1983 r. W 2007 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego, uzyskując tytuł magistra z ogólną oceną dobrą. W latach 2007–2008 pracowała na stanowisku specjalisty do spraw windykacji w Giełdzie Praw Majątkowych „Vindexus” S.A. w Warszawie. W latach 2008–2012 była zatrudniona jako pracownik biurowy w Kancelarii Notarialnej w Zamościu a w latach 2009–2012 w Kancelarii Radcy Prawnego w Zamościu. Po odbyciu aplikacji radcowskiej, w sierpniu 2012 r. złożyła egzamin radcowski z wynikiem pozytywnym i uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Lublinie z dnia 29 października 2012 r. została wpisana na listę radców prawnych. Od marca 2013 r. wykonuje zawód radcy prawnego w ramach indywidualnej Kancelarii Radcy Prawnego w Zamościu. Brała udział w szkoleniach.

Bartłomiej Paweł Besztak urodził się w 1979 r. W 2003 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego, uzyskując tytuł

magistra z ogólną oceną dobrą. Od stycznia 2004 r. do kwietnia 2004 r. odbył trzymiesięczny staż absolwencki w Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Zamościu. Od maja 2006 r. do września 2006 r. był zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego w tym Sądzie. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Zamościu, we wrześniu 2007 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dostatecznym plus. W latach 2007–2009 pracował na stanowisku asystenta w Kancelarii Radcy Prawnego w Zamościu. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Lublinie z dnia 12 marca 2009 r. został wpisany na listę adwokatów. Od czerwca 2009 r. wykonuje zawód adwokata, początkowo w Kancelarii Adwokackiej w Zamościu a od września 2009 r. działalność tę prowadzi w formie spółki cywilnej Maria Besztak i Bartłomiej Besztak Kancelaria Radcy Prawnego i Adwokata M. i B. Besztak s. c. w Zamościu. W 2010 r. ukończył dwusemestralne studia podyplomowe w zakresie retoryki stosowanej na Wydziale Filozofii Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II z wynikiem bardzo dobrym. Brał udział w szkoleniach zawodowych, zorganizowanych przez Okręgową Radę Adwokacką w Lublinie.

Renata Karolina Czapka urodziła się w 1969 r. W 1992 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie – Filii w Rzeszowie, uzyskując tytuł magistra z ogólną oceną dostateczną. Od maja 1993 r. do sierpnia 1993 r. była zatrudniona na stanowisku referenta w Wydziale Obsługi Prawnej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych – Oddział w Biłgoraju. W latach 1995–2004 pracowała w Urzędzie Skarbowym w Biłgoraju, ostatnio na stanowisku komisarza skarbowego. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Zamościu, w marcu 1996 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dostatecznym. Po ukończeniu aplikacji administracyjnej, w 1998 r. złożyła egzamin zawodowy z oceną dobrą. W latach 2004–2005 pracowała jako asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Zamościu. Od maja 2005 r. jest zatrudniona w Sądzie Rejonowym w Biłgoraju, początkowo jako asystent sędziego a obecnie starszy asystent sędziego. Obowiązki wykonuje w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich i w I Wydziale Cywilnym. Brała udział w licznych szkoleniach zawodowych, zorganizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Agnieszka Barbara Gębala urodziła się w 1981 r. W 2005 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, uzyskując tytuł magistra z ogólną oceną bardzo dobrą. W tym samym roku ukończyła również Szkołę Prawa Amerykańskiego na tym Wydziale z ogólną oceną dobrą plus. W latach 2005–2008 odbywała stacjonarne studia doktoranckie w zakresie prawa na Wydziale Prawa

i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie. W ramach studiów doktoranckich prowadziła ćwiczenia dla studentów z zakresu prawa gospodarczego i handlowego. Od maja 2006 r. do września 2006 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Biłgoraju. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Zamościu, we wrześniu 2008 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym plus. W latach 2008–2011 pracowała jako prawnik w Kancelarii Radców Prawnych w Lublinie. W latach 2010–2012 prowadziła ćwiczenia z prawa gospodarczego publicznego w Wyższej Szkole Ekonomii i Innowacji w Lublinie. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Lublinie z dnia 14 marca 2011 r. została wpisana na listę radców prawnych. Z dniem 28 listopada 2011 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym Lublin-Zachód w Lublinie. Powierzone czynności orzecznicze wykonuje w VI Wydziale Cywilnym – e-Sądzie. Jest autorką artykułu pt.: „Granice dopuszczalności arbitrażu”. Brała udział w licznych szkoleniach zawodowych, zorganizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury oraz w konferencji naukowej.

Iwona Anna Kozłowska urodziła się w 1979 r. W latach 1999–2004 była zatrudniona jako sekretarka w kancelariach adwokackich w Zamościu. W 2003 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, uzyskując tytuł magistra z ogólną oceną dostateczną. Od marca 2006 r. do kwietnia 2006 r. pracowała jako sekretarka w Sądzie Okręgowym w Zamościu. Od maja 2006 r. do września 2006 r. była zatrudniona jako asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Zamościu. W latach 2006–2011 prowadziła zajęcia dydaktyczne z zakresu m.in. prawa administracyjnego, postępowania administracyjnego i postępowania egzekucyjnego w administracji w Wyższej Szkole Zarządzania i Administracji w Zamościu. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Zamościu, we wrześniu 2007 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. W latach 2008–2009 pracowała jako asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Zamościu. Obowiązki wykonywała w Wydziale Wykonywania Orzeczeń. Od lipca 2009 r. do sierpnia 2009 r. pracowała jako asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Lublinie. Od września 2009 r. jest zatrudniona ponownie na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Zamościu. Obowiązki wykonywała początkowo w Wydziale Wykonywania Orzeczeń a obecnie w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Od października 2016 r. do chwili obecnej jest również pracownikiem naukowo-dydaktycznym w Wyższej Szkole Zarządzania i Administracji w Zamościu. Brała udział

w licznych szkoleniach zawodowych, zorganizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Lidia Malinowska urodziła się w 1978 r. W 2002 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa Uniwersytetu Rzeszowskiego w Rzeszowie, uzyskując tytuł magistra z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Lublinie, we wrześniu 2007 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym plus. Od października 2010 r. pracuje w Sądzie Rejonowym w Kraśniku, początkowo jako asystent sędziego a obecnie starszy asystent sędziego. Obowiązki wykonuje w II Wydziale Karnym.

Agnieszka Michalak urodziła się w 1984 r. W marcu 2004 r. ukończyła kurs mediatora sądowego w Ośrodku Konsultacyjno-Mediacyjnym z siedzibą w Lublinie z wynikiem bardzo dobrym. W 2008 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II, uzyskując tytuł magistra z ogólną oceną bardzo dobrą. W latach 2008–2009 była zatrudniona jako młodszy inspektor kontroli w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Lublinie. W latach 2012–2013 pracowała jako pracownik biurowy w Kancelarii Adwokackiej w Lublinie. Po odbyciu aplikacji adwokackiej, w marcu 2013 r. złożyła egzamin adwokacki z wynikiem pozytywnym i uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Lublinie z dnia 9 maja 2013 r. została wpisana na listę adwokatów. Od lipca 2013 r. wykonuje zawód adwokata w ramach indywidualnej Kancelarii Adwokackiej w Krasnymstawie.

Agnieszka Reder-Nowak urodziła się w 1983 r. W 2007 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, uzyskując tytuł magistra z ogólną oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji adwokackiej, w czerwcu 2011 r. złożyła egzamin adwokacki z wynikiem pozytywnym i uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Lublinie z dnia 25 sierpnia 2011 r. została wpisana na listę adwokatów. Od listopada 2011 r. wykonuje zawód adwokata w ramach indywidualnej Kancelarii Adwokackiej w Zamościu. Brała udział w szkoleniach, zorganizowanych przez Okręgową Radę Adwokacką w Lublinie.

Piotr Szymon Ulanowski urodził się w 1980 r. W 2004 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego, uzyskując tytuł magistra z ogólną oceną dobrą. W latach 2004–2007 był zatrudniony w Sądzie Rejonowym w Zamościu, kolejno jako: stażysta,

sekretarz, a następnie asystent sędziego. Obowiązki wykonywał w: II Wydziale Karnym, III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich, a także w I Wydziale Cywilnym. W 2006 r. ukończył trysemestralne studia podyplomowe w zakresie pedagogiki resocjalizacyjnej i sądowej w Wyższej Szkole Humanistyczno-Ekonomicznej im. Jana Zamoyskiego z siedzibą w Zamościu z wynikiem bardzo dobrym. W latach 2007–2010 pracował w Sądzie Okręgowym w Zamościu, na stanowiskach: referenta, sekretarza sądowego oraz asystenta sędziego. Obowiązki wykonywał w: II Wydziale Karnym, I Wydziale Cywilnym, a także w III Wydziale Penitencjarnym i Nadzoru nad Wykonywaniem Orzeczeń Karnych. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Zamościu, we wrześniu 2008 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. W latach 2010–2012 był zatrudniony jako asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Zamościu. Obowiązki wykonywał w VIII Wydziale Wykonywania Orzeczeń. W latach 2013–2018 pracował w Sądzie Okręgowym w Zamościu, początkowo jako asystent sędziego, a następnie starszy asystent sędziego. Obowiązki wykonywał w II Wydziale Karnym. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Lublinie z dnia 2 października 2017 r. został wpisany na listę adwokatów. Od stycznia 2018 r. wykonuje zawód adwokata w ramach indywidualnej Kancelarii Adwokackiej w Zamościu. Brał udział w licznych szkoleniach zawodowych.

Agnieszka Wojtyła urodziła się w 1975 r. W 1999 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa Kanonicznego i Świeckiego Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego, uzyskując tytuł magistra z ogólną oceną bardzo dobrą z wyróżnieniem. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Zamościu, w kwietniu 2002 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dostatecznym. W latach 2002–2003 była pracownikiem dydaktycznym w Wyższej Szkole Humanistyczno-Ekonomicznej im. Jana Zamoyskiego z siedzibą w Zamościu. Prowadziła zajęcia z zakresu prawa spółek handlowych. W latach 2003–2007 była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Zamościu. Obowiązki wykonywała w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Z dniem 23 kwietnia 2007 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Zamościu, w którym obecnie pracuje jako starszy referendarz sądowy. Obowiązki wykonywała w V Wydziale Gospodarczym i VII Wydziale Grodzkim (część cywilna) a obecnie w I Wydziale Cywilnym. Brała udział w licznych szkoleniach zawodowych, zorganizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Praca i kwalifikacje merytoryczne Anny Marii Antos, Bartłomieja Pawła Besztaka, Renaty Karoliny Czapki, Agnieszki Barbary Gębali, Iwony Anny Kozłowskiej, Lidii

Malinowskiej, Agnieszki Michalak, Agnieszki Reder-Nowak – przy czym jej praca i kwalifikacje w zakresie spraw cywilnych zostały ocenione bardzo dobrze – i Agnieszki Wojtyły, podobnie jak Barbary Lachowskiej, zostały ocenione pozytywnie a Piotra Szymona Ulanowskiego, podobnie jak Renaty Katarzyny Szpindy – bardzo dobrze.

Pomimo wysokich kwalifikacji zawodowych, osoby te nie spełniają łącznie kryteriów wyboru w takim stopniu, jak Barbara Lachowska i Renata Katarzyna Szpinda. Nie posiadają tak długiego i różnorodnego doświadczenia zawodowego jak wybrane kandydatki, a także uzyskały niższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Zamościu niż Renata Katarzyna Szpinda. Wprawdzie Piotr Szymon Ulanowski posiada porównywalne doświadczenie zawodowe do kandydatek przedstawionych do powołania, jednak otrzymał nieco niższe oceny zarówno na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych, jak i z egzaminu sędziowskiego.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Barbara Lachowska oraz Renata Katarzyna Szpinda są najlepszymi kandydatkami w niniejszej procedurze nominacyjnej. Posiadają kwalifikacje merytoryczne oraz wieloletnie doświadczenie zawodowe, zdobyte zarówno w pracy w pionie cywilnym, jak i karnym, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego i uzyskały poparcie środowiska sędziowskiego, przy czym Renata Katarzyna Szpinda otrzymała najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Zamościu.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła również pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych.

Oceny bardzo dobre na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych, podobnie jak wybrane kandydatki, otrzymały: Agnieszka Barbara Gębala, Lidia Malinowska, Agnieszka Michalak i Agnieszka Wojtyła, przy czym Agnieszka Wojtyła otrzymała dyplom z wyróżnieniem. Oceny dobre otrzymali: Anna Maria Antos, Bartłomiej Paweł Besztak, Agnieszka Reder-Nowak i Piotr Szymon Ulanowski a oceny dostateczne Renata Karolina Czapka i Iwona Anna Kozłowska.

Egzamin sędziowski z oceną bardzo dobrą złożyła jedynie Barbara Lachowska. Oceny dobre plus z tego egzaminu, podobnie jak Renata Katarzyna Szpinda, uzyskały Agnieszka Barbara Gębala i Lidia Malinowska a oceny dobre Iwona Anna Kozłowska i Piotr Szymon Ulanowski. Oceną dostateczną plus legitymuje się Bartłomiej Paweł Besztak a ocenami

dostatecznymi Renata Karolina Czapka i Agnieszka Wojtyła. Egzamin adwokacki z wynikiem pozytywnym złożyły Agnieszka Michalak i Agnieszka Reder-Nowak a egzamin radcowski – również z wynikiem pozytywnym – Anna Maria Antos.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Zamościu i ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Zamościu.

Kolegium Sądu Okręgowego w Zamościu zaopiniowało jednogłośnie pozytywnie: Annę Marię Antos, Bartłomieja Pawła Besztaka, Renatę Karolinę Czapkę, Agnieszkę Barbarę Gębałę, Iwonę Annę Kozłowską, Barbarę Lachowską, Lidię Malinowską, Agnieszkę Michalak, Agnieszkę Reder-Nowak, Renatę Katarzynę Szpindę, Piotra Szymona Ulanowskiego i Agnieszkę Wojtyłę.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Zamościu oddało na: Annę Marię Antos 15 głosów „za” oraz 34 głosy „przeciw”, Bartłomieja Pawła Besztaka 30 głosów „za” oraz 19 głosów „przeciw”, Renatę Karolinę Czapkę 21 głosów „za” oraz 28 głosów „przeciw”, Agnieszkę Barbarę Gębałę 25 głosów „za” oraz 23 głosy „przeciw”, Iwonę Annę Kozłowską 28 głosów „za” oraz 21 głosów „przeciw”, Barbarę Lachowską 23 głosy „za” oraz 25 głosów „przeciw”, Lidię Malinowską 19 głosów „za” oraz 30 głosów „przeciw”, Agnieszkę Michalak 18 głosów „za” oraz 31 głosów „przeciw”, Agnieszkę Reder-Nowak 33 głosy „za” oraz 14 głosów „przeciw”, Renatę Katarzynę Szpindę 41 głosów „za” oraz 8 głosów „przeciw”, Piotra Szymona Ulanowskiego 32 głosy „za” oraz 17 głosów „przeciw” i Agnieszkę Wojtyłę 29 głosów „za” oraz 18 głosów „przeciw”. Wybrane kandydatki otrzymały zatem poparcie środowiska sędziowskiego, przy czym Renata Katarzyna Szpinda – najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Zamościu. Wprawdzie Bartłomiej Paweł Besztak, Agnieszka Barbara Gębała, Iwona Anna Kozłowska, Agnieszka Reder-Nowak, Piotr Szymon Ulanowski i Agnieszka Wojtyła uzyskali więcej głosów „za” podczas Zgromadzenia niż Barbara Lachowska, jednak – w połączeniu z pozostałymi kryteriami wyboru – w ocenie Rady nie okazali się w niniejszej procedurze nominacyjnej kandydatami lepszymi niż Barbara Lachowska i Renata Katarzyna Szpinda.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Barbary Lachowskiej oraz Renaty Katarzyny Szpindy zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności zdobyte przez nie wieloletnie i różnorodne doświadczenie zawodowe, zarówno w pracy w pionie cywilnym, jak i karnym, pozytywna – Barbary Lachowskiej i bardzo dobra – Renaty Katarzyny Szpindy oceny kwalifikacyjne oraz opinie służbowe przełożonych i sędziów z nimi

współpracujących, poparcie środowiska sędziowskiego, przy czym najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Zamościu dla Renaty Katarzyny Szpindy, a także bardzo dobre oceny na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych obydwu kandydatek oraz ocena bardzo dobra Barbary Lachowskiej i ocena dobra plus Renaty Katarzyny Szpindy z egzaminu sędziowskiego. Niniejsza procedura konkursowa dotyczy tylko dwóch wolnych stanowisk sędziowskich, zatem Rada mogła dokonać wyboru tylko dwóch osób.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 26 lipca 2018 r. na:

- Annę Marię Antos nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Bartłomieja Pawła Beszta nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Renatę Karolinę Czapkę nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Agnieszkę Barbarę Gębałę nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Iwonę Annę Kozłowską nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Barbarę Lachowską oddano 12 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Lidzię Malinowską nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Agnieszkę Michalak nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Agnieszkę Reder-Nowak nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Renatę Katarzynę Szpindę oddano 14 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Piotra Szymona Ulanowskiego nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Agnieszkę Wojtyłę nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.


Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.).