

UCHWAŁA NR 233/2018
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 25 lipca 2018 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sierpcu,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2018 r., poz. 256**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Piotra Lewandowskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sierpcu;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie: Moniki Albiny Adamkowskiej i Magdaleny Stawskiej-Szablewskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sierpcu.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sierpcu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 256, zgłosili się:

- Monika Albina Adamkowska – asystent sędziego,
- Piotr Lewandowski – starszy referendarz sądowy oraz
- Magdalena Stawska-Szablewska – adwokat.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii

w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu 23 lipca 2018 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, uznał je za wystarczające, przeprowadził naradę i postanowił bezwzględną większością głosów (2 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”) rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Moniki Albiny Adamkowskiej do pełnienia urzędu na wolnym stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sierpcu. Odnośnie do kandydatury Piotra Lewandowskiego oddano 1 głos „za”, nie oddano głosów „przeciw” i oddano 2 głosy „wstrzymujące się”, zaś odnośnie do Magdaleny Stawskiej-Szablewskiej nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano 3 głosy „wstrzymujące się”. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej, prawidłowo powiadomiony o terminie.

Przedstawiając powyższe stanowisko zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem wniosku Moniki Albiny Adamkowskiej przemawiają, ocenione łącznie: uzyskana ocena kwalifikacyjna, bardzo dobre opinie służbowe, wieloletnie doświadczenie w pracy na stanowisku asystenta sędziego, ukończenie studiów podyplomowych z zakresu prawa dowodowego, ustawiczne podnoszenie kwalifikacji przez udział w szkoleniach zawodowych, a także pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Płocku i poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Płockiego.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 61 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 23, ze zm.) i art. 18 ustawy z dnia

11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 1139). Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i z egzaminu zawodowego oraz wyniki głosowania Kolegium Sądu Okręgowego w Płocku i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Płockiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa nie podzieliła stanowiska zespołu członków i postanowiła, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sierpcu zostanie przedstawiony Piotr Lewandowski.

2. Piotr Lewandowski urodził się 10 maja 1978 r. w Działdowie. W 2002 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, uzyskując tytuł magistra z wynikiem dobrym. Po odbyciu w latach 2002-2005 aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Płocku złożył, we wrześniu 2005 r., egzamin sędziowski z oceną dobrą. Od 7 marca 2003 r. do 30 listopada 2005 r. pełnił obowiązki społecznego kuratora sądowego dla dorosłych przy Sądzie Rejonowym w Mławie. Od 12 stycznia 2004 r. do 11 stycznia 2005 r. pracował w Urzędzie Miasta i Gminy w Bieżuniu jako referent prawno-administracyjny, pracownik administracyjny. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dniem 1 grudnia 2005 r. został mianowany referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Sierpcu. Obowiązki wykonywał początkowo w Wydziale Cywilnym, w latach 2007-2008 równocześnie w Wydziale Cywilnym (½ etatu) i w Wydziale Ksiąg Wieczystych (½ etatu) i ponownie w I Wydziale Cywilnym tego Sądu. Od 1 kwietnia 2009 r. do 30 czerwca 2009 r. był delegowany do Sądu Rejonowego w Mławie, w którym orzekał w IV Wydziale Ksiąg Wieczystych. Decyzją Prezesa Sądu Apelacyjnego w Łodzi, w związku z likwidacją Sądu Rejonowego w Sierpcu, z dniem 1 stycznia 2013 r. został przeniesiony na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Płocku. Obowiązki orzecznicze wykonywał w IX Zamiejscowym Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Płocku z siedzibą w Sierpcu. Decyzją Prezesa Sądu Apelacyjnego w Łodzi z dniem 1 stycznia 2015 r. został przeniesiony na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Sierpcu, w którym orzeka w I Wydziale Cywilnym i w II Wydziale Karnym (od marca 2017 r.). Decyzją Prezesa Sądu Apelacyjnego w Łodzi z dniem 1 października 2017 r. został mianowany starszym referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Sierpcu. W 2017 r. ukończył z wynikiem bardzo dobrym studia podyplomowe

w zakresie prawa egzekucji sądowej na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego. W kwietniu 2017 r. uczestniczył w Międzynarodowej Konferencji Naukowej „Notarialne tytuły egzekucyjne. Między tradycją a przyszłością”, zorganizowanej przez Katedrę Postępowania Cywilnego II na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego. Podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach, organizowanych między innymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Piotra Lewandowskiego sporządziła Renata Wanecka – sędzia wizytator do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Płocku. Z oceny tej wynika, że kandydat, podczas wykonywania obowiązków w Wydziale Cywilnym, styka się z bardzo różnorodną problematyką, jego czynności nie ograniczają się do orzekania w sprawach o jednorodnym charakterze, dzięki czemu nie tylko rozwija swoje umiejętności, ale stanowi również istotne wsparcie dla Wydziału. Sędzia wizytator podniosła, że w opinii Prezesa Sądu Rejonowego w Sierpcu kandydat jest osobą sumienną, powierzone obowiązki wykonuje solidnie i skrupulatnie, a poza przydzielanymi mu zadaniami wykonuje czynności nie należące do jego obowiązków, np. sporządza projekty uzasadnień do orzeczeń kończących postępowanie w sprawie, czyniąc to starannie i solidnie. Wykonuje swoje zadania bez zbędnej zwłoki, co znajduje potwierdzenie w bardzo dobrych wynikach statystycznych dotyczących jego pracy. Opiniująca zauważyła, że również Przewodniczący II Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Sierpcu bardzo dobrze ocenia pracę kandydata. W konkluzji stwierdziła, że – mimo spostrzeżonych w rozpoznawanych sprawach uchybień – kwalifikacje merytoryczne Piotra Lewandowskiego przekonują, że posiada on predyspozycje do wykonywania zawodu sędziego.

Piotr Lewandowski wniósł uwagi do powyższej oceny kwalifikacji.

Sędzia wizytator, po zapoznaniu się z tymi uwagami stwierdziła, że część z nich jest słuszna, zaś w zakresie w jakim nie podzieliła stanowiska kandydata przyznała, że ewentualne uchybienie nie ma jakiegokolwiek wpływu na wynik postępowania i nie ma doniosłego znaczenia dla oceny jego kwalifikacji.

Piotr Lewandowski uzyskał bardzo dobre opinie służbowe sporządzone przez Prezesa oraz Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Sierpcu.

3. Monika Albina Adamkowska urodziła się 13 grudnia 1976 r. w Płocku. W 2002 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, uzyskując tytuł magistra z wynikiem dostatecznym. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Płocku złożyła, w lutym 2008 r., egzamin sędziowski z oceną dostateczną. Od 25 lipca 2005 r.

do 31 października 2005 r. (½ wymiaru etatu, I Wydział Cywilny) oraz od 1 kwietnia 2006 r. do 31 grudnia 2007 r. (½ wymiaru etatu, VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych) była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Płocku. Od 1 kwietnia 2008 r. ponownie pracuje jako asystent sędziego w tym Sądzie, wykonując obowiązki w V Wydziale Karnym Odwoławczym. W 2015 r. ukończyła z wynikiem bardzo dobrym studia podyplomowe w zakresie prawa dowodowego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie. Podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach organizowanych między innymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Moniki Albiny Adamkowskiej sporządziła Iwona Olenderek – sędzia wizytator do spraw karnych Sądu Okręgowego w Płocku. Z oceny tej wynika, że kandydatka jest bardzo dobrym asystentem sędziego. Posiada dużą wiedzę prawniczą z zakresu prawa karnego materialnego i procesowego oraz prawa wykroczeń, którą z powodzeniem wykorzystuje przy sporządzaniu projektów orzeczeń. Wiedzę tę stale pogłębia uczestnicząc w szkoleniach nie tylko z zakresu ogólnie pojętego prawa karnego, ale także prawa cywilnego, prawa pracy i prawa gospodarczego. Opiniująca dodała, że z opinii sędziów współpracujących z kandydatką wynika, iż opanowała ona metodykę pracy sędziego, a obowiązki wykonuje terminowo i należyście. W konkluzji sędzia wizytator stwierdziła, że Monika Albina Adamkowska jest dobrym prawnikiem, posiadającym bardzo dobre przygotowanie i wszelkie predyspozycje do wykonywania zawodu sędziego.

Monika Albina Adamkowska uzyskała bardzo dobre opinie służbowe sporządzone przez sędziów współpracujących z nią w V Wydziale Karnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Płocku.

4. Magdalena Stawska-Szablewska urodziła się 13 lutego 1982 r. w Sierpcu. W 2006 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, uzyskując tytuł magistra z wynikiem dobrym plus. Po odbyciu w latach 2006-2008 aplikacji adwokackiej złożyła, w lipcu 2010 r., egzamin adwokacki z wynikiem pozytywnym. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Płocku została wpisana na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Płocku. Od 1 listopada 2010 r. wykonuje zawód adwokata w Kancelarii Adwokackiej w Sierpcu. Podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach, organizowanych między innymi przez Okręgową Radę Adwokacką w Płocku.

Magdalena Stawska-Szablewska uzyskała bardzo dobrą ocenę kwalifikacji sporządzoną przez Małgorzatę Szeromską – sędziego wizytatora do spraw cywilnych Sądu

Okręgowego w Płocku. Z oceny tej wynika, że posiada wiedzę prawniczą niezbędną do rozstrzygania spraw sądowych i odpowiednie doświadczenie w pracy związanej ze stosowaniem prawa. Sędzia wizytator wysoko oceniła jej profesjonalizm. Dodała, że opiniowana, wykonując zawód adwokata, prowadziła sprawy o różnym charakterze: cywilne, rodzinne, karne, ze stosunku pracy, co wskazuje na jej dużą wszechstronność i pozwala ocenić pozytywnie jej przydatność i kwalifikacje konieczne do wykonywania zawodu sędziego.

Kandydatka uzyskała także pozytywną ocenę kwalifikacji sporządzoną przez Joannę Cieślak – sędziego wizytatora do spraw karnych Sądu Okręgowego w Płocku. Z oceny tej wynika, że kandydatka wykonuje obowiązki adwokata z dużym zaangażowaniem, wykazując się starannością i dbałością o interesy klientów. Zdaniem opiniującej kandydatka posiada przygotowanie merytoryczne do wykonywania zawodu sędziego.

5. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Piotr Lewandowski posiada kilkunastoletnie doświadczenie w pracy na stanowisku referendarza sądowego, poprzedzone pracą w charakterze społecznego kuratora sądowego dla dorosłych i rocznym zatrudnieniem w Urzędzie Miasta i Gminy w Bieżuniu jako referent prawno-administracyjny. Jego praca i kwalifikacje zostały wysoko ocenione przez sędziego wizytatora do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Płocku, która podkreśliła bardzo różnorodną problematykę spraw z jaką spotyka się on w trakcie pracy w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Sierpcu. Również Prezes Sądu Rejonowego w Sierpcu i Przewodniczący II Wydziału Karnego w tym Sądzie bardzo dobrze ocenili pracę i predyspozycje Piotra Lewandowskiego do wykonywania zawodu sędziego. Ponadto kandydat ukończył studia podyplomowe, podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach zawodowych, a także z oceną dobrą ukończył wyższe studia prawnicze i z wynikiem dobrym złożył egzamin sędziowski. Uzyskał również pozytywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Płocku i wysokie poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Płockiego.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła doświadczenie zawodowe i kwalifikacje pozostałych uczestników tego postępowania nominacyjnego, uznając, że nie wypełniają oni w stopniu wyższym niż Piotr Lewandowski, ocenianych łącznie, kryteriów wyboru wymienionych w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS.

Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że Monika Albina Adamkowska uzyskała wyższe, niż Piotr Lewandowski, poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu

Płockiego, ale uzyskała niższe oceny na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminu sędziowskiego, a jako asystent sędziego pracuje (z przerwami, w pewnym okresie w wymiarze ½ etatu) od 25 lipca 2005 r. Wobec powyższego, mimo bardzo dobrej oceny kwalifikacji uzyskanej przez tę kandydatkę, a także bardzo dobrych opinii służbowych sędziów współpracujących z nią w Sądzie Okręgowym w Płocku, Rada wyżej oceniła kwalifikacje Piotra Lewandowskiego, który od kilkunastu lat samodzielnie wykonuje obowiązki orzecznicze jako referendarz sądowy. Posiada tym samym doświadczenie w stosowaniu prawa w praktyce, podczas gdy Monika Albina Adamkowska wykonuje jedynie czynności asystenta sędziego. W świetle całokształtu okoliczności niniejszej sprawy – w tym uzyskania zarówno przez Monikę Albinę Adamkowską, jak i Piotra Lewandowskiego bardzo dobrych ocen kwalifikacji i opinii służbowych – uznać należy, że niższe oceny na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych i z egzaminu sędziowskiego, a także brak doświadczenia orzeczniczego po stronie Moniki Albiny Adamkowskiej przesądzają o tym, że nie zostanie ona przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sierpcu. Oceny tej nie zmienia uzyskanie przez Monikę Albinę Adamkowską nieznacznie wyższego poparcia Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Płockiego.

Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że Magdalena Stawska-Szablewska uzyskała wyższą, niż Piotr Lewandowski, ocenę na dyplomie wyższych studiów prawniczych, ale zawód adwokata wykonuje zaledwie od 1 listopada 2010 r., podczas gdy kandydat przedstawiony z wnioskiem o powołanie jest referendarzem sądowym od 1 grudnia 2005 r. Wobec powyższego oraz tego, że Magdalena Stawska-Szablewska nie uzyskała wyższych ocen kwalifikacyjnych niż Piotr Lewandowski, otrzymała zaś zdecydowanie niższe od niego poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Płockiego nie zostanie ona przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sierpcu.

6. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomie wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminu zawodowego.

Monika Albina Adamkowska uzyskała ocenę dostateczną na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych i z wynikiem dostatecznym złożyła egzamin sędziowski.

Piotr Lewandowski uzyskał ocenę dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych i z wynikiem dobrym złożył egzamin sędziowski.

Magdalena Stawska-Szablewska uzyskała ocenę dobrą plus na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych i z wynikiem pozytywnym złożyła egzamin adwokacki.

Wskazany przez Krajową Radę Sądownictwa kandydat uzyskał na dyplomie wyższych studiów prawniczych i z egzaminu zawodowego oceny wyższe, niż Monika Albina Adamkowska i zbliżone do ocen uzyskanych przez Magdalenę Stawską-Szablewską.

7. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Płocku oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Płockiego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Płocku na posiedzeniu 20 czerwca 2018 r. pozytywnie zaopiniowało kandydatury Moniki Albiny Adamkowskiej, Piotra Lewandowskiego i Magdaleny Stawskiej-Szablewskiej.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Płockiego 20 czerwca 2018 r. kandydaci uzyskali odpowiednio następującą liczbę głosów: Monika Albina Adamkowska 34 „za”, 7 „przeciw”, 9 „wstrzymujących się”; Piotr Lewandowski 30 „za”, 8 „przeciw”, 12 „wstrzymujących się”; Magdalena Stawska-Szablewska 11 „za”, 12 „przeciw”, 27 „wstrzymujących się”.

Wszyscy kandydaci uzyskali pozytywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Płocku, zaś Monika Albina Adamkowska i Piotr Lewandowski także zbliżone wysokie poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Płockiego, które nie różnicuje ich kandydatur w stopniu mogącym samodzielnie rozstrzygnąć o wyniku niniejszej procedury nominacyjnej.

8. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Piotra Lewandowskiego do pełnienia urzędu na wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sierpcu zdecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności oceniane łącznie: uzyskana ocena kwalifikacyjna, doświadczenie zdobyte podczas pracy między innymi na stanowisku referendarza sądowego, ocena dobra na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych, ocena dobra z egzaminu sędziowskiego, ukończenie studiów podyplomowych, a także pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Płocku i poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Płockiego.


W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Monika Albina Adamkowska i Magdalena Stawska-Szablewska nie posiadają – w świetle zgromadzonych w sprawie materiałów – wyższych kwalifikacji zawodowych niż Piotr Lewandowski i dlatego Rada nie wystąpiła z wnioskiem o ich powołanie do pełnienia urzędu na wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Sierpcu. Ponadto wskazać należy, że do obsadzenia

w ramach niniejszej procedury nominacyjnej jest tylko jedno wolne stanowisko sędziowskie, wobec czego Rada mogła dokonać wyboru tylko jednej spośród tych osób.

9. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 25 lipca 2018 r. na kandydaturę:

- Moniki Albiny Adamkowskiej oddano 2 głosy „za” nie oddano głosów „przeciw”, oddano 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Piotra Lewandowskiego oddano 14 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw”, oddano 2 głosy „wstrzymujące się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Magdaleny Stawskiej-Szablewskiej nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano 16 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

Wiesław Johann

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art.44 ust.1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2018 r., poz. 389 ze zm.).