

UCHWAŁA NR 231/2018
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 25 lipca 2018 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Rybniku,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2018 r., poz. 256**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Marcina Ryszarda Rozmusa do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Rybniku,**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie:
 - Łukasza Pawła Garbulińskiego,
 - Jakuba Jana Paciorkado pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Rybniku.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Rybniku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 256, zgłosili się:

- Łukasz Paweł Garbuliński – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Gliwicach,
- Jakub Jan Paciorek – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Gliwicach,
- Marcin Ryszard Rozmus – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Gliwicach.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych, przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu 23 lipca 2018 r. zespół przeanalizował zgromadzone materiały, omówił wszystkie kandydatury, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Zespół jednomyślnie (3 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”), w głosowaniu jawnym postanowił rekomendować na wolne stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Rybniku Marcina Ryszarda Rozmusa. W uzasadnieniu stanowiska wskazano, że za rekomendowaniem jego kandydatury przemawiają (ocenione łącznie) wysokie umiejętności zawodowe potwierdzone pozytywnymi ocenami kwalifikacyjnymi, odpowiednie doświadczenie zawodowe, ukończone dwie aplikacje (ogólna i radcowska), ocena bardzo dobra z egzaminu sędziowskiego i pozytywna ocena z egzaminu radcowskiego. Ponadto Marcin Ryszard Rozmus otrzymał drugi wynik w zakresie uzyskanych głosów popierających jego kandydaturę zarówno na posiedzeniu Kolegium Sądu Okręgowego Gliwicach, jak i podczas posiedzenia Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Gliwickiego Okręgu Sądowego. Jest też autorem jednej publikacji prawniczej. Pozostali kandydaci podczas głosowania na posiedzeniu zespołu nie uzyskali bezwzględnej większości głosów.

Przedstawiając powyższe, zespół uwzględnił dyspozycję art. 35 ust. 1 i 2 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia sędziów.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że wszyscy kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 61 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 23, ze zm.) i art. 18 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1139).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS i uwzględniła oceny kwalifikacji kandydatów, ich doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Gliwicach i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Gliwicach.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa, podzielając stanowisko zespołu, postanowiła, że przedstawi Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Marcina Ryszarda Rozmusa do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Rybniku.

2. Marcin Ryszard Rozmus urodził się w 1985 r. w Krakowie. W 2009 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim, uzyskując tytuł magistra z oceną bardzo dobrą. W 2009 r. ukończył Szkołę Prawa Amerykańskiego na Uniwersytecie Jagiellońskim z oceną bardzo dobrą. W latach 2009-2010 r. odbył aplikację ogólną w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie, uzyskując 39,1 punktu ze wszystkich sprawdzianów i praktyk objętych programem aplikacji. Od lutego 2011 r. do czerwca 2012 r. był zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie. Od czerwca 2012 r. do kwietnia 2015 r. był asystentem sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Krakowie. W latach 2011-2013 odbył aplikację radcowską. W 2014 r. złożył egzamin radcowski z wynikiem pozytywnym. Jest wpisany na listę radców prawnych, przy czym na jego wniosek prawo do wykonywania zawodu zawieszono. Z dniem 1 maja 2015 r. został mianowany na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Gliwicach. Początkowo orzekał w VIII Wydziale Ksiąg Wieczystych, a od lipca 2015 r. pełni obowiązki w I Wydziale Cywilnym tego Sądu.

W październiku 2017 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem bardzo dobrym. Jest autorem jednej publikacji z zakresu prawa cywilnego.

Kandydat otrzymał pozytywną ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Mirellę Szpyrkę – wizytatora do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Gliwicach. Wynika z niej, że posiada niezbędne kwalifikacje zawodowe oraz predyspozycje osobowościowe do orzekania na stanowisku sędziego. Posiada bogate doświadczenie zawodowe, a jego znajomość przepisów prawa materialnego i procesowego nie budzi zastrzeżeń. Wizytator podkreśliła, że kandydat jest osobą odpowiedzialną i sumienną.

Marcin Ryszard Rozmus otrzymał również ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Tomasza Pawlika – wizytatora do spraw ksiąg wieczystych Sądu Okręgowego w Gliwicach, który podkreślił, że z uwagi na krótki okres pracy opiniowanego w wydziale wieczystoksięgowym (2,5 miesiąca), nie sposób dokonać pełnej oceny jego pracy. Z uwzględnieniem powyższego, ocenił pozytywnie predyspozycje kandydata do wykonywania zawodu sędziego i wskazał, że Marcin Ryszard Rozmus wykazuje się znajomością przepisów prawa i posiada umiejętność podejmowania trafnych decyzji.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Marcin Ryszard Rozmus posiada odpowiednie i zróżnicowane doświadczenie zawodowe, które zdobył pracując na stanowisku asystenta sędziego i referendarza sądowego. Kandydat wykazuje się wysokimi kwalifikacjami merytorycznymi, potwierdzonymi otrzymanymi ocenami kwalifikacyjnymi, które zostały sporządzone zarówno przez wizytatora do spraw cywilnych, jak i wizytatora do spraw wieczystoksięgowych. Z ocen tych wynika, że opanował technikę pracy sędziego, wykazuje się znajomością przepisów prawa oraz posiada niezbędne kwalifikacje zawodowe i predyspozycje osobowościowe do wykonywania zawodu sędziego. Z przedstawionych opinii służbowych wynika również, że posiada bardzo dużą wiedzę w zakresie prawa cywilnego i umiejętnie potrafi wykorzystać ją w praktyce. Wykazuje duże zaangażowanie w swoją pracę. Jest osobą obowiązkową, zdyscyplinowaną i kompetentną. Marcin Ryszard Rozmus w porównaniu z pozostałymi kontrkandydatami uzyskał najwyższą ocenę na dyplomie ukończenia studiów, ponadto otrzymał również bardzo dobrą ocenę z egzaminu sędziowskiego. Marcin Ryszard Rozmus, zdecydowanie wyróżnia się spośród pozostałych kandydatów ukończeniem dwóch aplikacji prawniczych – ogólnej i radcowskiej oraz złożeniem dwóch egzaminów zawodowych, co świadczy o jego wszechstronnych umiejętnościach i wysokim przygotowaniu merytorycznym do wykonywania obowiązków sędziego. Jest ponadto autorem jednej publikacji prawniczej,

uczestniczy w szkoleniach, a w 2009 r. ukończył na Uniwersytecie Jagiellońskim Szkołę Prawa Amerykańskiego. Marcin Ryszard Rozmus otrzymał drugi wynik głosowania na posiedzeniu Kolegium Sądu Okręgowego Gliwicach i podczas Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Gliwickiego Okręgu Sądowego.

Pozostali kandydaci, ubiegający się o stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Rybniku również posiadają odpowiednie doświadczenie zawodowe i kwalifikacje potwierdzone ocenami wizytatorów i opiniami służbowymi. Jednak łącznie nie wypełniają kryteriów wyboru w tak wysokim stopniu jak Marcin Ryszard Rozmus, którego zdecydowanie wyróżnia na tle kontrkandydatów fakt ukończenia dwóch aplikacji prawniczych, oceny bardzo dobre z ukończenia studiów i z egzaminu sędziowskiego oraz złożony z wynikiem pozytywnym egzamin radcowski, a także ukończenie Szkoły Prawa Amerykańskiego oraz aktywność o charakterze naukowym (autorstwo jednej publikacji prawniczej). Biorąc pod uwagę powyższe, to Marcin Ryszard Rozmus został uznany za najlepszego kandydata w tym postępowaniu konkursowym, mimo że zdobył niższe od Łukasza Pawła Garbulińskiego poparcie Kolegium Sądu Okręgowego Gliwicach i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Gliwickiego Okręgu Sądowego (szczegółowe wyniki głosowania prezentowane są w punkcie III.5 uzasadnienia uchwały).

Łukasz Paweł Garbuliński urodził się w 1980 r. w Rybniku. W 2004 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, uzyskując tytuł magistra z oceną dobrą plus. Od października do listopada 2004 r. był asystentem prawnym w Kancelarii Radcy Prawnego Andrzeja Dobrzańskiego w Zabrze. Od grudnia 2004 r. do kwietnia 2009 r. był zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Rybniku. Obowiązki wykonywał w V Wydziale Pracy, I Wydziale Cywilnym, VIII Wydziale Grodzkim oraz w Wydziale Gospodarczym. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Gliwicach w 2008 r. złożył egzamin sędziowski z oceną dobrą plus. Z dniem 15 kwietnia 2009 r. został mianowany na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Gliwicach. Początkowo orzekał w XIII Wydziale Grodzkim, a od lipca 2009 r. został przeniesiony do II Wydziału Cywilnego tego Sądu. Od stycznia 2018 r. jest członkiem Komisji dyscyplinarnej referendarzy sądowych okręgu gliwickiego.

Kandydat otrzymał pozytywną ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Teresę Kołeczko-Waślawik – wizytatora do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Gliwicach. Z oceny wynika, że zdobyte doświadczenie, dobra znajomość prawa cywilnego materialnego i procesowego, wyniki pracy i cechy osobowości wskazują, że Łukasz Paweł Garbuliński daje

rękojmię należytego wykonywania zawodu sędziego. Kandydat otrzymał również pozytywne opinie służbowe.

Rada dokonując oceny kandydatur Marcina Ryszarda Rozmusa i Łukasza Pawła Garbulińskiego stwierdziła, że kandydaci otrzymali porównywalne, pozytywne oceny kwalifikacyjne oraz posiadają doświadczenie w pracy asystenta sędziego i referendarza sądowego. Na korzyść Marcina Ryszarda Rozmusa zdecydowanie przemawia jednak fakt ukończenia dwóch aplikacji prawniczych – ogólnej i sędziowskiej oraz złożenie zarówno egzaminu sędziowskiego (z wyższą od Łukasza Pawła Garbulińskiego oceną), jak i egzaminu radcowskiego. Ponadto wybrany kandydat otrzymał wyższą ocenę na dyplomie ukończenia studiów, jest autorem publikacji prawniczej oraz ukończył Szkołę Prawa Amerykańskiego na Uniwersytecie Jagiellońskim. Mając na uwadze powyższe, uzyskanie przez Łukasza Pawła Garbulińskiego najwyższego poparcia Kolegium Sądu Okręgowego w Gliwicach i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Gliwickiego Okręgu Sądowego, nie stanowiło okoliczności wyróżniającej jego kandydaturę w stopniu mogącym wpłynąć na wynik konkursu.

Jakub Jan Paciorek urodził się w 1986 r. w Rybniku. W 2010 r. ukończył studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, uzyskując tytuł magistra z oceną dobrą plus. W 2011 r. ukończył aplikację ogólną w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie, uzyskując 40,38 punktów. Od kwietnia 2012 r. do września 2015 r. był zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Katowicach, w którym obowiązki wykonywał w I Wydziale Cywilnym. Z dniem 1 października 2015 r. został mianowany referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Gliwicach. Orzeka w I Wydziale Cywilnym tego Sądu. W październiku 2017 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem bardzo dobrym.

Kandydat otrzymał pozytywną ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Arkadię Wyraz-Wieczorek – wizytatora do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Gliwicach. Z oceny wynika, że posiada odpowiednie kwalifikacje do orzekania na stanowisku sędziego sądu rejonowego. Nie budzi zastrzeżeń jego znajomość prawa cywilnego materialnego i procesowego oraz umiejętność jej zastosowania w praktyce. Kandydat jest osobą obowiązkową, sumienną i pracowitą. Jakub Jan Paciorek otrzymał również pozytywne opinie służbowe.

Oceniając kandydaturę Jakuba Jana Paciorka, Rada uwzględniła jego pozytywną ocenę kwalifikacyjną, pozytywne opinie służbowe oraz bardzo dobrą ocenę z egzaminu sędziowskiego. W porównaniu z tym kandydatem Marcin Ryszard Rozmus wyróżnia się

ukończeniem aplikacji radcowskiej i złożonym egzaminem radcowskim, autorstwem publikacji prawniczej, wyższą oceną na dyplomie ukończenia studiów oraz uzyskaniem wyższego poparcia Kolegium Sądu Okręgowego Gliwicach i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Gliwickiego Okręgu Sądowego.

4. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych.

Oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych i z egzaminów zawodowych zostały zaprezentowane powyżej. Marcin Ryszard Rozmus otrzymał najwyższą (bardzo dobrą) ocenę na dyplomie ukończenia studiów prawniczych oraz bardzo dobrą ocenę z egzaminu sędziowskiego. Jako jedyny z kandydatów ukończył dwie aplikacje oraz złożył także egzamin radcowski. Powyższe zdecydowanie wyróżnia kandydaturę Marcina Ryszarda Rozmusa w tym postępowaniu.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Gliwicach i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Gliwickiego Okręgu Sądowego.

Na posiedzeniu Kolegium Sądu Okręgowego w Gliwicach 29 maja 2018 r. wszyscy kandydaci otrzymali pozytywną opinię, przy czym Łukasz Paweł Garbuliński otrzymał 11 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Jakub Jan Paciorek 3 głosy „za” przy braku głosów „przeciw” i 8 głosach „wstrzymujących się”, a Marcin Ryszard Rozmus 7 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”.

Podczas posiedzenia Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Gliwickiego Okręgu Sądowego 15 czerwca 2018 r. na kandydatury: Łukasza Pawła Garbulińskiego oddano 58 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, przy 7 głosach „wstrzymujących się”; Jakuba Jana Paciorka oddano 32 głosy, przy 11 głosach „przeciw” i 27 głosach „wstrzymujących się”; Marcina Ryszarda Rozmusa oddano 34 głosy „za”, 10 głosów „przeciw”, przy 24 głosach „wstrzymujących się”.

Marcin Ryszard Rozmus otrzymał niższe poparcie Kolegium i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Gliwickiego Okręgu Sądowego niż Łukasz Paweł Garbuliński, jednak to wybrany kandydat wyróżnia się spośród wszystkich kandydatów ukończeniem dwóch aplikacji prawniczych i złożeniem dwóch egzaminów zawodowych. Powyższe powoduje, że biorąc pod uwagę łącznie wszystkie kryteria wyboru, to Marcin Ryszard Rozmus okazał się najlepszym kandydatem w niniejszej procedurze nominacyjnej.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Marcina Ryszarda Rozmusa zadecydował całokształt okoliczności przedmiotowej sprawy, a w szczególności oceniane łącznie: jego odpowiednie doświadczenie zawodowe, otrzymane pozytywne oceny kwalifikacyjne i opinie służbowe, ukończone aplikacje: ogólna i radcowska, złożone dwa egzaminy zawodowe.

Pozostali uczestnicy postępowania biorący udział w konkursie nie posiadają – w świetle zgromadzonych w sprawie materiałów – wyższych kwalifikacji zawodowych od kandydata objętego wnioskiem o powołanie na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Rybniku.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 25 lipca 2018 r. na kandydaturę:

- Łukasza Pawła Garbulińskiego oddano 4 głosy „za”, nie oddano głosów „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Jakuba Jana Paciorka nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, przy 18 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Marcina Ryszarda Rozmusa oddano 15 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.


Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem

Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.).