

UCHWAŁA NR 221/2018
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 24 lipca 2018 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Chodzieży,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2018 r., poz. 261**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Katarzyny Zuzanny Orzeł do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Chodzieży,**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Aleksandry Jaskólskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Chodzieży.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Chodzieży, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 261, zgłosiły się:

- Aleksandra Jaskólska – starszy asystent sędziego,
- Katarzyna Zuzanna Orzeł – referendarz sądowy.

Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowanie w stosunku do Anny Brelik – starszego asystenta sędziego, uchwałą nr 183/2018 z 11 lipca 2018 r., z uwagi na cofnięcie zgłoszenia.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii

w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 23 lipca 2018 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa przeanalizował zgromadzone materiały, omówił obie kandydatury, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu oddali 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” na kandydaturę Katarzyny Zuzanny Orzeł. Na kandydaturę Aleksandry Jaskólskiej członkowie zespołu nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”. W wyniku tego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatury Katarzyny Zuzanny Orzeł.

Zdaniem zespołu, oceny pracy rekomendowanej kandydatki, sporządzone przez sędziów wizytatorów, świadczą o wysokim stopniu kwalifikacji merytorycznych Katarzyny Zuzanny Orzeł. Zespół, mając na uwadze w szczególności, jej doświadczenie zawodowe, wnioski płynące z ocen kwalifikacyjnych oraz uzyskanie najwyższego poparcia środowiska sędziowskiego, postanowił rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa właśnie tę kandydaturę.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że obie kandydatki biorące udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 61 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 23, ze zm.) i art. 18 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U., poz. 1139).

Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt. 1 i 2 ustawy o KRS i uwzględniła w szczególności uzyskane przez kandydatki oceny kwalifikacyjne, posiadane przez nie doświadczenie zawodowe oraz poparcie udzielone przez Kolegium Sądu Okręgowego w Poznaniu jak i Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu tego Sądu.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko zespołu, uznała, że przedstawi Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Katarzyny Zuzanny Orzeł do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Chodzieży.

2. Katarzyna Zuzanna Orzeł urodziła się 4 marca 1981 r. w Lublinie. W 2005 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, uzyskując tytuł magistra z oceną dobrą plus. Od października 2005 r. do września 2006 r. była zatrudniona na stanowisku specjalisty w Delegaturze Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Poznaniu. Od października 2006 r. do września 2009 r. odbywała etatową aplikację sądową w okręgu Sądu Okręgowego w Poznaniu. W 2009 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym plus. Od listopada 2009 r. do lipca 2017 r. była zatrudniona początkowo na stanowisku asystenta sędziego a następnie starszego asystenta sędziego w IV Wydziale Karnym a następnie w XVII Wydziale Karnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Poznaniu. Ponadto od 2010 r. była dodatkowo zatrudniona w wymiarze ½ etatu w Sądzie Rejonowym Poznań-Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu na stanowisku asystenta sędziego w VI Wydziale Karnym tego Sądu. Z dniem 3 lipca 2017 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym Poznań-Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu. Powierzone obowiązki wykonywała w IX Wydziale Gospodarczym, a obecnie pełni je w VIII Wydziale Gospodarczym.

Praca i kwalifikacje zawodowe Katarzyny Zuzanny Orzeł zostały ocenione przez sędziego wizytatora do spraw karnych – Sławomira Siewierskiego. Zdaniem opiniującego całokształt pracy kandydatki na stanowisku asystenta a następnie starszego asystenta sędziego ocenić należy celująco. W ocenie wskazano na dużą pracowitość i sumienność opiniowanej, wysoki stopień inteligencji, umiejętność organizowania pracy własnej, skrupulatność, obowiązkowość jak również samodzielność. Praca Katarzyny Zuzanny Orzeł została również oceniona przez sędziego wizytatora do spraw gospodarczych – Tomasza Chojnackiego. Opiniujący stwierdził, że kandydatka wykonuje swoje obowiązki w sposób prawidłowy, rzetelny i nie budzący zastrzeżeń. W jego ocenie kandydatka jest przygotowana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w stopniu bardzo dobrym.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatek.

Kandydatka przedstawiona z wnioskiem o powołanie posiada doświadczenie zawodowe w pracy na stanowisku asystenta sędziego a następnie starszego asystenta sędziego oraz referendarza sądowego. Uzyskała bardzo dobrą i celującą ocenę swojej pracy i kwalifikacji zawodowych. Dzięki wyteżonej pracy Katarzyna Zuzanna Orzeł osiąga jedne z najlepszych wyników w wydziale. Zdaniem Rady, kandydatka jest bardzo dobrze przygotowana pod względem merytorycznym, organizacyjnym i mentalnym do objęcia funkcji sędziego. Posiada wiedzę oraz znajomość przepisów niezbędną do prawidłowego wykonywania powierzonych zadań, a także umiejętność stosowania prawa w praktyce. Starannie, skrupulatnie i solidnie wykonywała powierzone jej zadania. Obiektywnie i bezstronnie rozpoznawała okoliczności i podejmowała decyzje. Posiada dobrą umiejętność kwalifikowania i sporządzania orzeczeń.

Aleksandra Jaskólska również posiada odpowiednie kwalifikacje zawodowe, jednakże łącznie nie wypełnia kryteriów wyboru, w tak wysokim stopniu jak Katarzyna Zuzanna Orzeł.

Aleksandra Jaskólska urodziła się 16 kwietnia 1980 r. w Koszalinie. W 2005 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Po odbyciu aplikacji prokuratorskiej, złożyła w 2009 r. egzamin prokuratorski z wynikiem bardzo dobrym. Od stycznia 2007 r. do marca 2010 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym Poznań-Grunwald i Jeżyce w Poznaniu. Od marca 2009 r. jest zatrudniona w II Wydziale Karnym Sądu Apelacyjnego w Poznaniu, początkowo na stanowisku asystenta sędziego a obecnie na stanowisku starszego asystenta sędziego. Dodatkowo od lutego 2011 r. jest zatrudniona na stanowisku starszego asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym Poznań-Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu. Powierzone obowiązki wykonywała w III Wydziale Karnym, a obecnie pełni je w IV Wydziale Karnym. Kandydatka uzyskała bardzo dobrą ocenę swojej pracy i kwalifikacji zawodowych, sporządzoną przez sędziego wizytatora do spraw karnych – Mariusza Sygrela.

Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa, w niniejszym postępowaniu konkursowym, Aleksandra Jaskólska nie spełnia łącznie w równie wysokim, jak Katarzyna Zuzanna Orzeł, kryteriów wyboru na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Chodzieży. Aleksandra Jaskólska uzyskała niższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Poznaniu oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów tego Sądu. Mając na uwadze powyższe okoliczności,

Krajowa Rada Sądownictwa, uznała, że w niniejszym postępowaniu konkursowym, nie przedstawi wniosku o powołanie Aleksandry Jaskólskiej na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Chodzieży.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła również pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatki na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych i z egzaminów zawodowych.

Aleksandra Jaskólska ukończyła wyższe studia prawnicze w oceną dobrą, zaś Katarzyna Zuzanna Orzeł z oceną dobrą plus. Aleksandra Jaskólska złożyła egzamin prokuratorski w łącznym wynikiem bardzo dobrym a Katarzyna Zuzanna Orzeł egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym plus.

Oceny na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych nie były kryterium decydującym o wyborze najlepszego kandydata w niniejszej procedurze konkursowej, wobec dorobku zawodowego i zdobytych kwalifikacji po złożeniu egzaminów zawodowych.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Poznaniu i ocenę Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Poznaniu.

Kolegium Sądu Okręgowego w Poznaniu zaopiniowało pozytywnie kandydaturę Katarzyny Zuzanny Orzeł. Kandydatka uzyskała 23 głosy „za” – w tym 22 oceny wzorowe i 1 oceną bardzo dobrą, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”. Ponadto Kolegium uznało, że jest najlepszą kandydatką na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Chodzieży. Kandydatura Aleksandry Jaskólskiej również została pozytywnie zaopiniowana przez Kolegium Sądu Okręgowego w Poznaniu. Kandydatka uzyskała 22 głosy „za” – w tym 0 ocen wzorowych, 21 ocen bardzo dobrych i 1 oceną dobrą, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Poznaniu oddało na kandydaturę:

- Katarzyny Zuzanny Orzeł 75 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 8 głosach „wstrzymujących się”,
- Aleksandry Jaskólskiej 6 głosów „za”, przy 16 głosach „przeciw” i 53 głosach „wstrzymujących się”.

Katarzyna Zuzanna Orzeł uzyskała zatem, najwyższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Poznaniu i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego

w Poznaniu co w ocenie Rady, powoduje, że w połączeniu z pozostałymi kryteriami wyboru, okazała się najlepszym kandydatem w niniejszej procedurze nominacyjnej.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Katarzyny Zuzanny Orzeł zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności dotychczasowa, nienaganna praca, wiedza i merytoryczne przygotowanie oraz wnioski płynące z ocen jej kwalifikacji zawodowych. Także okoliczność uzyskania najwyższego poparcia Kolegium Sądu Okręgowego w Poznaniu oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Poznaniu dowodzi, że Katarzyna Zuzanna Orzeł jest najlepszą kandydatką w tej procedurze konkursowej i to ona jest przedstawiona z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Chodzieży.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 24 lipca 2018 r. na kandydaturę:

- Aleksandry Jaskólskiej nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”,
- Katarzyny Zuzanny Orzeł oddano 13 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa uchwaliła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

Wiesław Johann

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.).