

UCHWAŁA NR 1111/2017
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 27 listopada 2017 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na jedno wolne stanowisko sędziego Sądu Najwyższego w Izbie Cywilnej,
ogłoszone w Monitorze Polskim z 2017 r., poz. 644**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 976 ze zm.) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła **przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na wolne stanowisko sędziego Sądu Najwyższego w Izbie Cywilnej kandydaturę Pana Janusza Piotra Kaspryszyna – sędziego Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu.**

UZASADNIENIE

I

Do Krajowej Rady Sądownictwa wpłynęło zgłoszenie Pana Janusza Piotra Kaspryszyna na jedno wolne stanowisko sędziego Sądu Najwyższego w Izbie Cywilnej, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2017 r., pod poz. 644.

II

Na posiedzeniu 16 listopada 2017 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował i uznał za wystarczające, przeprowadził naradę i postanowił bezwzględną większością głosów rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego Sądu Najwyższego w Izbie Cywilnej kandydaturę Pana Janusza Piotra Kaspryszyna.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem kandydatury Pana Janusza Piotra Kaspryszyna przemawiają, brane pod uwagę łącznie, zdobyte kwalifikacje i doświadczenie zawodowe pozytywnie ocenione w sporządzonej na użytek niniejszego postępowania ocenie kwalifikacyjnej. Kandydat

legitymuje się wieloletnim doświadczeniem orzecznictwem, w tym zdobytym w okresie delegacji do orzekania w Sądzie Najwyższym. Jest autorem szeregu publikacji z zakresu prawa cywilnego i uzyskał tytuł doktora nauk prawnych w zakresie prawa. Ponadto otrzymał pozytywną opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu oraz wysokie poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Najwyższego.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydat biorący udział w niniejszej procedurze konkursowej spełnia wymagania ustawowe określone w art. 22 § 1 i § 2 ustawy z dnia 23 listopada 2002 r. o Sądzie Najwyższym (Dz. U. z 2016 r., poz. 1254 ze zm.). Przy podejmowaniu niniejszej uchwały Rada kierowała się kryteriami wyrażonymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 976 ze zm.) i uwzględniła uzyskaną przez kandydata ocenę kwalifikacyjną, jego doświadczenie zawodowe, a także opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu, ocenę Zgromadzenia Sędziów Izby Cywilnej i ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Najwyższego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, podzielając stanowisko zespołu członków postanowiła, że kandydatura Pana Janusza Piotra Kaspryszyna zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na jedno wolne stanowisko sędziego Sądu Najwyższego w Izbie Cywilnej.

2. **Pan Janusz Piotr Kaspryszyn** urodził się 1 sierpnia 1970 r. we Wrocławiu. W 1994 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego z wynikiem bardzo dobrym. Po ukończeniu w latach 1994-1996 aplikacji sądowej etatowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Skierniewicach, we wrześniu 1996 r., złożył egzamin sędziowski z wynikiem dobrym. Z dniem 1 października 1995 r. podjął zatrudnienie w Katedrze Prawa Gospodarczego Akademii Ekonomicznej im. Oskara Langego we Wrocławiu (od 18 marca 2008 r. „Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu”), początkowo jako asystent, a następnie jako adiunkt. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z 5 czerwca 1997 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Oławie. Orzekał w I Wydziale Cywilnym oraz w IV Wydziale Ksiąg Wieczystych tego Sądu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 23 marca 1999 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Oławie. Orzekał w I Wydziale Cywilnym i w IV Wydziale Ksiąg Wieczystych. Decyzją Ministra Sprawiedliwości, z dniem 1 listopada

1999 r. został, na własny wniosek, przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu, w którym do 30 czerwca 2001 r. orzekał w V Wydziale Gospodarczym, a od 1 lipca 2001 r. do 4 listopada 2004 r. w IV Wydziale Gospodarczym. Z dniem 1 lipca 2001 r. powierzono mu pełnienie funkcji Zastępcy Przewodniczącego IV Wydziału Gospodarczego Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu. Z dniem 30 września 2003 r. złożył rezygnację z pełnienia tej funkcji z uwagi na delegowanie przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu kolejno na okresy: od 1 października 2003 r. do 31 marca 2004 r., od 1 kwietnia 2004 r. do 30 września 2004 r. i od 1 października 2004 r. do 31 marca 2005 r. W czasie delegacji orzekał w X Wydziale Gospodarczym Sądu Okręgowego we Wrocławiu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 25 października 2004 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego we Wrocławiu, w którym pełnił obowiązki orzecznicze w X Wydziale Gospodarczym.

Uchwałą Rady Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 22 listopada 2004 r., na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej pod tytułem „Podpis własnoręczny jako element zwykłej formy pisemnej czynności prawnych” oraz po złożeniu wymaganych egzaminów uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa.

Od 1 października 2005 r. do 1 sierpnia 2011 r. pełnił obowiązki Kierownika Sekcji Odwoławczej w X Wydziale Gospodarczym Sądu Okręgowego we Wrocławiu. W Sądzie tym był również wyznaczonym sędzią konsultantem – specjalistą z zakresu prawa europejskiego. Decyzją Prezesa Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu był delegowany do orzekania na pojedynczych sesjach w I Wydziale Cywilnym Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu w maju i październiku 2005 r. oraz lutym i maju 2006 r.

Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 15 lipca 2011 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu, w którym orzeka w I Wydziale Gospodarczym. Na okres od 1 lutego 2016 r. do 30 kwietnia 2016 r. był delegowany przez Ministra Sprawiedliwości, na wniosek Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, do pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Najwyższym, w którym orzekał w Izbie Cywilnej. Ponadto prowadził zajęcia dydaktyczne między innymi z zakresu prawa cywilnego, organizowane przez Polskie Towarzystwo Ekonomiczne i Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury oraz z zakresu prawa handlowego w Wyższej Szkole Bankowej we Wrocławiu w ramach Studium Podyplomowego „Menedżerskie Studium Podyplomowe”. Jest autorem wielu publikacji z zakresu prawa cywilnego, członkiem kolegium redakcyjnego

Kwartalnika Stowarzyszenia Sędziów Polskich „Iustitia” oraz uczestniczył w szeregu konferencji naukowych.

Pan Janusz Piotr Kaspryszyn uzyskał wyróżniającą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Panią Marię Szulc – sędziego Sądu Najwyższego, z której wynika, że spełnia wymagania stawiane osobom ubiegającym się o stanowisko sędziego Sądu Najwyższego. Opiniująca stwierdziła że sporządzane przez niego uzasadnienia orzeczeń, dotyczące różnorodnej problematyki z zakresu prawa cywilnego, kodeksu spółek handlowych czy zamówień publicznych, są napisane w sposób klarowny i przekonujący. Wywód prawny świadczy o dużej wiedzy i swobodzie zarówno w wykładni, jak i stosowaniu, tak prawa materialnego, jak i przepisów postępowania. Kandydat odnosi się do wszystkich zarzutów apelacyjnych, poddając je dokładnej analizie, z powołaniem się na orzecznictwo i poglądy doktryny. Zdaniem opiniującej dotychczasowe osiągnięcia i bogate doświadczenie zawodowe, wysoki poziom wiedzy, dorobek naukowy oraz wysoka kultura osobista świadczą o wyróżniającym się poziomie kandydatury Pana Janusza Piotra Kaspryszyna. Cieszy się on „doskonałą” opinią, zaś jego wiedza prawnicza, rzetelność w wykonywaniu obowiązków orzeczniczych, a także zaangażowanie w pracę naukową i dydaktyczną są bardzo wysoko cenione.

Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu na posiedzeniu 11 sierpnia 2017 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pana Janusza Piotra Kaspryszyna.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Sędziów Izby Cywilnej Sądu Najwyższego 26 października 2017 r. Pan Janusz Piotr Kaspryszyn otrzymał: 21 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz 1 głosie „wstrzymującym się”.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Najwyższego 8 listopada 2017 r. Pan Janusz Piotr Kaspryszyn otrzymał: 58 głosów „za”, 5 głosów „przeciw” i 10 głosów „wstrzymujących się”.

Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacyjną oraz doświadczeniem zawodowym kandydata.

Pan Janusz Piotr Kaspryszyn legitymuje się bogatym doświadczeniem orzeczniczym na wszystkich szczeblach sądownictwa powszechnego oraz uzyskanym w trakcie pracy w ramach delegacji do Sądu Najwyższego, a także doświadczeniem naukowym i dydaktycznym. Jego kwalifikacje zawodowe zostały wysoko ocenione w sporządzonej na potrzeby niniejszego postępowania ocenie kwalifikacji. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także jednogłośnie pozytywną opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu oraz bardzo wysokie poparcie Zgromadzenia Sędziów Izby Cywilnej Sądu Najwyższego i wysokie poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Najwyższego.

3. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pana Janusza Piotra Kaspryszyna zdecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności bogate i różnorodne doświadczenie zawodowe kandydata, wnioski płynące z oceny kwalifikacyjnej, wysoki poziom merytoryczny jego pracy orzeczniczej, dorobek naukowy i dydaktyczny, a także jednogłośnie pozytywna opinia Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu oraz wynik głosowania w trakcie Zgromadzenia Sędziów Izby Cywilnej i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Najwyższego.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Janusz Piotr Kaspryszyn spełnia ustawowe kryteria powołania na stanowisko sędziego Sądu Najwyższego, dając gwarancję prawidłowego wykonywania związanych z tym obowiązków. Kandydat prezentuje bardzo wysokie kwalifikacje merytoryczne, co znajduje odzwierciedlenie w ocenie kwalifikacyjnej sporządzonej na potrzeby niniejszego postępowania nominacyjnego oraz w materiałach dokumentujących jego doświadczenie zawodowe.

4. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 27 listopada 2017 r. na kandydaturę Pana Janusza Piotra Kaspryszyna oddano 15 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw” i oddano 4 głosy „wstrzymujące się”, w rezultacie czego kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
SSN Dariusz Zawistowski



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2016 r., poz. 976 ze zm.).