

UCHWAŁA NR 178/2017
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 23 maja 2017 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2016 r., poz. 1176**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 976, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- 1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi kandydaturę Pani Małgorzaty Kowalskiej – starszego referendarza sądowego,**
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi kandydatur:
 - Pani Anny Zenobii Dębowskiej – asystenta sędziego,
 - Pana Grzegorza Adama Heleniaka – adwokata, głównego specjalisty w Biurze Rzecznika Praw Obywatelskich w Warszawie,
 - Pani Ilony Magdaleny Makaruk – starszego asystenta sędziego,
 - Pani Katarzyny Bożeny Stuły-Marceli – starszego asystenta sędziego,
 - Pana Łukasza Marka Witkowskiego – radcy prawnego, Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Urzędzie Miasta w Ostrowcu Świętokrzyskim.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r. pod poz. 1176, zgłosiło się sześcioro kandydatów.

II

Na posiedzeniu w dniu 8 maja 2017 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i jednogłośnie (3 głosami „za”) ocenił,

że materiały, w odniesieniu do kandydatury Pana Łukasza Marka Witkowskiego, są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Zespół nie znalazł podstaw do rekomendowania Radzie tej kandydatury, gdyż Pan Łukasz Marek Witkowski nie uzyskał poparcia Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi oraz otrzymał niższą ocenę kwalifikacyjną swojej pracy niż pozostali kandydaci. W odniesieniu do pozostałych kandydatów zespół uznał, że materiały nie są wystarczające. Kierując się kryterium uzyskanego przez kandydatów poparcia Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi oraz bardzo dobrymi ocenami kwalifikacyjnymi pracy, postanowił zwrócić się z wnioskiem do Krajowej Rady Sądownictwa o zaproszenie na rozmowę z zespołem: Pani Anny Zenobii Dębowskiej, Pana Grzegorza Adama Heleniaka, Pani Małgorzaty Kowalskiej, Pani Ilony Magdaleny Makaruk oraz Pani Katarzyny Bożeny Stuły-Marceli. Pan Łukasz Marek Witkowski nie został zaproszony, albowiem nie uzyskał poparcia ani jednego członka Kolegium. Pozostali kandydaci zostali pozytywnie zaopiniowani przynajmniej przez jednego członka Kolegium. W posiedzeniu zespołu uczestniczył Pan adwokat Ziemisław Gintowt – przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej, który wypowiedział się odnośnie do kandydatury Pana Grzegorza Adama Heleniaka, wyrażając dla niej poparcie. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył, prawidłowo zawiadomiony o terminie posiedzenia, przedstawiciel Krajowej Rady Radców Prawnych. Podczas posiedzenia plenarnego w dniu 10 maja 2017 r. Krajowa Rada Sądownictwa 16 głosami „za” uwzględniła wniosek zespołu.

Na posiedzeniu w dniu 11 maja 2017 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa przeprowadził rozmowy z zaproszonymi osobami, przeanalizował zgromadzone materiały, omówił wszystkie kandydatury, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu oddali 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” na kandydaturę Pani Małgorzaty Kowalskiej. Na kandydatury pozostałych osób: Pani Anny Zenobii Dębowskiej, Pana Grzegorza Adama Heleniaka, Pani Ilony Magdaleny Makaruk, Pani Katarzyny Bożeny Stuły-Marceli oraz Pana Łukasza Marka Witkowskiego członkowie zespołu nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi kandydatury Pani Małgorzaty Kowalskiej. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia zawodowego, opiniami służbowymi, uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego, a także wynikiem wysłuchania kandydatów przez zespół.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 976, ze zm.), zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko asesorskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa podkreślił, że Pani Małgorzata Kowalska posiada wieloletnie doświadczenie zawodowe w pracy w sądownictwie administracyjnym, jej praca i kwalifikacje zostały ocenione bardzo dobrze, uzyskała ocenę bardzo dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawnych oraz ocenę dobrą z egzaminu sędziowskiego a Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi udzieliło jej najwyższego poparcia oraz, jako jedynej spośród kandydatów, rekomendacji.

W posiedzeniu zespołu uczestniczył Pan adwokat Ziemisław Gintowt – przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej, który podtrzymał poparcie dla kandydatury Pana Grzegorza Adama Heleniaka, równocześnie dodając, że najlepsze wrażenie zrobiła na nim Pani Ilona Magdalena Makaruk.

W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył, prawidłowo zawiadomiony o terminie posiedzenia, przedstawiciel Krajowej Rady Radców Prawnych.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że wszyscy kandydaci spełniają wymagania ustawowe określone w art. 6a ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1066, ze zm.), zaś Pani Małgorzata Kowalska wyróżnia się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej. Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 976, ze zm.), w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami przełożonych, ocenami ze studiów i z egzaminu zawodowego oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko zespołu, uznała, że z wnioskiem o powołanie

do pełnienia urzędu na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi zostanie przedstawiona kandydatura Pani Małgorzaty Kowalskiej.

2. Pani Małgorzata Kowalska urodziła się 14 sierpnia 1974 r. w Łodzi. W 1998 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną bardzo dobrą. W latach 1999-2002 odbyła pozaetatową aplikację sądową w okręgu Sądu Okręgowego w Łodzi. W 1999 r. ukończyła dwusemestralne studia podyplomowe w zakresie ekonomiczno-prawnym, cywilizacyjno-kulturowym w Ośrodku Badań Europejskich Uniwersytetu Łódzkiego z wynikiem bardzo dobrym. W okresie od grudnia 1999 r. do lipca 2001 r. pracowała w Krajowym Ośrodku Szkoleniowym Europejskiego Funduszu Społecznego, Fundacji Studiów Europejskich – Instytucie Europejskim w Łodzi. Od września 2001 r. do kwietnia 2003 r. była zatrudniona na samodzielnym stanowisku do spraw programów pomocowych w Wydziale Strategii Zatrudnienia Urzędu Miasta Łodzi. W kwietniu 2002 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. W kwietniu 2003 r. rozpoczęła pracę jako asystent sędziego w Naczelnym Sądzie Administracyjnym – Ośrodku Zamiejscowym w Łodzi. Od stycznia 2004 r. do grudnia 2004 r. pracowała jako asystent sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi. Z dniem 15 grudnia 2004 r. została mianowana na stanowisko referendarza sądowego, a z dniem 1 stycznia 2015 r. starszego referendarza sądowego w tym Sądzie, w którym pracuje do chwili obecnej.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione bardzo dobrze przez Panią Teresę Rutkowską – sędzię Naczelnego Sądu Administracyjnego. W ocenie Pani sędzi szczególnie podkreślenia wymaga, że, oprócz obowiązków referendarza sądowego, kandydatka wykonuje obowiązki asystenta sędziego i to orzekającego zarówno w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym, jak i w ramach delegacji w Naczelnym Sądzie Administracyjnym. Wymaga to od kandydatki umiejętności właściwego zorganizowania sobie pracy. Pani sędzia podkreśliła również, że Pani Małgorzata Kowalska jest nie tylko osobą pracowitą, zdyscyplinowaną i niezwykle inteligentną, ale także znakomicie układającą sobie stosunki z innymi pracownikami. Kandydatka wyróżnia się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej. Pani sędzia stwierdziła, że, uwzględniając bardzo wysoki poziom merytoryczny pracy i długoletnią praktykę zawodową w sądownictwie administracyjnym, Pani Małgorzata Kowalska jest bardzo dobrą kandydatką do wykonywania obowiązków asesora w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi.

Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi na posiedzeniu w dniu 22 marca 2017 r. zaopiniowało kandydaturę Pani Małgorzaty Kowalskiej, oddając: 5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, udzielając jej kandydaturze, jako jedynej, rekomendacji. Opinia Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi została przedstawiona na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi w dniu 24 marca 2017 r.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi, opiniami służbowymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Kandydatka przedstawiona z wnioskiem o powołanie posiada rozległą wiedzę, popartą doświadczeniem praktycznym. O wysokim poziomie wiedzy Pani Małgorzaty Kowalskiej oraz dążeniu do doskonalenia zawodowego świadczy ukończenie studiów podyplomowych, a także prowadzenie szkolenia dla referendarzy sądów administracyjnych w zakresie zmian do ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz zasad przyznawania wynagrodzenia pełnomocnikowi za zastępstwo prawne wykonywane w ramach prawa pomocy i szkolenia dla pracowników administracji państwowej i samorządowej w ramach Krajowego Ośrodka Szkoleniowego Europejskiego Funduszu Społecznego. Pani Małgorzata Kowalska jest autorką trzech publikacji naukowych. Jej wysokie kwalifikacje merytoryczne znajdują odzwierciedlenie w bardzo dobrej ocenie kwalifikacyjnej oraz w bardzo dobrych opiniach przełożonych.

Sędziowie Naczelnego Sądu Administracyjnego bardzo wysoko ocenili kwalifikacje zawodowe i cechy osobowościowe Pani Małgorzaty Kowalskiej, uznając ją za bardzo dobrą kandydatkę na stanowisko asesora sądowego. Pani Anna Świdorska – sędzia Naczelnego Sądu Administracyjnego, Wiceprezes Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi i zarazem Przewodnicząca Wydziału I tego Sądu, z którą współpracuje Pani Małgorzata Kowalska, stwierdziła, że, na przestrzeni wieloletniej praktyki zawodowej, nie zetknęła się z osobą tak pracowitą i zaangażowaną w jak najlepsze wykonywanie swoich obowiązków służbowych, a jednocześnie skromną i bezkonfliktową. Pani sędzia wyraziła przekonanie, że rekomenduje właściwą kandydatkę na stanowisko asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi.

Pozostali kandydaci posiadają wysokie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o stanowisko asesora sądowego w wojewódzkim sądzie administracyjnym, które podwyższają, uczestnicząc w różnego rodzaju szkoleniach, jednak zdobyli mniejsze

doświadczenie w pracy w sądownictwie administracyjnym oraz mają krótszy staż zawodowy niż wybrana kandydatka.

Pani Anna Zenobia Dębowska urodziła się w 1976 r. W grudnia 2003 r. rozpoczęła pracę jako asystent sędziego w Naczelnym Sądzie Administracyjnym – Ośrodku Zamiejscowym w Łodzi. Od stycznia 2004 r. do chwili obecnej pracuje jako asystent sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi. W listopadzie 2016 r. rozpoczęła Podyplomowe Studium Prawa Konkurencji w Instytucie Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk.

Pan Grzegorz Adam Heleniak urodził się w 1983 r. Od kwietnia 2008 r. do maja 2008 r. był zatrudniony jako podinspektor w Urzędzie Stanu Cywilnego Łódź-Centrum w Łodzi. Od stycznia 2009 r. do października 2009 r. pracował jako specjalista do spraw windykacji prawnej w Sygma Bank Spółce Akcyjnej Oddział w Warszawie. Od listopada 2009 r. do czerwca 2011 r. pracował jako asystent sędziego w Naczelnym Sądzie Administracyjnym. Od lipca 2011 r. do lipca 2012 r. był zatrudniony w charakterze referenta prawnego w Zespole Spraw Rodzinnych i Nieletnich Biura Rzecznika Praw Dziecka. W latach 2012-2014 w ramach odbywania aplikacji adwokackiej pracował w kancelariach adwokackich. Od września 2012 r. do chwili obecnej pracuje jako główny specjalista w Zespole Prawa Administracyjnego i Gospodarczego Biura Rzecznika Praw Obywatelskich. W listopadzie 2014 r. otworzył przewód doktorski na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego. Jego praca doktorska na temat: „Zasady prawa w procesie sądowej kontroli administracji” została pozytywnie zaopiniowana przez promotora. Na podstawie Uchwały Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie z dnia 20 maja 2015 r. został wpisany na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Warszawie. Jest autorem publikacji naukowych.

Pani Ilona Magdalena Makaruk urodziła się w 1980 r. Od sierpnia 2003 r. do maja 2005 r. pracowała jako asystent prawny w spółce adwokackiej w Warszawie. Od maja 2005 r. pracuje w Naczelnym Sądzie Administracyjnym, początkowo jako asystent sędziego, a od sierpnia 2011 r. do chwili obecnej jako starszy asystent sędziego. W październiku 2014 r. ukończyła stacjonarne studia doktoranckie na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego. Przygotowuje pracę doktorską na temat: „Wstrzymanie wykonania decyzji w postępowaniu przed sądami administracyjnymi na przykładzie decyzji podatkowej”. Jest autorką publikacji naukowych.

Pani Katarzyna Bożena Stuła-Marcela urodziła się w 1977 r. W latach 2002-2003 pracowała w kancelariach adwokatów i radców prawnych w Katowicach.

Od stycznia 2004 r. do chwili obecnej pracuje w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gliwicach, początkowo jako asystent sędziego, a od lipca 2011 r. jako starszy asystent sędziego. W 2007 r. ukończyła dwusemestralne studia podyplomowe w zakresie prawa podatkowego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego z wynikiem dobrym plus. Jest autorką publikacji naukowych.

Pan Łukasz Marek Witkowski urodził się w 1983 r. W okresie od czerwca 2007 r. do września 2007 r. był zatrudniony jako logistyk w WW ENERGY Spółce Akcyjnej w Ostrowcu Świętokrzyskim. W latach 2007-2015 pracował jako inspektor w Wydziale Orzecznictwa Administracyjnego Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Kielcach. W latach 2013-2015 pełnił funkcję Zastępcy Przewodniczącego Wspólnej Komisji Dyscyplinarnej w Kielcach dla członków korpusu służby cywilnej. Od grudnia 2015 r. jest zatrudniony jako Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich, pełniący jednocześnie funkcję Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Urzędzie Miasta w Ostrowcu Świętokrzyskim. Na podstawie Uchwały Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Kielcach z dnia 24 maja 2016 r. został wpisany na listę radców prawnych Okręgowej Izby Radców Prawnych w Kielcach. Od 18 października 2016 r. wykonuje zawód radcy prawnego na podstawie umowy cywilnoprawnej.

Praca i kwalifikacje merytoryczne pozostałych kandydatów zostały ocenione: bardzo dobrze odnośnie do Pani Anny Zenobii Dębowskiej, Pana Grzegorza Adama Heleniaka oraz Pani Ilony Magdaleny Makaruk a bardzo dobrze minus odnośnie do Pani Katarzyny Bożeny Stuły-Marceli. Pracę i kwalifikacje merytoryczne Pana Łukasza Marka Witkowskiego oceniono dostatecznie plus, a po złożeniu przez kandydata zastrzeżeń Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi uznało je za uzasadnione i podwyższyło tę ocenę do dobrej.

Pomimo wysokich kwalifikacji zawodowych, osoby te nie spełniają łącznie kryteriów wyboru w takim stopniu, jak kandydatka przedstawiona z wnioskiem o powołanie. Nie legitymują się tak dużym doświadczeniem w pracy w sądownictwie administracyjnym, jak wybrana kandydatka, otrzymały również niższe poparcie Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi niż Pani Małgorzata Kowalska.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Małgorzata Kowalska jest najlepszą kandydatką w niniejszej procedurze nominacyjnej. Posiada kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła również pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych.

Kandydatka przedstawiona z wnioskiem o powołanie na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych otrzymała ocenę bardzo dobrą. Egzamin sędziowski złożyła z oceną dobrą.

Pan Grzegorz Adam Heleniak oraz Pani Ilona Magdalena Makaruk również otrzymali oceny bardzo dobre na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych. Pan Grzegorz Adam Heleniak ukończył również wyższe studia magisterskie na kierunku administracja z ogólną oceną bardzo dobrą. Pani Anna Zenobia Dębowska, Pani Katarzyna Bożena Stuła-Marcela oraz Pan Łukasz Marek Witkowski na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych otrzymali oceny dobre plus.

Pani Anna Zenobia Dębowska złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. Pan Grzegorz Adam Heleniak złożył egzamin adwokacki z wynikiem pozytywnym. Pani Katarzyna Bożena Stuła-Marcela oraz Pan Łukasz Marek Witkowski złożyli egzamin radcowski z wynikiem pozytywnym. Pani Katarzyna Bożena Stuła-Marcela otrzymała również ocenę dobrą na egzaminie końcowym na asystenta sędziego. Pani Ilona Magdalena Makaruk nie złożyła egzaminu zawodowego, otrzymała ocenę dobrą plus na egzaminie końcowym na asystenta sędziego.

Oceny na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych nie były kryterium decydującym o wyborze najlepszego kandydata w niniejszej procedurze konkursowej.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi.

Wynik głosowania Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi w odniesieniu do kandydatury Pani Małgorzaty Kowalskiej został przedstawiony wyżej.

Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi zaopiniowało pozostałe kandydatury, oddając na kandydaturę: Pani Anny Zenobii Dębowskiej 1 głos „za” oraz 3 głosy „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, Pana Grzegorza Adama Heleniaka 1 głos „za” oraz 2 głosy „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”, Pani Ilony Magdaleny Makaruk 2 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”, Pani Katarzyny Bożeny Stuły-Marceli 1 głos „za” oraz 1 głos „przeciw”, przy 3 głosach

„wstrzymujących się”, a na kandydaturę Pana Łukasza Marka Witkowskiego nie oddając głosów „za”, przy 4 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Opinie Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi odnośnie do wyżej wymienionych kandydatur zostały przedstawione na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi.

Pani Małgorzata Kowalska otrzymała najwyższe poparcie oraz jako jedyna – rekomendację Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi, które w połączeniu z pozostałymi kryteriami wyboru, w ocenie Rady, czyni jej kandydaturę najlepszą w niniejszej procedurze nominacyjnej.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Małgorzaty Kowalskiej zdecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności zdobyte wieloletnie doświadczenie zawodowe w pracy w sądownictwie administracyjnym, najdłuższe spośród pozostałych kandydatów, bardzo dobra ocena kwalifikacyjna, bardzo dobre opinie służbowe, a także najwyższe poparcie i rekomendacja Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. Pani Małgorzata Kowalska prezentuje wysoki poziom wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej. Niniejsza procedura konkursowa dotyczy tylko jednego wolnego stanowiska asesorskiego, zatem Rada mogła dokonać wyboru tylko jednej osoby.


7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 23 maja 2017 r. na kandydaturę:

- Pani Anny Zenobii Dębowskiej nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Grzegorza Adama Heleniaka nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Małgorzaty Kowalskiej oddano 12 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,

- Pani Ilony Magdaleny Makaruk nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Katarzyny Bożeny Stuły-Marceli nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Łukasza Marka Witkowskiego nie oddano głosów „za”, oddano 4 głosy „przeciw”, przy 10 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
Krzysztof Wojtaszek
sędzia Sądu Okręgowego



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2016 r. poz. 976, ze zm.).