

UCHWAŁA NR 62/2017
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 10 lutego 2017 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na wolne stanowisko asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r., poz. 475

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 976 ze em.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. **przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na wolne stanowisko asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku kandydaturę Pani Magdaleny Dobek-Rak,**

2. **nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na wolne stanowisko asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku kandydatur:**

- Pani Justyny Larysy Dudek-Sienkiewicz,
- Pana Adama Miłosza Osika,
- Pani Diany Ewy Trzecińskiej,
- Pana Jarosława Kazimierza Witycha,
- Pana Wojciecha Marcina Wycichowskiego,
- Pana Andrzeja Zawady.

UZASADNIENIE

I

Na wolne stanowisko asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r. pod poz. 475 zgłosiło się siedmioro wyżej wymienionych kandydatów oraz Pani Maja Dominika Pietrasik, wobec której Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowanie uchwałą Nr 33/2017 z 7 lutego 2017 r., z uwagi na cofnięcie zgłoszenia.

II

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu 12 grudnia 2016 r. postanowił zwrócić się do Przewodniczącego Krajowej Rady Sądownictwa z wnioskiem o uzupełnienie materiałów postępowania o opinie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku dotyczące wszystkich uczestników niniejszego postępowania nominacyjnego. Zgodnie ze stanowiskami Krajowej Rady Sądownictwa z 29 lipca 2016 r. (Nr WO 401-22/16) i z 17 listopada 2016 r. (Nr WO 401-31/16), Zgromadzenie Ogólne Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku powinno ocenić każdego z kandydatów ubiegających się o stanowisko asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku przy odpowiednim zastosowaniu art. 58 § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 2062 ze zm.; dalej: „p.u.s.p.”) w zw. z art. 29 § 1 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1066; dalej „p.u.s.a.”).

Krajowa Rada Sądownictwa w stanowisku z 29 lipca 2016 r. wskazała, że zgromadzenie ogólne sędziów właściwego wojewódzkiego sądu administracyjnego jest organem opiniującym zgłoszonych kandydatów w drodze głosowania i przekazuje prezesowi właściwego sądu administracyjnego wszystkie zgłoszone kandydatury, ze wskazaniem liczby uzyskanych głosów (art. 58. § 2 p.u.s.p. w zw. z art. 29 § 1 p.u.s.a.), po czym prezes tego sądu przekazuje zgłoszenia Prezesowi Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Na posiedzeniu 17 listopada 2016 r. Krajowa Rada Sądownictwa podtrzymała to stanowisko, ponownie wskazując, że zgodnie ze stanowiskiem Krajowej Rady Sądownictwa z 29 lipca 2016 r. w przedmiocie trybu postępowania w sprawie zgłaszania się kandydatów na stanowiska asesora sądowego wojewódzkiego sądu administracyjnego, zgromadzenie ogólne właściwego wojewódzkiego sądu administracyjnego powinno stosować zasady obowiązujące w procedurze obsady stanowisk sędziowskich w sądach powszechnych. Zgromadzenie ogólne właściwego wojewódzkiego sądu administracyjnego, stosownie do art. 58 § 1 p.u.s.p. w zw. z art. 29 § 1 p.u.s.a. w sytuacji zgłoszenia na wolne stanowisko asesora sądowego więcej niż jednej kandydatury, powinno rozpatrywać wszystkie z nich na tym samym posiedzeniu. Zgromadzenie powinno także opiniować wszystkie zgłoszone kandydatury, ze wskazaniem liczby uzyskanych głosów (art. 58 § 2 p.u.s.p. w zw. z art. 29 § 1 p.u.s.a.). Tak zaopiniowane kandydatury powinny być przekazane przez prezesa

właściwego wojewódzkiego sądu administracyjnego Prezesowi Naczelnego Sądu Administracyjnego, który przedstawia kandydatury Krajowej Radzie Sądownictwa.

Na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 14 grudnia 2016 r. Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski o zwrócenie sprawy do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku celem uzupełnienia o brakujące opinie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku. Krajowa Rada Sądownictwa bezwzględną większością głosów (12 głosów „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”) uwzględniła wniosek.

Przewodniczący Krajowej Rady Sądownictwa przy piśmie z 13 stycznia 2017 r. Nr WO-5105-10/16 zwrócił akta postępowania celem ich uzupełnienia o brakujące opinie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku na posiedzeniu 24 stycznia 2017 r. dokonało oceny każdego z kandydatów ubiegających się w tym postępowaniu o stanowisko asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku. Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego przy piśmie z 1 lutego 2017 r. (L. Prez. I a/S-1100/3/17) przekazał Krajowej Radzie Sądownictwa uzupełnioną dokumentację dotyczącą kandydatów.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu 6 lutego 2017 r. zapoznał się z opiniami Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku i po omówieniu kandydatur biorących udział w konkursie stwierdził, że zgromadzone materiały są niewystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie i wystąpił do Krajowej Rady Sądownictwa z wnioskiem o zaproszenie trojga kandydatów. O zaproszeniu na rozmowę Pani Magdaleny Dobek-Rak, Pana Adama Miłosza Osika oraz Pana Wojciecha Marcina Wycichowskiego zdecydowały uzyskane łącznie: najlepsze opinie Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku oraz oceny kwalifikacji kandydatów. Krajowa Rada Sądownictwa na posiedzeniu 7 lutego 2017 r. jednogłośnie (13 głosami „za”) uwzględniła wniosek zespołu.

W dniu 9 lutego 2017 r. zespół wysłuchał zaproszonych kandydatów, zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił rekomendować bezwzględną większością głosów (4 głosami „za”) kandydaturę Pani Magdaleny Dobek-Rak na wolne stanowisko asesorskie objęte niniejszym postępowaniem. Pozostali kandydaci biorący udział w tym konkursie nie zostali

rekomendowani przez zespół Krajowej Radzie Sądownictwa. Odnosnie do każdej z tych kandydatur nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, oddano 4 głosy „wstrzymujące się”.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że rekomendując kandydaturę Pani Magdaleny Dobek-Rak wziął pod uwagę jej wysokie kwalifikacje, w szczególności w zakresie prawa administracyjnego, doświadczenie zawodowe, ocenę kwalifikacji, bardzo dobrą ocenę na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawnych, ocenę dobrą z egzaminu sędziowskiego, ukończenie studiów doktoranckich, ukończenie studiów podyplomowych, a także wysokie poparcie środowiska sędziowskiego. Ponadto rekomendowana kandydatka bardzo dobrze zaprezentowała się podczas rozmowy z członkami zespołu Krajowej Rady Sądownictwa.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 6a ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1066). Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje, oceny ze studiów oraz wyniki głosowania Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzielając stanowisko zespołu członków postanowiła, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na wolne stanowisko asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku zostanie przedstawiona kandydatura Pani Magdaleny Dobek-Rak.

2. Pani **Magdalena Dobek-Rak** urodziła się 25 maja 1976 r. w Gdańsku. W 2000 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego z oceną bardzo dobrą oraz Studium Prawa Angielskiego i Europejskiego, University of Cambridge, Board of Continuing Education. W latach 2000-2003 odbywała aplikację sądową w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku. Egzamin sędziowski złożyła w kwietniu 2003 r. z oceną dobrą. W 2001 r. ukończyła podyplomowe studia w zakresie

podatków w Wyższej Szkole Finansów i Rachunkowości w Sopocie. Pracę zawodową rozpoczęła w 2001 r. na stanowisku prawnika w Kancelarii Prawniczej „Olgierd Koprowski i Partnerzy” w Sopocie. W okresie od kwietnia 2002 r. do lipca 2002 r. była zatrudniona na stanowisku prawnika w Kancelarii Adwokackiej Andrzeja Drani z siedzibą w Gdyni. Od lipca 2003 r. do kwietnia 2004 r. pracowała na stanowisku prawnika w Kancelarii „Krzyżagórska Podniesiński Łoboda Adwokaci i Radcowie Prawni” s. c. z siedzibą w Gdańsku. Od maja 2004 r. jest zatrudniona w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku, w którym do grudnia 2008 r. pracowała na stanowisku asystenta sędziego, od stycznia 2009 r. do września 2011 r. na stanowisku asystenta sędziego – specjalisty od spraw orzecznictwa, a od października 2011 r. jest starszym asystentem sędziego. Obowiązki wykonuje w II Wydziale tego Sądu. W dniu 7 listopada 2005 r. uchwałą Nr 443/2005 Rady Okręgowej Radców Prawnych w Gdańsku została wpisana na listę radców prawnych prowadzoną przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w Gdańsku, przy czym z powodu wykonywania pracy w organach wymiaru sprawiedliwości, na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 507) jej prawo wykonywania zawodu radcy prawnego zostało zawieszona. W okresie od grudnia 2007 r. do marca 2009 r. uczestniczyła w szkoleniu dla asystentów sędziów zorganizowanym przez Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie i złożyła egzamin końcowy z ogólną oceną dobrą plus. W latach 2007-2013 pełniła funkcję pozaetatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu. We wrześniu 2008 r. ukończyła studia doktoranckie w zakresie nauk prawnych na Wydziale Prawa i Administracji – Katedrze Postępowania Administracyjnego Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Jest autorką lub współautorką trzech artykułów z zakresu prawa handlowego, dwóch publikacji naukowych z zakresu prawa administracyjnego i komentarza do ustawy o ewidencji ludności.

Pani Magdalena Dobek-Rak uzyskała ocenę kwalifikacji sporządzoną przez Panią Felicję Kajut i Panią Alinę Dominiak – sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku, z której wynika, że ma ona wysokie kwalifikacje zawodowe i predyspozycje do objęcia stanowiska asesora sądowego. Jest osobą wykorzystującą w praktyce wiedzę z zakresu materialnego i procesowego prawa administracyjnego. Wyróżnia się także wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej. Podejmuje się zadań o szczególnie dużym stopniu trudności i realizuje je w sposób znacznie przekraczający przeciętny poziom. Wszechstronnie analizuje przedłożony materiał

prawidłowo dokonując wykładni i subsumpcji przepisów prawa. Powierzone zadania wykonuje terminowo. Prezentuje wysoką kulturę osobistą, jest komunikatywna, prezentuje nienaganny stosunek do pracowników sądu. W ocenie sędziów wizytatorów Pani Magdalena Dobek-Rak posiada kwalifikacje zawodowe i cechy osobiste, predestynujące ją na stanowisko asesora w wojewódzkim sądzie administracyjnym.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pani Magdalena Dobek-Rak przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie na stanowisko asesorskie w ramach niniejszego postępowania nominacyjnego, ma właściwe przygotowanie zawodowe potwierdzone oceną kwalifikacji. Wynika z niej, że zdobyła odpowiednią wiedzę i doświadczenie, w szczególności z zakresu prawa administracyjnego, w trakcie wieloletniej pracy na stanowisku asystenta sędziego i starszego asystenta sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku. Współpracowała także z kancelariami prawnymi, w których zajmowała się stosowaniem prawa. Ponadto legitymuje się ukończonymi studiami doktoranckimi i podyplomowymi, uczestniczyła w szkoleniu dla asystentów sędziów zorganizowanym przez Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie i złożyła egzamin końcowy z ogólną oceną dobry plus. Jest także autorką lub współautorką kilku publikacji z zakresu prawa administracyjnego. Systematycznie podnosi swoje kwalifikacje zawodowe.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła doświadczenie zawodowe i kwalifikacje pozostałych uczestników niniejszego postępowania nominacyjnego, uznając, że nie wypełniają oni w stopniu wyższym niż kandydatka przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie, ocenianych łącznie, kryteriów wyboru wymienionych w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa. Wszyscy pozostali kandydaci uczestniczący w niniejszym konkursie uzyskali pozytywne oceny kwalifikacji, z których wynika, że posiadają odpowiednią znajomość przepisów w zakresie prawa administracyjnego (materialnego i procesowego), projekty orzeczeń i uzasadnień lub orzeczenia sporządzają prawidłowo, na odpowiednim poziomie merytorycznym. Cechuje ich również wysoka kultura osobista oraz właściwy stosunek do współpracowników i przełożonych. Jednakże z treści ocen kwalifikacyjnych nie wynika, że posiadają wyższe kwalifikacje zawodowe od kandydatki przedstawianej z wnioskiem o powołanie. Ponadto nie uzyskali tak wysokiego poparcia Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego

w Gdańsku i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku.

Rada rozpoznając kandydaturę Pani Diany Ewy Trzecińskiej i nie kwestionując prawa do usprawiedliwionych nieobecności w pracy miała jednak na względzie, że kandydatka w okresie od listopada 2014 r. do kwietnia 2015 r. była nieobecna w pracy korzystając ze zwolnień lekarskich (za wyjątkiem jednego tygodnia), a następnie w okresie od kwietnia 2015 r. pozostawała na urlopie macierzyńskim i rodzicielskim. Po zakończeniu urlopu rodzicielskiego od kwietnia 2016 r. pozostawała na urlopie wypoczynkowym przerywanym kolejnymi zwolnieniami lekarskimi. W konsekwencji efektywny czas jej pracy, objęty oceną sędziów wizytatorów, zawierał się w okresie od lipca 2013 r. do listopada 2014 r.

Rada uwzględniła również doświadczenie zawodowe kandydatów nieprzedstawianych z wnioskiem o powołanie, załączone przez nich do kart zgłoszenia opinie służbowe i rekomendacje, a także informacje potwierdzające podnoszenie kwalifikacji zawodowych.

Pani **Justyna Larysa Dudek-Sienkiewicz** urodziła się w 1979 r. Pracę zawodową podjęła w grudniu 2003 r. w Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością „AAG” z siedzibą w Choczewie, w której zatrudniona była jako asystent dyrektora do marca 2005 r. W okresie od sierpnia 2005 r. do lipca 2007 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego kolejno w wydziale cywilnym Sądu Rejonowego w Wejherowie i w wydziale gospodarczym Sądu Rejonowego w Gdyni. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku, we wrześniu 2006 r. złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą plus. W Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku jest zatrudniona od lipca 2007 r., obecnie na stanowisku starszego asystenta sędziego. Uczestniczyła w szkoleniu dla asystentów sędziów, zakończonym egzaminem końcowym, który złożyła z oceną dobrą. W 2016 r. ukończyła z wynikiem bardzo dobrym dwusemestralne studia podyplomowe w zakresie „Podatki i prawo podatkowe” na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego.

Pan **Adam Miłosz Osik** urodził się w 1978 r. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku, we wrześniu 2006 r. złożył egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. Od września 2004 r. do czerwca 2005 r. był zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Gdańsku w XIV Wydziale Grodzkim, a następnie w XX Wydziale Gospodarczym. Od lipca 2005 r. do maja 2006 r. pracował na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Północ w Gdańsku w VI Wydziale Gospodarczym, a następnie od maja 2006 r. do października 2006 r. w Sądzie Okręgowym

w Gdańsku w VII Wydziale Pracy. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku we wrześniu 2006 r. złożył egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. Od października 2006 r. jest zatrudniony w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku, obecnie na stanowisku referendarza sądowego. Jednocześnie w okresie od kwietnia 2012 r. do marca 2015 r. współpracował na podstawie umowy wydawniczej z wydawnictwem Wolters Kluwer SA z siedzibą w Warszawie, przygotowując tezy z zakresu prawa administracyjnego, cywilnego, gospodarczego oraz karnego – publikowane w Systemie Informacji Prawnej LEX. Uczestniczył w szkoleniu dla asystentów sędziów zakończonym egzaminem końcowym, który złożył z oceną dobrą. Kandydat jest wpisany na listę radców prawnych prowadzoną przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w Gdańsku z zawieszeniem prawa wykonywania zawodu.

Pani **Diana Ewa Trzecińska** urodziła się w 1977 r. Kandydatka odbyła pozaetatową aplikację sądową w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku, którą ukończyła, zdając w kwietniu 2003 r. egzamin sędziowski z wynikiem dobrym. W okresie od listopada 2001 r. do sierpnia 2004 r. była zatrudniona jako specjalista w Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Gdańsku. W latach 2003-2007 odbyła zaoczne studia doktoranckie w Katedrze Prawa Gospodarczego Publicznego i Ochrony Środowiska Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego. Od kwietnia 2004 r. pracowała w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku na stanowisku asystenta sędziego, a 1 lipca 2005 r. Prezes Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku powołał ją na stanowisko referendarza sądowego. Obowiązki wykonuje w II Wydziale tego Sądu. Posiada stopień naukowy doktora nauk prawnych, nadany uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego z 26 listopada 2007 r., na podstawie rozprawy pt. „Obowiązki przedsiębiorców na gruncie ustawy – Prawo ochrony środowiska”. W okresie od czerwca 2008 r. do grudnia 2012 r. świadczyła usługi, na podstawie umowy zlecenia w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku. W latach 2008-2013 była zatrudniona w charakterze adiunkta w Wyższej Szkole Zarządzania w Gdańsku, a od października 2013 r. jest adiunktem w Katedrze Prawa Gospodarczego Publicznego i Ochrony Środowiska Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego. Prowadzi zajęcia dydaktyczne, głównie z zakresu prawa ochrony środowiska i prawa ochrony przyrody, a także prawa gospodarczego publicznego. Jest autorką i współautorką publikacji z zakresu prawa administracyjnego. Kandydatka jest wpisana na listę radców prawnych prowadzoną przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w Gdańsku z zawieszeniem prawa wykonywania zawodu.

Pan **Jarosław Kazimierz Witych** urodził się w 1972 r. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku, we wrześniu 2006 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem dostatecznym plus. Od lutego 2004 r. do września 2006 r. był zatrudniony na stanowisku prawnika w P. P. H. U. „Tomplast”, a od kwietnia 2005 r. do stycznia 2006 r. odbywał praktykę w Gdańskiej Grupie Radców Prawnych. W okresie od października 2006 r. do lipca 2007 r. był zatrudniony jako asystent sędziego w VI Wydziale Gospodarczym Sądu Rejonowego w Gdyni. W lipcu 2007 r. podjął pracę na stanowisku asystenta sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku, w którym od maja 2016 r. pracuje na stanowisku starszego asystenta sędziego. Uczestniczył w szkoleniu dla asystentów sędziów zakończonym egzaminem końcowym, który złożył z oceną dobrą. Kandydat prowadzi również wykłady w Wyższej Szkole Administracji i Biznesu w Gdyni. Opracowywał także krótkie, praktyczne komentarze do przepisów ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, na rzecz Wydawnictwa Kwantum z siedzibą w Sopocie. Kandydat jest wpisany na listę radców prawnych prowadzoną przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w Gdańsku z zawieszeniem prawa wykonywania zawodu.

Pan **Wojciech Marcin Wycichowski** urodził się w 1976 r. Po ukończeniu pozaetatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Elblągu, we wrześniu 2005 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. W dniu 17 lipca 2000 r. rozpoczął pracę w Urzędzie Skarbowym w Elblągu na stanowisku inspektora w Dziale Podatków Pośrednich. W okresie od lipca 2000 r. do stycznia 2001 r. odbył służbę przygotowawczą w Służbie Cywilnej zakończoną egzaminem. Z dniem 23 kwietnia 2004 r. został awansowany na stanowisko starszego inspektora. Od listopada 2005 r. do lutego 2006 r. był zatrudniony na stanowisku referendarza sądowego w VI Wydziale Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Elblągu. Od marca 2006 r. pracuje w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku, do września 2011 r. na stanowisku asystenta sędziego, a od października 2011 r. na stanowisku starszego asystenta sędziego. W latach 2007-2009 odbył szkolenie dla asystentów sędziów zakończone egzaminem, który złożył z wynikiem dobrym plus. W wyborach samorządowych w 2010 r. Pan Wojciech Marcin Wycichowski został wybranym radnym Rady Gminy Ostaszewo z największą liczbą głosów, a w dniu 1 grudnia 2010 r. został jednogłośnie wybranym Przewodniczącym Rady Gminy Ostaszewo i został członkiem Komisji Społeczno-Oświatowej. W kolejnych wyborach samorządowych, w 2014 r. ponownie został wybranym radnym Rady Gminy Ostaszewo, a następnie w dniu 1 grudnia 2014 r. ponownie został Przewodniczącym Rady Gminy Ostaszewo. Pełni również funkcję członka

Komisji Budżetowo-Gospodarczej. Ponadto w lipcu 2012 r. wszedł w skład komisji doraźnej do spraw zmian statutu Gminy Ostaszewo, obejmując funkcję jej przewodniczącego. Od roku akademickiego 2013/2014 Pan Wojciech Wycichowski prowadzi także zajęcia dydaktyczne w Gdańskiej Szkole Wyższej z przedmiotów: prawo administracyjne materialne, postępowanie administracyjne, postępowanie sądownoadministracyjne, prawo samorządu terytorialnego, samorząd lokalny w Polsce i Europie, podatki i prawo podatkowe.

Pan **Andrzej Zawada** urodził się w 1981 r. Od września 2006 r. do września 2007 r. był zatrudniony w Pierwszym Urzędzie Skarbowym w Gdańsku na stanowisku referenta w Dziale Podatków Pośrednich VAT. W okresie od lipca 2009 r. do stycznia 2013 r. pracował w Izbie Skarbowej w Gdańsku kolejno na stanowiskach starszego referenta, inspektora i starszego inspektora w Wydziale Podatku od Towarów i Usług. W marcu 2010 r. ukończył służbę przygotowawczą w Służbie Cywilnej. Od lutego 2013 r. pracuje w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku na stanowisku asystenta sędziego. W latach 2013-2014 odbył szkolenie dla asystentów sędziów zakończone egzaminem, który złożył z wynikiem dobrym plus. Kandydat złożył z wynikiem pozytywnym egzamin na doradcę podatkowego w sierpniu 2016 r.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że kandydaci, którzy nie zostali w ramach niniejszego konkursu przedstawieni Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie na stanowisko asesora sądowego, na podstawie zgromadzonych i ocenionych łącznie materiałów sprawy zdobyli wprawdzie wysokie kwalifikacje zawodowe i legitymują się bogatym doświadczeniem jednak nie posiadają wyższych kwalifikacji zawodowych od Pani Magdaleny Dobek-Rak. Ponadto uzyskali niższe od kandydatki przedstawianej z wnioskiem o powołanie, poparcie Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku.

4. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomie wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminu zawodowego.

Pani Magdalena Dobek-Rak uzyskała bardzo dobrą ocenę na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz ocenę dobrą z egzaminu sędziowskiego.

Poza kandydatką przedstawioną z wnioskiem o powołanie oceny bardzo dobre na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych otrzymali: Pani Justyna Larysa Dudek-Sienkiewicz, Pani Diana Ewa Trzcńska oraz Pan Wojciech Marcin Wycichowski. Pan Adam Miłosz Osik uzyskał ocenę dobrą, Pan Andrzej Zawada ocenę dostateczną plus,

natomiast Pan Jarosław Kazimierz Witych ocenę dostateczną na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych.

Pani Justyna Larysa Dudek-Sienkiewicz złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dobrym plus. Pan Adam Miłosz Osik, Pani Diana Ewa Trzcńska oraz Pan Wojciech Marcin Wycichowski złożyli egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Natomiast Pan Jarosław Kazimierz Witych złożył egzamin sędziowski z wynikiem dostatecznym plus.

Pan Andrzej Zawada nie złożył egzaminu zawodowego, a swoje uprawnienie do ubiegania się o stanowisko asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gdańsku wywodzi z odpowiedniego stażu pracy na stanowisku związanym ze stosowaniem lub tworzeniem prawa administracyjnego.

Krajowa Rada Sądownictwa, mając na względzie całokształt przesłanek decydujących o wyborze uznała, że uzyskane oceny na dyplomach ukończenia studiów prawniczych przez wszystkich kandydatów oraz złożone egzaminy zawodowe nie stanowią, w ramach niniejszego postępowania nominacyjnego, czynnika wyróżniającego którąkolwiek z kandydatur w stopniu mogącym istotnie zadecydować o wyniku konkursu.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku.

Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku zaopiniowało kandydaturę Pani Magdaleny Dobek-Rak na ocenę bardzo dobrą plus, przyznając jej 38 punktów poparcia.

Pozostali kandydaci biorący udział w konkursie uzyskali odpowiednio: Pan Adam Miłosz Osik ocenę bardzo dobrą z 34 punktami poparcia, Pan Wojciech Marcin Wycichowski ocenę bardzo dobrą 33 punktami poparcia, Pani Justyna Larysa Dudek-Sienkiewicz ocenę dobrą plus z 30 punktami poparcia, Pan Andrzej Zawada ocenę dostateczną plus z 23 punktami poparcia, Pani Diana Ewa Trzcńska ocenę dostateczną z 21 punktami poparcia, i Pan Jarosław Kazimierz Witych ocenę dostateczną z 21 punktami poparcia.

Opinie Kolegium dotyczące kandydatów zostały przedstawione Zgromadzeniu Ogólnemu Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku Pani Magdalena Dobek-Rak otrzymała 15 głosów „za”.

Pozostali kandydaci biorący udział w konkursie nie uzyskali tak dużej liczby głosów poparcia Zgromadzenia Ogólnego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku,

otrzymując odpowiednio: Pan Adam Miłosz Osik 12 głosów „za”, Pan Wojciech Marcin Wycichowski 12 głosów „za”, Pan Jarosław Kazimierz Witych 7 głosów „za”, Pani Justyna Larysa Dudek-Sienkiewicz 6 głosów „za”, Pan Andrzej Zawada 6 głosów „za”, Pani Diana Ewa Trzcńska 2 głosy „za”.

Pani Magdalena Dobek-Rak uzyskała zatem najwyższe poparcie Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku, a ponadto bardzo dobrze zaprezentowała się podczas rozmowy z członkami zespołu Krajowej Rady Sądownictwa.

Krajowa Rada Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 9 lutego 2017 r. przyjęła stanowisko w sprawie trybu naboru na stanowiska asesorów sądowych w wojewódzkich sądach administracyjnych, w którym stwierdziła, że w sprawach naboru na stanowiska asesorskie nie stosuje się odpowiednio art. 58 § 1 i 2 p.u.s.p. w związku z art. 29 § 1 p.u.s.a. Tym samym Rada odstąpiła od poglądu wyrażonego w tym przedmiocie wcześniej w stanowisku z 29 lipca 2016 r. oraz stanowisku z 17 listopada 2016 r. Jednakże z uwagi na przebieg i specyfikę niniejszego postępowania nominacyjnego oraz rozbieżności w zakresie trybu postępowania w sprawach naboru na stanowiska asesorów sądowych w wojewódzkich sądach administracyjnych, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę opinie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku o wszystkich kandydatach. Wobec powyższego opinie Zgromadzenia wyrażone w głosowaniach zostały uwzględnione jako kryterium oceny poszczególnych kandydatów, lecz w ocenie Rady nie stanowią czynnika mającego istotny wpływ na wynik tego postępowania.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Magdaleny Dobek-Rak zadecydował całokształt okoliczności przedmiotowej sprawy, między innymi ocenione łącznie: wysokie kwalifikacje, w szczególności w zakresie prawa administracyjnego znajdujące potwierdzenie w sporządzonej ocenie kwalifikacji, ukończenie studiów doktoranckich, ukończenie studiów podyplomowych, autorstwo i współautorstwo publikacji z zakresu prawa administracyjnego i najwyższe poparcie Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku, a także bardzo dobra prezentacja podczas rozmowy z zespołem członków Krajowej Rady Sądownictwa.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 10 lutego 2017 r. na kandydaturę:

- Pani Magdaleny Dobek-Rak oddano 13 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pani Justyny Larysy Dudek-Sienkiewicz nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano 15 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Adama Miłosza Osika nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano 15 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Diany Ewy Trzcńskiej nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Jarosława Kazimierza Witycha nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Wojciecha Marcina Wycichowskiego nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano 15 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Andrzeja Zawady nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

 płk Piotr Rączkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art.44 ust.1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2016 r., poz. 976).