

UCHWAŁA NR 21/2017
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 12 stycznia 2017 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym Warszawa-Praga
w Warszawie, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2016 r., poz. 294**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 976), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

**przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do
pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym
Warszawa-Praga w Warszawie kandydaturę Pani Doroty Iwony Michalskiej – sędziego
Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie.**

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym Warszawa-Praga w Warszawie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r. pod poz. 294 zgłosiła się Pani Dorota Iwona Michalska oraz Pani Aleksandra Iwona Jakubowska, wobec której Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowanie uchwałą Nr 795/2016 z 13 grudnia 2016 r. z uwagi na cofnięcie zgłoszenia.

II

Na posiedzeniu 10 stycznia 2017 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, uznał je za wystarczające, przeprowadził naradę i postanowił bezwzględną większością głosów rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym Warszawa-Praga w Warszawie kandydaturę Pani Doroty Iwony Michalskiej.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa stwierdził, że za rekomendowaniem kandydatury Pani Doroty Iwony Michalskiej przemawiają ocenione łącznie: wyróżniająca ocena kwalifikacji, ocena bardzo dobra na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych, ocena dobra z egzaminu sędziowskiego, dotychczasowe doświadczenie zawodowe, a także poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Warszawie i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Warszawskiej.

III

Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydatka biorąca udział w konkursie spełnia wymagania ustawowe określone w art. 63 § 1 ustawy z 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 2062 ze zm.). Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskaną przez kandydatkę ocenę kwalifikacyjną, jej doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i z egzaminu zawodowego oraz wyniki głosowań Kolegium Sądu Apelacyjnego w Warszawie i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Warszawskiej.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko zespołu członków postanowiła, że kandydatura Pani Doroty Iwony Michalskiej zostanie przedstawiona z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym Warszawa-Praga w Warszawie.

Pani **Dorota Iwona Michalska** urodziła się 28 stycznia 1974 r. we Włodawie. Od 1 lutego 1998 r. do 30 czerwca 1998 r. i od 6 lipca 1998 r. do 28 lutego 1999 r. była zatrudniona na stanowisku referenta prawnego w A. Bajer i K. Mydlowski Kancelaria Prawnicza „INTERPRET” z siedzibą w Warszawie. W 1998 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego z wynikiem bardzo dobrym. Po odbyciu w latach 1998-2001 aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie, początkowo pozaetatowej a od 1 marca 1999 r. etatowej, w kwietniu 2001 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dniem 12 listopada 2001 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Pragi w Warszawie, w którym orzekała w X Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 25 stycznia 2005 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu

Rejonowego dla Warszawy-Pragi w Warszawie. Obowiązki orzecznicze wykonywała nadal w X Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych tego Sądu, pełniąc od 1 kwietnia 2005 r. do 31 lipca 2005 r. obowiązki Zastępcy Przewodniczącego Wydziału, a od 1 sierpnia 2005 r. do 31 grudnia 2005 r. funkcję Przewodniczącej Wydziału. W latach 2005-2015, na podstawie decyzji Prezesa Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie, wielokrotnie orzekała w ramach jednodniowych delegacji w VII Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie. Z dniem 1 stycznia 2006 r., w związku ze zniesieniem Sądu Rejonowego dla Warszawy-Pragi w Warszawie i utworzeniem Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie została – na podstawie decyzji Ministra Sprawiedliwości z 14 grudnia 2005 r. – przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie. W Sądzie tym orzeka do chwili obecnej w VI Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, pełniąc od 1 stycznia 2006 r. do 31 grudnia 2007 r. funkcję Przewodniczącej Wydziału. Z dniem 17 grudnia 2007 r. została powołana do pełnienia funkcji Wiceprezesa Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie na okres czterech lat. W 2009 r. ukończyła z wynikiem bardzo dobrym studia podyplomowe w zakresie organizacji i zarządzania w wymiarze sprawiedliwości organizowane przez Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego. Decyzją Ministra Sprawiedliwości została wyznaczona do wykonywania funkcji Prezesa Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie w okresie od 29 marca 2011 r. do czasu powołania prezesa tego Sądu. Na podstawie decyzji Ministra Sprawiedliwości z dniem 1 czerwca 2011 r. została powołana do pełnienia funkcji Prezesa Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie na okres czterech lat. W 2015 r. ukończyła z wynikiem bardzo dobrym studia podyplomowe „Psychologia w Praktyce Wymiaru Sprawiedliwości” organizowane przez SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dniem 1 czerwca 2015 r. została powołana do pełnienia funkcji Prezesa Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie na drugą kadencję, na okres czterech lat.

Pani Dorota Iwona Michalska uzyskała wyróżniającą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Panią Renatę Gąsior sędzię Sądu Okręgowego Warszaw-Praga w Warszawie. Z oceny tej wynika, że analiza orzecznictwa kandydatki daje podstawy do stwierdzenia, że jest ona bardzo dobrym sędzią, posiada duże doświadczenie zawodowe, gruntowną wiedzę merytoryczną oraz cechuje się odpowiedzialnym i sumiennym podejściem do obowiązków służbowych i wysoką kulturą osobistą. Opiniująca podkreśliła, że posiadane

przez Panią Dorotę Iwonę Michalską cechy osobowościowe oraz wysokie kwalifikacje dają gwarancję dobrego wykonywania przez nią obowiązków sędziego sądu okręgowego.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Warszawie na posiedzeniu 8 grudnia 2016 r. zaopiniowało omawianą kandydaturę jednogłośnie (5 głosów „za”) na ocenę wyróżniającą. Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Warszawskiej 12 grudnia 2016 r. w odniesieniu do wymienionej kandydatury oddano 58 głosów „za”, 2 głosy „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się”.

Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacyjną oraz doświadczeniem zawodowym kandydatki.

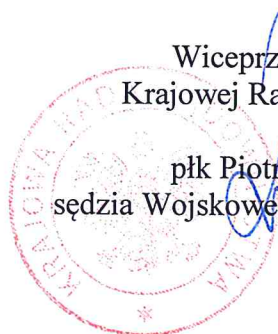
Pani Dorota Iwona Michalska zdobyła doświadczenie orzecznicze w pracy na stanowisku asesora sądowego i sędziego sądu rejonowego, jak też pełniąc obowiązki sędziego sądu okręgowego podczas jednodniowych delegacji do Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie. Wykonywanie obowiązków orzeczniczych od wielu lat efektywnie łączy z pełnieniem funkcji administracyjnych w sądownictwie, aktualnie od 1 czerwca 2011 r. pełni - przez dwie kadencje - funkcję Prezesa Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie. Kwalifikacje zawodowe kandydatki, podnoszone przez uczestnictwo w szkoleniach oraz ukończenie dwóch kierunków studiów podyplomowych, zostały wysoko ocenione przez sędzię wizytator w sporządzonej ocenie. Rada wzięła także pod uwagę oceny uzyskane przez Panią Dorotę Iwonę Michalską na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych i z egzaminu sędziowskiego, jak również opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Warszawie i wysokie poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Warszawskiej.

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 12 stycznia 2017 r. na kandydaturę Pani Doroty Iwony Michalskiej oddano 14 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze powyższe wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art.44 ust.1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2016 r., poz. 976.).