

UCHWAŁA NR 813/2016
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 14 grudnia 2016 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Finansowej,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2016 r., poz. 401**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 976) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- 1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Finansowej kandydaturę Pani Izabeli Moniki Najdy-Ossowskiej – sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy,**
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Finansowej kandydatur:
 - Pani Dagmary Dominik-Ogińskiej sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu,
 - Pana Alojzego Skrodzkiego sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie,
 - Pani Joanny Tarno sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Finansowej, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r., pod poz. 401, zgłosiło się czworo kandydatów.

II

Na posiedzeniu w dniu 12 grudnia 2016 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które wnikliwie przeanalizował, omówił wszystkie kandydatury, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu oddali 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się” na kandydaturę Pani Izabeli Moniki Najdy-Ossowskiej. Na kandydatury pozostałych osób: Pani Dagmary Dominik-Ogińskiej, Pana Alojzego Skrodzkiego i Pani Joanny Tarno członkowie zespołu nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Finansowej kandydatury Pani Izabeli Moniki Najdy-Ossowskiej.

Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w szczególności uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia zawodowego, opiniami służbowymi oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa stwierdził, że za rekomendowaniem kandydatury Pani Izabeli Moniki Najdy-Ossowskiej przemawiają w szczególności (ocenione łącznie): długoletnie doświadczenie orzecznicze w pracy na stanowisku sędziego sądu okręgowego a następnie sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego oraz w ramach delegacji do orzekania w Izbie Gospodarczej i Izbie Finansowej Naczelnego Sądu Administracyjnego, wnioski płynące z wyróżniającej oceny kwalifikacyjnej a także najwyższe poparcie udzielone przez Kolegium Naczelnego Sądu Administracyjnego i Zgromadzenie Ogólne Sędziów tego Sądu.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że wszyscy kandydaci, poza Panią Dagmarą Dominik-Ogińską i Panem Alojzym Skrodzkiem spełniają wymagania ustawowe określone w art. 7 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1647 ze zm. – dalej jako p.o.u.s.a.). Pani Dagmara Dominik-Ogińska i Pan Alojzy Skrodzki, nie spełniają wymogu formalnego pozostawania co najmniej dziesięciu lat na stanowisku sędziego (art. 7 § 1 p.o.u.s.a.). Pozostali kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 7 p.o.u.s.a., zaś Pani Izabela Monika Najda-Ossowska wyróżnia się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej.

Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 976) i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych oraz poparcie Kolegium i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko zespołu, uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Finansowej zostanie przedstawiona kandydatura Pani Izabeli Moniki Najdy-Ossowskiej.

2. Pani Izabela Monika Najda-Ossowska urodziła się w 1963 r. w Wałczu. W 1987 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, uzyskując tytuł magistra z ogólną oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Bydgoszczy złożyła we wrześniu 1989 r. egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. Z dniem 23 maja 1990 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Chojnicach. Orzekała w Wydziale Rodzinnym i okresowo w Wydziale Cywilnym oraz w Wydziale Pracy tego Sądu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 6 grudnia 1991 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Chojnicach. Orzekała w Wydziale Cywilnym. W okresie od 1 lutego 1996 r. do 31 marca 1998 r. pełniła funkcję Przewodniczącej Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Chojnicach. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 20 czerwca 2000 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Bydgoszczy. Orzekała w I Wydziale Cywilnym

tego Sądu. Decyzją z dnia 21 sierpnia 2002 r. Minister Sprawiedliwości delegował Panią Izabelę Monikę Najdę-Ossowską do pełnienia obowiązków sędziego w Naczelnym Sądzie Administracyjnym–Ośrodku Zamiejscowym w Gdańsku na okres od 1 września 2002 r. do 28 lutego 2003 r. w wymiarze dwóch sesji w miesiącu. Kolejną decyzją z dnia 26 lutego 2003 r. Minister Sprawiedliwości delegował kandydatkę do pełnienia obowiązków sędziego w Naczelnym Sądzie Administracyjnym–Ośrodku Zamiejscowym w Bydgoszczy na okres od 1 marca do 31 sierpnia 2003 r. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 grudnia 2003 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy. Orzeka w Wydziale I tego Sądu. W 2004 r. ukończyła studia podyplomowe z zakresu prawa podatkowego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. Od 1 lipca 2005 r. do chwili obecnej pełni funkcję zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału. Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego delegował Panią Izabelę Monikę Najdę-Ossowską do orzekania w Izbie Finansowej tego Sądu w okresie: od 1 stycznia do 30 czerwca 2011 r. (w pełnym wymiarze), od 1 września 2012 r. do 31 marca 2013 r. (w wymiarze jednej sesji w miesiącu), od kwietnia do grudnia 2013 r. (w wymiarze jednej sesji w miesiącu), od 1 maja do 31 października 2015 r. (w wymiarze dwóch sesji w miesiącu) i od 1 grudnia 2015 r. do 30 czerwca 2016 r. (w wymiarze jednej sesji w miesiącu). Obecnie, od 1 lipca 2016 r. kandydatka orzeka w Izbie Finansowej Naczelnego Sądu Administracyjnego w wymiarze jednej sesji w miesiącu. Pani Izabela Monika Najda-Ossowska orzekała również, w ramach delegacji udzielonej przez Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Gospodarczej tego Sądu w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r. w wymiarze jednej sesji w miesiącu.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione jako wyróżniające przez Pana Adama Bącala – sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego i Przewodniczącego Wydziału I Izby Finansowej tego Sądu. Opiniujący bardzo dobrze ocenił terminowość sporządzania pisemnych uzasadnień oraz podkreślił wysoką efektywność pracy i stabilność orzecznictwa kandydatki. W ocenie sędziego wizytatora opiniowana dysponuje odpowiednim poziomem wiedzy prawniczej, bardzo dobrym przygotowaniem merytorycznym i umiejętnością pracy w zespole. Kandydatkę wyróżnia długoletni staż w zawodzie sędziego oraz ponadprzeciętna pracowitość, które zdaniem opiniującego w pełni uzasadniają przyznanie Pani Izabeli Monice Najdzie-Ossowskiej oceny wyróżniającej.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Praca i kwalifikacje zawodowe Pani Izabeli Moniki Najdy-Ossowskiej zostały ocenione przez sędziego wizytatora jako wyróżniające. Ponadto kandydatka ta, jako jedyna spośród uczestników niniejszego postępowania, uzyskała wyróżniającą ocenę przyznaną przez Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego. Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa Pani Izabela Monika Najda-Ossowska wyróżnia się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie prawa administracyjnego i innych dziedzinach prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej. Kandydatka przedstawiona z wnioskiem o powołanie posiada rozległą wiedzę specjalistyczną, popartą doświadczeniem praktycznym, ze szczególnym uwzględnieniem materii z zakresu prawa administracyjnego. Jej wysokie kwalifikacje merytoryczne znajdują odzwierciedlenie w wyróżniającej ocenie kwalifikacyjnej.

W ocenie Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy, kandydatka powierzone obowiązki wykonuje bardzo kompetentnie, sprawnie i na wysokim poziomie merytorycznym. Z perspektywy wieloletniej współpracy Pan Prezes ocenił, że opiniowana jest bardzo dobrym sędzią, posiadającym bogate doświadczenie orzecznicze.

Pozostali kandydaci biorący udział w niniejszej procedurze nominacyjnej również posiadają odpowiednie kwalifikacje zawodowe.

Pani Dagmara Dominik-Ogińska urodziła się w 1973 r. Od 2009 r. jest sędzią Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu. Orzeka w Wydziale I. Od 2012 r. orzeka ponadto w wymiarze jednej sesji w miesiącu w Izbie Finansowej Naczelnego Sądu Administracyjnego w ramach delegacji udzielonej przez Prezesa tego Sądu. Uzyskała wyróżniającą ocenę pracy i kwalifikacji zawodowych. Dokonując całościowej oceny tej kandydatury, Krajowa Rada Sądownictwa miała na uwadze, że Pani Dagmara Dominik-Ogińska nie spełnia wymogu formalnego pozostawania co najmniej dziesięciu lat na stanowisku sędziego, uzyskała niższą ocenę Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego (ocena bardzo dobra) od wybranej do przedstawienia z wnioskiem o powołanie kandydatki oraz zdecydowanie niższe poparcie Kolegium i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Pan Alojzy Skrodzki urodził się w 1971 r. Od 2007 r. jest sędzią Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Orzeka w Wydziale III. Od 2014 r. orzeka również w wymiarze jednej sesji w miesiącu w Izbie Finansowej Naczelnego Sądu Administracyjnego w ramach delegacji udzielonej przez Prezesa tego Sądu. Uzyskał bardzo

dobrą ocenę pracy i kwalifikacji zawodowych, a zatem niższą niż wybrana do przedstawienia z wnioskiem o powołanie kandydatka. Otrzymał także niższą ocenę Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego (ocena bardzo dobra) oraz zdecydowanie niższe poparcie Kolegium i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów tego Sądu. Dokonując całościowej oceny kwalifikacji zawodowych tego kandydata, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła również pod uwagę, że Pan Alojzy Skrodzki nie spełnia wymogu pozostawania co najmniej dziesięciu lat na stanowisku sędziego.

Pani Joanna Tarno urodziła się w 1958 r. W 2005 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Orzekła w Wydziale III. W 2008 r. została przeniesiona – za swoją zgodą – do pełnienia obowiązków sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi. Orzeka w Wydziale I. Od czerwca do sierpnia 2014 r. orzekła w ramach delegacji udzielonej przez Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Finansowej tego Sądu, w wymiarze dwóch sesji w miesiącu, od lipca do września 2015 r. i od stycznia do marca 2016 r. w wymiarze jednej sesji w miesiącu a od lipca do września 2016 r. w wymiarze trzech sesji w miesiącu. Uzyskała bardzo dobrą ocenę pracy i kwalifikacji zawodowych a zatem niższą niż wybrana do przedstawienia z wnioskiem o powołanie kandydatka. Otrzymała także niższą niż Pani Izabela Monika Najda-Ossowska ocenę Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego (ocena bardzo dobra) oraz mniejsze poparcie Kolegium i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Izabela Monika Najda-Ossowska jest najlepszą kandydatką w niniejszej procedurze nominacyjnej. Posiada kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Finansowej.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła również pod uwagę opinię Kolegium i ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Kolegium Naczelnego Sądu Administracyjnego na posiedzeniu w dniu 25 października 2016 r. zaopiniowało kandydatury i ustaliło oceny kwalifikacji: Pani Dagmary Dominik -Ogińskiej 4 głosami „za” i 7 głosami „przeciw” – ocena bardzo dobra, Pani Izabeli Moniki Najdy-Ossowskiej 10 głosami „za” i 1 głosem „przeciw” – ocena wyróżniająca, Pana Alojzego Skrodzkiego 3 głosami „za” i 8 głosami „przeciw” – ocena bardzo dobra oraz Pani Joanny Tarno 5 głosami „za” i 6 głosami „przeciw” – ocena bardzo dobra.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego na posiedzeniu w dniu 14 listopada 2016 r. oddało na kandydaturę: Pani Dagmary Dominik-Ogińskiej 20 głosów „za”, 52 „przeciw”, 22 „wstrzymujące się” i 1 głos „nieważny”, Pani Izabeli Moniki Najdy-Ossowskiej 58 głosów „za”, 25 „przeciw” i 12 „wstrzymujących się”, Pana Alojzego Skrodzkiego 19 głosów „za”, 48 „przeciw”, 27 „wstrzymujących się” i 1 głos „nieważny”, Pani Joanny Tarno 38 głosów „za”, 39 „przeciw” i 18 „wstrzymujących się”.

Pani Izabela Monika Najda-Ossowska uzyskała zatem najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego, które w połączeniu z pozostałymi kryteriami wyboru, w ocenie Rady, daje podstawę do uznania jej kandydatury za najlepszą w niniejszej procedurze nominacyjnej.

5. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Finansowej kandydatury Pani Izabeli Moniki Najdy-Ossowskiej zadecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności: posiadane przez nią doświadczenie zawodowe zdobyte w pracy orzeczniczej na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Bydgoszczy, a następnie sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy i w ramach wieloletniej delegacji do orzekania w Izbie Finansowej i Izbie Gospodarczej Naczelnego Sądu Administracyjnego, wnioski płynące z wyróżniającej oceny pracy i kwalifikacji zawodowych, wyróżniająca ocena przyznana przez Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz najwyższe poparcie Kolegium i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa wymieniona kandydatka spełnia ustawowe kryteria powołania na stanowisko sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Finansowej, dając gwarancję prawidłowego wykonywania związanych z tym obowiązków. Pani Izabela Monika Najda-Ossowska prezentuje bardzo wysokie kwalifikacje merytoryczne, co znajduje odzwierciedlenie w wyróżniającej ocenie kwalifikacyjnej oraz w materiałach dokumentujących jej doświadczenie zawodowe.

Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa pozostali kontrkandydaci nie spełniają łącznie kryteriów wyboru w tak wysokim stopniu, jak kandydatka wybrana do przedstawienia z wnioskiem o powołanie.

6. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 14 grudnia 2016 r. na kandydaturę:

- Pani Dagmary Dominik-Ogińskiej nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pani Izabeli Moniki Najdy-Ossowskiej oddano 14 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Alojzego Skrodzkiego nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Joanny Tarno nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

płk Piotr Rączkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2016 r., poz. 976.).