

UCHWAŁA NR 803/2016
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 13 grudnia 2016 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2016 r., poz. 642**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 976), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. **przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu kandydaturę Pani Kamili Małgorzaty Paszowskiej-Wojnar,**

2. **nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu kandydatur:**

- Pani Magdaleny Katarzyny Abrich,
- Pana Waldemara Stanisława Bochenka,
- Pana Tomasza Kani,
- Pani Iwony Ireny Stępniewskiej.

UZASADNIENIE

I

Na wolne stanowisko sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r. pod poz. 642 zgłosiło się pięcioro wyżej wymienionych kandydatów.

II

Na posiedzeniu 12 grudnia 2016 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na wolne

stanowisko sędziowskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu kandydaturę Pani Kamili Małgorzaty Paszowskiej-Wojnar.

Przedstawiając powyższe stanowisko zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem wyżej wymienionej kandydatki przemawiały (ocenione łącznie): bardzo dobra ocena na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych, dobra ocena z egzaminu sędziowskiego, duże i różnorodne doświadczenie zawodowe związane ze stosowaniem prawa, w tym prawa administracyjnego, bardzo dobra znajomość języka angielskiego, bardzo dobra ocena kwalifikacji, pozytywna opinia Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu oraz najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu.

Na posiedzeniu zespołu stawił się przedstawiciel Krajowej Rady Radców Prawnych – Pan radca prawny Ryszard Ostrowski, który pozytywnie zaopiniował kandydatury wszystkich radców prawnych biorących udział w konkursie. Za wyróżniającą uznał jednak kandydaturę Pani Kamili Małgorzaty Paszowskiej-Wojnar.

III

Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie, za wyjątkiem Pana Waldemara Stanisława Bochenka, spełniają wymagania ustawowe określone w art. 6 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. - Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1066).

Pan Waldemar Bochenek nie spełnia wymogu legitymowania się stażem pracy określonym w art. 6 § 1 pkt 7 ustawy - Prawo o ustroju sądów administracyjnych. Krajowa Rada Sądownictwa nie znalazła podstaw do zastosowania wobec jego kandydatury wyjątku z art. 6 § 3 tej ustawy.

Krajowa Rada Sądownictwa podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie

Sądownictwa. Rada uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, publikacje, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego, opinie przełożonych, rekomendacje, a także uzyskane poparcie środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym i wnikliwym rozważeniu okoliczności sprawy oraz omówieniu kandydatur, Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko zespołu i postanowiła przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu kandydaturę Pani Kamili Małgorzaty Paszowskiej-Wojnar.

1. Pani **Kamila Małgorzata Paszowska-Wojnar** urodziła się w 1976 r. we Wrocławiu. W 2000 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną bardzo dobrą. Z załączonej do karty zgłoszenia opinii prof. zwyczaj. dr hab. Eugenii Fojcik-Mastalskiej wynika, że przygotowana przez kandydatkę praca magisterska pt. „Kontynentalne a anglosaskie prawo wekslowe” została oceniona jako „wybitna”. W okresie od 2 stycznia 2001 r. do 13 lutego 2004 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta notariusza w Kancelarii Notarialnej notariuszy Jadwigi Sokołowskiej i Benity Sokołowskiej-Pabjan – spółka cywilna z siedzibą we Wrocławiu. Po odbyciu pozaetatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego we Wrocławiu, w kwietniu 2003 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. Od 20 lutego 2004 r. do 29 września 2005 r. pracowała na stanowisku asystenta sędziego w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego we Wrocławiu, a następnie od 1 października 2005 r. do 28 lutego 2007 r. na stanowisku asystenta sędziego w I Wydziale Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu. Uchwałą nr 152/R/2005 Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych we Wrocławiu z 25 października 2005 r. kandydatka została wpisana na listę radców prawnych. W okresie od 1 marca 2007 r. do 30 września 2012 r. była zatrudniona na stanowisku radcy prawnego kolejno w Verity Development sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, Verity Consulting sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu oraz Perceptum sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu. W okresie od 1 października 2012 r. do 9 lipca 2015 r. prowadziła indywidualną kancelarię radcy prawnego we Wrocławiu. Obecnie od 10 lipca 2015 r. jest zatrudniona na stanowisku radcy prawnego w Consiliator sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu. Kandydatka uczestniczy w szkoleniach zawodowych organizowanych m.in. przez Krajową Radę Radców Prawnych oraz Okręgową Izbę Radców Prawnych we Wrocławiu. Zna bardzo dobrze język angielski, co potwierdzają przedstawione certyfikaty językowe.

Kandydatka uzyskała bardzo dobrą ocenę kwalifikacji, z której wynika, że posiada różnorodne doświadczenie i wysokie kwalifikacje zawodowe, a także cechy charakteru

pożądane u osób ubiegających się o urząd sędziego. Wykazuje się bardzo wysokim poziomem wiedzy prawniczej w dziedzinie administracji publicznej, prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działalnością organów administracji publicznej. Zdobyła w szczególności dużą praktykę związaną ze stosowaniem prawa podatkowego. Występując w charakterze pełnomocnika strony przed sądami administracyjnymi prezentowała bardzo profesjonalną postawę, prawidłowo dbając o interes klienta. Skargi oraz skargi kasacyjne redagowane przez kandydatkę były zwięzłe, rzetelne i wyczerpujące. Jest osobą godną zaufania, sumienną, rzetelną i dojrzałą. Posiada także dużą swobodę wypowiedzi przy zastosowaniu profesjonalnego języka prawniczego. Opinie prawne opracowane przez kandydatkę cechuje czytelność oraz przekonujący i logiczny wywód prawny. Każdorazowo adresat opinii uzyskiwał pełny przegląd stanu prawnego oraz możliwość wyboru najkorzystniejszego sposobu ochrony swoich praw.

Kwalifikacje zawodowe i praca kandydatki zostały również bardzo wysoko ocenione w przedstawionych wraz z kartą zgłoszenia opiniach służbowych Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego we Wrocławiu oraz Panią notariusz Jadwigę Sokołowską.

Pani Kamila Małgorzata Paszowska-Wojnar uzyskała rekomendację Przewodniczącej I Wydziału Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu. Zdaniem opiniującej w najwyższym stopniu spełnia ona wymagania do objęcia stanowiska sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego.

2. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Kandydatka przedstawiana z wnioskiem o powołanie zdobyła duże i różnorodne doświadczenie zawodowe związane z praktycznym stosowaniem przepisów z zakresu różnych dziedzin prawa. Posiada wysoki poziom wiedzy prawniczej w dziedzinie administracji publicznej, prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działalnością organów administracji publicznej. Uzyskała bardzo dobrą ocenę kwalifikacji, bardzo dobre opinie służbowe z poprzednich miejsc pracy oraz rekomendację Przewodniczącej I Wydziału Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, gdzie była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego.

Pozostali kandydaci biorący udział w konkursie uzyskali pozytywne oceny kwalifikacji, z których wynika, że posiadają kwalifikacje zawodowe do objęcia stanowiska sędziego w wojewódzkim sądzie administracyjnym. Żadna z tych osób nie została jednak wyżej oceniona od kandydaty przedstawianej z wnioskiem o powołanie. Ponadto

w odniesieniu do kandydatury Pana Waldemara Stanisława Bochenka sędzia wizytator stwierdził, że nie posiada on odpowiednio długiego stażu pracy wymaganego przez art. 6 § 1 pkt 7 ustawy – Prawo o ustroju sądów administracyjnych, zaznaczając, że brak ten nie dyskwalifikuje jego kandydatury z uwagi na możliwość zastosowania odstępstwa, o którym mowa w § 3 tego przepisu. Z kolei w ocenie kwalifikacji dotyczącej Pana Tomasza Kani sędzia wizytator przedstawił wątpliwości dotyczące nieskazitelności charakteru kandydata związane z popełnianiem wykroczeń w ruchu drogowym.

Rada uwzględniła także doświadczenie zawodowe kandydatów nieprzedstawianych z wnioskiem o powołanie, przedstawione opinie służbowe i rekomendacje, informacje dotyczące znajomości języków obcych oraz stopnia ich opanowania, a także informacje związane z podnoszeniem kwalifikacji zawodowych.

Między innymi Krajowa Rada Sądownictwa miała na względzie, że:

Pani **Magdalena Katarzyna Abrich** urodziła się w 1975 r. w Poznaniu. W 1999 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną bardzo dobrą. Po ukończeniu aplikacji adwokackiej oraz złożeniu egzaminu adwokackiego z wynikiem bardzo dobrym, uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej we Wrocławiu z 21 lipca 2005 r. została wpisana na listę adwokatów Izby Wrocławskiej. W okresie od marca 2007 r. do listopada 2014 r. wykonywała zawód adwokata w ramach indywidualnej kancelarii adwokackiej, a od lutego 2014 r. także jako partner w spółce prawniczej z siedzibą we Wrocławiu. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych we Wrocławiu z 21 października 2014 r. została wpisana na listę radców prawnych. Od listopada 2014 r. prowadzi indywidualną kancelarię radcy prawnego we Wrocławiu, a od stycznia 2015 r. jest także zatrudniona na stanowisku radcy prawnego w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Dolnośląskiego w wymiarze 1/3 czasu pracy. Systematycznie podnosi kwalifikacje zawodowe, uczestnicząc w szkoleniach zawodowych organizowanych dla adwokatów lub radców prawnych. Prowadziła także seminarium dla aplikantów adwokackich z prawa administracyjnego i sądowniczo-administracyjnego.

Pan **Waldemar Stanisław Bochenek** urodził się w 1976 r. w Jaworze. W 2000 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną bardzo dobrą. Po odbyciu pozaetatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Legnicy, w 2004 r. złożył egzamin sędziowski z oceną dobrą. Posiada stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa, nadany uchwałą Rady Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego z 11 grudnia 2006 r., na podstawie rozprawy doktorskiej pt.

„Sytuacja prawna organu administracji publicznej w postępowaniu przed sądem administracyjnym”. Uchwałą Prezydium Krajowej Rady Radców Prawnych z 24 listopada 2006 r. został wpisany na listę radców prawnych prowadzoną przez Radę Okręgowej Izby Radców Prawnych w Wałbrzychu. Kandydat posiada różnorodne doświadczenie zawodowe, które zdobył pracując dotychczas m.in. na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Legnicy, pozaetatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Legnicy, a także wykonując zawód radcy prawnego w ramach kancelarii prawniczych oraz w ramach stosunku pracy w organach administracji samorządowej. Był również zatrudniony na uczelniach wyższych na stanowiskach starszego wykładowcy i adiunkta. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 7 maja 2015 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Złotoryi. Z dniem 1 września 2016 r. został przeniesiony przez Ministra Sprawiedliwości, na swój wniosek, na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Legnicy. Systematycznie podnosi kwalifikacje zawodowe. Jest autorem publikacji z zakresu szeroko rozumianego prawa administracyjnego.

Pan **Tomasz Kania** urodził się w 1980 r. w Kamiennej Górze. W 2004 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną dobrą plus. W 2006 r. ukończył na tym samym Uniwersytecie, także z oceną dobrą plus, dwusemestralne studia podyplomowe w zakresie egzekucji administracyjnej. Po ukończeniu aplikacji radcowskiej, uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Wałbrzychu z 20 sierpnia 2010 r. został wpisany na listę radców prawnych. Od czerwca 2013 r. pełni funkcję członka Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Wałbrzychu. Doświadczenie zawodowe zdobył pracując m.in. na stanowisku referenta, starszego referenta, inspektora i starszego inspektora w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych, Oddział w Kamiennej Górze i Oddział w Wałbrzychu oraz członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze. Obecnie od 15 maja 2009 r. jest członkiem etatowym tego Kolegium. Ponadto od 1 października 2010 r. jest radcą prawnym w Kancelarii Prawnej LEX Żaneta Kania w Kamiennej Górze. Ukończył liczne szkolenia zawodowe organizowane m.in. przez organy samorządu zawodowego radców prawnych.

Pani **Iwona Irena Stępniewska** urodziła się w 1974 r. w Nakle nad Notecią. W 1998 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną dobrą. Decyzją Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych z 30 sierpnia 2004 r. została wpisana na listę arbitrów rozpatrujących odwołania od oddalenia lub odrzucenia protestów wnoszonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Funkcję tę pełniła do grudnia 2007 r. Po złożeniu z wynikiem pozytywnym egzaminu radcowskiego, uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców

Prawnych we Wrocławiu z 20 czerwca 2006 r. została wpisana na listę radców prawnych. Od 1 października 2006 r. prowadzi kancelarię radcy prawnego. Od października 2011 r. do maja 2013 r. była również zatrudniona na stanowisku radcy prawnego w Skanska S.A. z siedzibą w Warszawie. Systematycznie podnosi kwalifikacje zawodowe. Jest autorką dwóch rozdziałów w publikacji pt. „Vademecum zamówień publicznych” pod red. Teresy Zjawińskiej-Sankowskiej.

W ocenie Rady wszyscy kandydaci posiadają duże i różnorodne doświadczenie zawodowe, z tym, że Pan Waldemar Stanisław Bochenek nie spełnia wymagania ustawowego dotyczącego długości stażu pracy dla kandydatów na stanowisko sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego, co zostało przedstawione powyżej. Poza tym za kandydaturą przedstawianą z wnioskiem o powołanie przemawia pozytywna opinia Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu oraz najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu.

3. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów ze studiów i egzaminu zawodowego, jednakże nie było to kryterium istotne dla wyniku konkursu, z uwagi na zbliżone wyniki oraz wieloletnie doświadczenie zawodowe zdobyte przez kandydatów od czasu złożenia egzaminów.

Rada uwzględniła ponadto, że Pan Waldemar Stanisław Bochenek uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa, nadany uchwałą Rady Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego z 20 listopada 2006 r. na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej pt. „Sytuacja prawna organu administracji publicznej w postępowaniu przed sądem administracyjnym”.

4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu.

Podczas posiedzenia 18 listopada 2016 r. kandydatka przedstawiana z wnioskiem o powołanie uzyskała pozytywną opinię Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu. Pozostali kandydaci uzyskali negatywne opinie Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu.

Kandydatka przedstawiana z wnioskiem o powołanie podczas posiedzenia 21 listopada 2016 r. uzyskała najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu (23 głosy „za”, 4 głosy „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”). Dla porównania drugi w kolejności poziom poparcia tego gremium uzyskała kandydatka Pani Magdaleny Katarzyny Abrich (14 głosów „za”, 8 głosów

„przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących się”). Pozostałe kandydatury biorące udział w konkursie uzyskały niższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu.

Analizowane kryterium przemawia za kandydaturą Pani Kamili Małgorzaty Paszowskiej-Wojnar.

5. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Kamili Małgorzaty Paszowskiej-Wojnar zdecydował całokształt okoliczności przedmiotowej sprawy, w szczególności jej duże i różnorodne doświadczenie zawodowe, bardzo dobra ocena kwalifikacji, przedstawiona rekomendacja i opinie służbowe, wysoki poziom wiedzy z zakresy prawa administracyjnego i dziedzin prawa związanych z administracją publiczną, pozytywna opinia Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu oraz najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu.

W ocenie Rady pozostałe kandydatury, na podstawie materiałów zgromadzonych w toku postępowania nominacyjnego, posiadają niższe kwalifikacje do objęcia urzędu sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto uzyskały one negatywne opinie Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu oraz niższe poparcie środowiska sędziowskiego.


6. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 13 grudnia 2016 r. na kandydaturę:

- Pani Magdaleny Katarzyny Abrich nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Waldemara Stanisława Bochenka nie oddano głosów „za”, oddano 2 głosy „przeciw” i 12 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Tomasza Kani nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Kamili Małgorzaty Paszowskiej-Wojnar oddano 14 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,

– Pani Iwony Ireny Stępniewskiej nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art.44 ust.1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2016 r., poz. 976).