

UCHWAŁA NR 762/2016
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 16 listopada 2016 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Przemyślu, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2016 r., poz. 294

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2016 r., poz. 976), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- 1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Przemyślu kandydaturę Pani Agnieszki Joanny Koziuto – asystenta sędziego,**
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Przemyślu kandydatur:
 - Pana Marka Antoniego Antasa – referendarza sądowego,
 - Pana Pawła Piotra Dziedzica – asystenta sędziego,
 - Pani Ewy Magdaleny Olejarz – referendarza sądowego,
 - Pani Katarzyny Szerląg – asystenta sędziego,
 - Pani Doroty Małgorzaty Włodyki-Łagowskiej – referendarza sądowego.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Przemyślu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r. pod poz. 294, zgłosiło sześcioro wyżej wymienionych kandydatów.

II

Na posiedzeniu 15 listopada 2016 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, przeanalizował je, omówił zgłoszone kandydatury, przeprowadził naradę i jednogłośnie postanowił rekomendować Krajowej

Radzie Sądownictwa kandydaturę Pani Agnieszki Joanny Koziuto na wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Przemyślu.

Przedstawiając powyższe, zespół przyjął za podstawę art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa uzasadnił swoje stanowisko, podkreślając, że za rekomendacją kandydatury Pani Agnieszki Joanny Koziuto przemawiają: wieloletnie doświadczenie zawodowe, bardzo dobra ocena kwalifikacji oraz wysoka opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Przemyślu i najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Przemyślu.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że wszyscy kandydaci biorący udział w postępowaniu nominacyjnym spełniają wymagania ustawowe określone w art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133, ze zm.) w zw. z art. 65 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2016 r., poz. 150, ze zm.). Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami służbowymi, ocenami ze studiów i z egzaminu zawodowego oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Przemyślu zostanie przedstawiona kandydatura Pani Agnieszki Joanny Koziuto. Rada uwzględniła tym samym rekomendację zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa, zawartą w stanowisku z 15 listopada 2016 r.

2. Pani Agnieszka Joanna Koziuto urodziła się 4 lutego 1978 r. w Krakowie. W 2002 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną dobrą. W okresie od 15 marca 2004 r.

do 10 kwietnia 2007 r. pracowała w Urzędzie Miejskim w Przemyślu na stanowisku referenta prawnego w Wydziale Geodezji, Kartografii i Katastru. W latach 2005–2008 odbyła pozaetatową aplikację sądową w okręgu Sądu Okręgowego w Przemyślu. We wrześniu 2008 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym plus. Od 11 kwietnia 2007 r. do chwili obecnej jest zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Przemyślu, przy czym od 4 listopada 2015 r. na stanowisku starszego asystenta sędziego. Obowiązki służbowe wykonywała w II Wydziale Karnym oraz III Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Przemyślu.

Pani Agnieszka Joanna Koziuto otrzymała bardzo dobrą ocenę kwalifikacji sporządzoną przez sędziego wizytatora do spraw karnych, z której wynika, że posiada bardzo dobre przygotowanie zawodowe i spełnia wymogi stawiane kandydatom na stanowisko sędziego sądu rejonowego. Sędzia wizytator podkreślił, że kandydatka powierzone jej zadania wykonuje sprawnie, samodzielnie organizuje pracę i jest zaangażowana w wykonywanie swoich obowiązków. Posiada dziewięcioletnie doświadczenie zawodowe w pracy na stanowisku asystenta sędziego. Legitymuje się dobrą znajomością prawa materialnego i procesowego, a także znajomością orzecznictwa Sądu Najwyższego i sądów apelacyjnych. Systematycznie podnosi kwalifikacje przez udział w licznych szkoleniach zawodowych.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Kwalifikacje zawodowe Pani Agnieszki Joanny Koziuto zostały ocenione bardzo dobrze w sporządzonej ocenie kwalifikacji, której motywy zostały wyżej przytoczone. Kandydatka zdobyła ponad dziewięcioletnie doświadczenie zawodowe w pracy na stanowisku asystenta sędziego w sądzie okręgowym, poprzedzone pracą w administracji samorządowej. Dokumentacja dotycząca jej dorobku zawodowego, wyniki lustracji pracy, a także uzyskanie przez Panią Agnieszkę Joannę Koziuto jednogłośnie pozytywnej opinii Kolegium Sądu Okręgowego w Przemyślu oraz najwyższego wyniku głosowania na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Przemyślu wskazuje na jej kandydaturę jako wypełniającą w najwyższym stopniu wymagania stawiane kandydatom na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Pozostałe osoby, biorące udział w niniejszym postępowaniu nominacyjnym, spełniają ustawowe wymagania stawiane kandydatom na stanowisko sędziego sądu rejonowego, wypełnili jednak w niższym stopniu kryteria wskazane w art. 35 ust. 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa.

Pan Marek Antoni Antas urodził się w 1986 r. w Rzeszowie. W okresie od 29 listopada 2010 r. do 29 listopada 2011 r. odbył aplikację ogólną, a od 30 stycznia 2012 r. do 31 marca 2016 r. aplikację sędziowską w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury. W sierpniu 2014 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem celującym i uzyskał 301 punktów. Pracę w wymiarze sprawiedliwości rozpoczął z dniem 1 października 2014 r., kiedy został mianowany referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Kraśniku, zgodnie z programem stażu aplikanta aplikacji sędziowskiej odbywanej w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury. Obowiązki służbowe wykonywał w wydziale cywilnym i ksiąg wieczystych. Kandydat ten posiada zdecydowanie krótsze doświadczenie zawodowe od Pani Agnieszki Joanny Koziuto, uzyskał niższą ocenę kwalifikacji – ocenę dobrą – oraz niższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Przemyślu i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Przemyślu niż rekomendowana kandydatka.

Pan Paweł Piotr Dziedzic urodził się w 1979 r. w Jaśle. Z dniem 1 sierpnia 2008 r. został zatrudniony w charakterze asystenta sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie. Obowiązki służbowe wykonuje w II Wydziale Karnym tego Sądu. W dniu 1 października 2015 r. awansowano go na stanowisko starszego asystenta sędziego. Jego przygotowanie zawodowe zostało ocenione bardzo dobrze w ocenie kwalifikacji. Kandydat ten posiada jednak krótsze doświadczenie zawodowe w pracy na stanowisku asystenta sędziego od Pani Agnieszki Joanny Koziuto oraz uzyskał niższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Przemyślu.

Pani Ewa Magdalena Olejarz urodziła się w 1976 r. w Jarosławiu. Od lipca 2005 r. do grudnia 2005 r. była zatrudniona w Krislex C.P.F. – Oddział Rzeszów w charakterze doradcy prawnego a od stycznia 2006 r. do kwietnia 2006 r. w Krislex C.P.F. w Łodzi – Oddział w Rzeszowie w charakterze prawnika-konsultanta. Z dniem 22 maja 2006 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie. Obowiązki służbowe wykonuje w VII Wydziale Ksiąg Wieczystych. Kandydatka ta uzyskała niższą ocenę kwalifikacji, w której dobrze oceniono jej umiejętności orzecznicze oraz niższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Przemyślu i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Przemyślu niż Pani Agnieszka Joanna Koziuto.

Pani Katarzyna Szerląg urodziła się w 1976 r. w Tarnobrzegu. Przed podjęciem zatrudnienia w sądownictwie, w okresie od listopada 2003 r. do lutego 2004 r. pracowała w spółce Żagiel S.A. na stanowisku specjalisty do spraw windykacji a w okresie od grudnia 2004 r. do kwietnia 2006 r. w PSDiPO Ochroniarz

S.C. K. Kubiś, A. Mroszczyk na stanowisku doradcy prawnego. Z dniem 11 kwietnia 2006 r. została zatrudniona w na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie. Obowiązki służbowe wykonuje do chwili obecnej w II Wydziale Karnym tego Sądu. W dniu 4 grudnia 2015 r. awansowano ją na stanowisko starszego asystenta sędziego. Kandydatka ta uzyskała niższą ocenę kwalifikacji, w której dobrze oceniono jej umiejętności zawodowe oraz niższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Przemyślu i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Przemyślu niż Pani Agnieszka Joanna Koziuto.

Pani Dorota Małgorzata Włodyka-Łagowska urodziła się w 1986 r. w Rzeszowie. W okresie od 29 listopada 2010 r. do 29 listopada 2011 r. odbyła aplikację ogólną, a w okresie od 30 stycznia 2012 r. do 31 marca 2016 r. odbywała aplikację sędziowską w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury. W sierpniu 2014 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem celującym, uzyskując 290,5 punktu. Pracę w wymiarze sprawiedliwości rozpoczęła z dniem 1 października 2014 r., kiedy została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Piasecznie, zgodnie z programem stażu aplikanta aplikacji sędziowskiej odbywanego w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury. Obowiązki służbowe wykonywała w wydziale cywilnym i ksiąg wieczystych. Kandydatka ta posiada zdecydowanie krótsze doświadczenie zawodowe od Pani Agnieszki Joanny Koziuto, uzyskała niższą ocenę kwalifikacji – ocenę dobrą – oraz niższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Przemyślu i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Przemyślu niż Pani Agnieszka Joanna Koziuto.

Krajowa Rada Sądownictwa, dokonując wyboru kandydatury Pani Agnieszki Joanny Koziuto, miała na uwadze, że pozostali kandydaci wypełnili w niższym stopniu łącznie oceniane kryteria ustawowe, określone w art. 35 ust. 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, do których przede wszystkim należą: uzyskana ocena kwalifikacji, doświadczenie zawodowe i opinia kolegium właściwego sądu oraz ocena właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła również pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych.

Pan Marek Antoni Antas otrzymał ocenę bardzo dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz ocenę celującą z egzaminu sędziowskiego.

Pan Paweł Piotr Dziedzic otrzymał ocenę dobrą plus na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz ocenę dobrą z egzaminu sędziowskiego.

Pani Agnieszka Joanna Koziuto otrzymała ocenę dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz ocenę dobrą plus z egzaminu sędziowskiego.

Pani Ewa Magdalena Olejarz otrzymała ocenę dobrą zarówno na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych, jak i z egzaminu sędziowskiego.

Pani Katarzyna Szerłaż otrzymała ocenę bardzo dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz ocenę dobrą z egzaminu sędziowskiego.

Pani Dorota Małgorzata Włodyka-Łagowska otrzymała ocenę bardzo dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz ocenę celującą z egzaminu sędziowskiego.

Mając powyższe na uwadze Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła, że Pan Marek Antoni Antas i Pani Dorota Małgorzata Włodyka-Łagowska uzyskali wyższe oceny zarówno na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych, jak i ze złożonych egzaminów zawodowych a Pan Paweł Piotr Dziedzic i Pani Katarzyna Szerłaż otrzymali wyższe oceny na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych niż wybrana kandydatka. Dokonując wyboru kandydatury Pani Agnieszki Joanny Koziuto, Rada uznała jednak, że uzyskanie przez kandydatów różnych ocen na dyplomach ukończenia studiów wyższych oraz z egzaminów sędziowskich nie stanowi kryterium decydującego o wyniku niniejszego konkursu. W świetle zdobytego przez wszystkich kandydatów doświadczenia zawodowego i uzyskanych ocen kwalifikacyjnych, uzasadnione jest przyjęcie, że różnica w ocenach na dyplomach ukończenia studiów wyższych i ze złożonych egzaminów zawodowych nie może rozstrzygać o przedstawieniu lub odmowie przedstawienia kandydatury na wolne stanowisko sędziowskie, szczególnie w sytuacji, gdy wszystkie kandydatury zostały ocenione co najmniej dobrze w sporządzonych ocenach kwalifikacji a kwalifikacje zawodowe Pani Agnieszki Joanny Koziuto oceniono bardzo dobrze.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Przemyślu i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Przemyślu.

Kolegium Sądu Okręgowego w Przemyślu, na posiedzeniu 26 września 2016 r., jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Agnieszki Joanny Koziuto, oddając 9 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”. Pozostali kandydaci otrzymali: Pan Marek Antoni Antas – 8 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, Pan Paweł Piotr Dziedzic – 9 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Pani Ewa Magdalena Olejarz – 8 głosów

„za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, Pani Katarzyna Szerląg – 7 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, Pani Dorota Małgorzata Włodyka-Łagowska – 7 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Przemyślu 7 października 2016 r. na kandydaturę Pani Agnieszki Joanny Koziuto oddano 32 głosy „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”. Pozostali kandydaci otrzymali: Pan Marek Antoni Antas – 5 głosów „za”, 22 głosy „przeciw”, przy 9 głosach „wstrzymujących się”, Pan Paweł Piotr Dziedzic – 12 głosów „za”, 17 głosów „przeciw”, przy 7 głosach „wstrzymujących się”, Pani Ewa Magdalena Olejarz – 21 głosów „za”, 12 głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, Pani Katarzyna Szerląg 4 głosy „za”, 22 głosy „przeciw”, przy 10 głosach „wstrzymujących się”, Pani Dorota Małgorzata Włodyka-Łagowska 2 głosy „za”, 21 głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”.

Pani Agnieszka Joanna Koziuto uzyskała zatem najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Przemyślu oraz jest jedną z dwóch osób, których kandydatury uzyskały jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Przemyślu. Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że uzyskanie przez Pana Pawła Piotra Dziedzica, obok wybranej kandydatki, jednogłośnie poparcia Kolegium Sądu Okręgowego w Przemyślu nie może stanowić okoliczności przemawiającej za wyborem jego kandydatury z uwagi na uzyskanie znacznie niższego poparcia Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Przemyślu niż Pani Agnieszka Joanna Koziuto.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie na stanowisko sędziowskie w niniejszej procedurze konkursowej kandydatury Pani Agnieszki Joanny Koziuto zdecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności wieloletnie doświadczenie zawodowe, bardzo dobra ocena kwalifikacyjna, a także jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Przemyślu i najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Przemyślu.

Z powyższego wynika, że kandydatury: Pana Marka Antoniego Antasa, Pana Pawła Piotra Dziedzica, Pani Ewy Magdaleny Olejarz, Pani Katarzyny Szerląg i Pani Doroty Małgorzaty Włodyki-Łagowskiej nie były bardziej odpowiednie od kandydatury Pani Agnieszki Joanny Koziuto, gdyż w niższym stopniu wypełniły łącznie kryteria wyboru kandydata na stanowisko sędziego sądu rejonowego, określone w art. 35 ust. 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa.


7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 16 listopada 2016 r. na kandydaturę:

- Pana Marka Antoniego Antasa nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Pawła Piotra Dziedzica nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Agnieszki Joanny Koziuto oddano 15 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pani Ewy Magdaleny Olejarz nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Katarzyny Szerląg nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Doroty Małgorzaty Włodyki-Łagowskiej nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się

art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1-3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa;
Dz.U. z 2016 r., poz. 976).