

UCHWAŁA NR 760/2016
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 16 listopada 2016 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Lublinie,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2016 r., poz. 444**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 976), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- 1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Lublinie kandydaturę Pani Katarzyny Barbary Pszczoły – sędziego Sądu Rejonowego w Kraśniku,**
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Lublinie kandydatury Pana Bartosza Łukasza Krotkiewicza – sędziego Sądu Rejonowego Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Lublinie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r. pod poz. 444, zgłosiło się dwoje wyżej wymienionych kandydatów.

II

Na posiedzeniu w dniu 14 listopada 2016 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, przeanalizował je, omówił zgłoszone kandydatury, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające

do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” na kandydaturę Pana Bartosza Łukasza Krotkiewicza, zaś w odniesieniu do kandydatury Pani Katarzyny Barbary Pszczoły oddali 2 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”. W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Lublinie kandydatury Pani Katarzyny Barbary Pszczoły. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia zawodowego, opiniami służbowymi oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Przy powyższym zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 976), zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa podkreślił, że Pani Katarzyna Barbara Pszczoła posiada wieloletnie doświadczenie zawodowe i orzecznicze, jej praca i kwalifikacje zostały ocenione bardzo wysoko przez sędziego wizytatora, ukończyła wyższe studia prawnicze z oceną bardzo dobrą oraz uzyskała taką samą ocenę z egzaminu sędziowskiego a Kolegium Sądu Apelacyjnego w Lublinie oraz Zgromadzenie Ogólne Sędziów Apelacji Lubelskiej udzieliło jej wyższego poparcia.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydaci biorący udział w tym postępowaniu nominacyjnym spełniają wymagania ustawowe określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 133, ze zm.). Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 976), w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami przełożonych, ocenami ze studiów i z egzaminu

zawodowego oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego. Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa, podzielając stanowisko zespołu, uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Lublinie zostanie przedstawiona kandydatura Pani Katarzyny Barbary Pszczoły.

2. Pani Katarzyna Barbara Pszczoła urodziła się 20 czerwca 1976 r. w Lublinie. W 2000 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, uzyskując tytuł magistra z ogólną oceną bardzo dobrą. W latach 2000-2004 odbywała etatową aplikację sądową w okręgu Sądu Okręgowego w Lublinie. We wrześniu 2004 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem bardzo dobrym. Decyzją Ministra Sprawiedliwości została mianowana z dniem 15 listopada 2004 r. asesorem sądowym. Powierzono jej pełnienie czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Kraśniku. Do 31 grudnia 2004 r. czynności te wykonywała w II Wydziale Karnym a od 1 stycznia 2005 r. w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. W okresie od 1 stycznia 2007 r. do 31 grudnia 2008 r. pełniła obowiązki przewodniczącej III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 21 maja 2008 r. Pani Katarzyna Barbara Pszczoła została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Kraśniku. Kontynuowała pracę w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Z dniem 1 września 2010 r. powierzono jej pełnienie funkcji przewodniczącej tego Wydziału. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z 5 sierpnia 2010 r. została powołana na stanowisko wiceprezesa Sądu Rejonowego w Kraśniku z dniem 1 września 2010 r. na okres czterech lat. Od 2011 r. kandydatka była wielokrotnie delegowana do zastępczego pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Lublinie. W 2013 r. przez cztery miesiące orzekała w VII Wydziale Zamiejscowym Rodzinnym i Nieletnich z siedzibą w Opolu Lubelskim. Decyzją Prezesa Sądu Apelacyjnego w Lublinie z 1 września 2014 r. kandydatka została ponownie powołana do pełnienia funkcji wiceprezesa Sądu Rejonowego w Kraśniku na okres czterech lat.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione bardzo wysoko przez Panią SSO Jolantę Popik-Ognik – wizytatora do spraw rodzinnych i nieletnich Sądu Okręgowego w Lublinie. Pani sędzia wizytator podkreśliła, że orzecznictwo opiniowanej cechuje wysoka jakość merytoryczna. Jest osobą dokładną i pracowitą. Pani sędzia wizytator zauważyła, że opiniowana posiada rozległą znajomość przepisów prawa materialnego i procesowego, w tym aktualnego orzecznictwa Sądu Najwyższego i poglądów doktryny.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Lublinie na posiedzeniu w dniu 18 października 2016 r. pozytywnie, 5 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw”, zaopiniowało kandydaturę Pani Katarzyny Barbary Pszczoły. Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Lubelskiej w dniu 24 października 2016 r. w odniesieniu do wymienionej kandydatury oddano: 71 głosów „za” oraz 9 głosów „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się”.

3. Pan Bartosz Łukasz Krotkiewicz urodził się 19 lipca 1978 r. w Kraśniku. W 2002 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, uzyskując tytuł magistra z ogólną oceną bardzo dobrą. W latach 2003-2006 odbył pozaetatową aplikację sądową w okręgu Sądu Okręgowego w Lublinie. We wrześniu 2006 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem bardzo dobrym. W okresie od 1 października 2006 r. do 14 kwietnia 2007 r. był zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Lublinie. Powierzone obowiązki wykonywał w IV Wydziale Karnym. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z 3 kwietnia 2007 r. został mianowany referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Chełmie. Obowiązki orzecznicze wykonywał w VI Wydziale Ksiąg Wieczystych. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z 23 października 2007 r. został mianowany asesorem sądowym. Powierzono mu pełnienie czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Chełmie, początkowo w VI Wydziale Ksiąg Wieczystych a od 2 stycznia 2008 r. w I Wydziale Cywilnym. Następnie od 17 listopada 2008 r. orzekał w wymiarze ½ czasu pracy w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich a od 1 kwietnia 2009 r. w pełnym wymiarze czasu pracy. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 czerwca 2009 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego w Sądzie Rejonowym w Chełmie. Obowiązki orzecznicze wykonywał w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich oraz w I Wydziale Cywilnym. Od 2010 r. kandydat był wielokrotnie delegowany do zastępczego pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Lublinie. Na podstawie decyzji Ministra Sprawiedliwości był delegowany do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Lublinie w pełnym wymiarze czasu pracy w okresie od 15 listopada 2014 r. do 14 listopada 2015 r. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z 29 października 2015 r. został przeniesiony z dniem 15 listopada 2015 r. na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku. W Sądzie tym orzeka do chwili obecnej. Obowiązki orzecznicze wykonuje w IV Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Od 1 stycznia 2016 r. do 30 czerwca 2016 r. był delegowany do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Lublinie w wymiarze dwóch sesji w miesiącu.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydata zostały ocenione pozytywnie przez Panią SSO Jolantę Popik-Ognik – wizytatora do spraw rodzinnych i nieletnich Sądu Okręgowego w Lublinie. Pani sędzia wizytator podkreśliła, że opiniowany wykazuje się bardzo dobrą znajomością obowiązujących przepisów, sprawnie i szybko prowadzi postępowania i podejmuje trafne decyzje. W ocenie stwierdzono ponadto, że opiniowany posiada bardzo dobrą stabilność orzecznictwa.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Lublinie na posiedzeniu w dniu 18 października 2016 r. pozytywnie, 5 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw”, zaopiniowało kandydaturę Pani Bartosza Łukasza Krotkiewicza. Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Lubelskiej w dniu 24 października 2016 r. w odniesieniu do wymienionej kandydatury oddano: 58 głosów „za”, przy 22 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”.

4. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi, opiniami służbowymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Kandydatka przedstawiona z wnioskiem o powołanie posiada duże i różnorodne doświadczenie zawodowe, obejmujące dwunastoletnią służbę na stanowiskach orzecznich (asesora i sędziego sędziego sądu rejonowego), a także niezbędne kwalifikacje merytoryczne, znajdujące odzwierciedlenie w bardzo wysokiej ocenie kwalifikacyjnej oraz w pozytywnych opiniach służbowych.

Pani SSR Marzena Goleń – Prezes Sądu Rejonowego w Kraśniku podkreśliła, że kandydatka łączy działalność orzeczniczą z działalnością administracyjną na stanowisku wiceprezesa Sądu. W opinii podkreślono bardzo dobre przygotowanie opiniowanej do wykonywania czynności służbowych, w tym dobrą znajomość przepisów prawa materialnego i procesowego oraz orzecznictwa Sądu Najwyższego. Również Pani SSO Anna Frączkiewicz – Przewodnicząca III Wydziału Cywilnego Rodzinnego Sądu Okręgowego w Lublinie oceniła bardzo wysoko pracę Pani Katarzyny Barbary Pszczoły. Podkreśliła bardzo duże zaangażowanie opiniowanej w wypełnianie obowiązków orzecznich, a zwłaszcza bardzo dobre przygotowanie do rozpoznawanych spraw oraz wysoki poziom merytoryczny sporządzanych przez nią uzasadnień orzeczeń.

Pani Katarzyna Barbara Pszczoła stale podnosi kwalifikacje zawodowe, uczestnicząc w licznych, różnego rodzaju szkoleniach, między innymi organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury. W 2015 r. kandydatka podjęła ponadto studia podyplomowe z zakresu prawa rodzinnego z elementami psychologii na Uniwersytecie Łódzkim.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa drugi kandydat biorący udział w konkursie nie prezentuje tak wysokich kwalifikacji zawodowych, jak Pani Katarzyna Barbara Pszczoła. Pan Bartosz Łukasz Krotkiewicz posiada bowiem krótsze doświadczenie orzecznicze oraz nieco uboższe kwalifikacje merytoryczne, co ma istotne znaczenie w ocenie przydatności do zajmowania stanowiska sędziego sądu okręgowego.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Katarzyna Barbara Pszczoła jest lepszą kandydatką w niniejszej procedurze nominacyjnej niż Pan Bartosz Łukasz Krotkiewicz. Posiada kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe wynikające z pracy orzeczniczej i pełnienia funkcji administracyjnych, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzecznich na stanowisku sędziego sądu okręgowego.

5. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła również pod uwagę bardzo dobre oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów sędziowskich. Kryterium to nie różnicuje kandydatów i dlatego nie miało istotnego znaczenia w niniejszej procedurze nominacyjnej.

6. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Lublinie i ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Lubelskiej.

Zarówno Pan Bartosz Łukasz Krotkiewicz, jak i Pani Katarzyna Barbara Pszczoła uzyskali identyczne poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Lublinie: 5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”. Jednak analizując wyniki głosowania Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Lubelskiej należy stwierdzić, że kandydatura Pana Bartosza Łukasza Krotkiewicza uzyskała znacznie niższe poparcie tego gremium w niniejszym postępowaniu nominacyjnym. W odniesieniu do jego kandydatury oddano 58 głosów „za” oraz 22 głosy „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się” a w odniesieniu do kandydatury Pani Katarzyny Barbary Pszczoły oddano 71 głosów „za” oraz 9 głosów „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się”.

7. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Katarzyny Barbary Pszczoły zdecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności zdobyte przez nią duże i różnorodne doświadczenie zawodowe, obejmujące sprawowanie urzędu asesora sądowego i sędziego sądu rejonowego oraz pełnienie funkcji administracyjnych, bardzo wysoka ocena kwalifikacyjna oraz pozytywne opinie służbowe, a także poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Lublinie i wyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Lubelskiej niż udzielone Panu Bartoszowi Łukaszowi Krotkiewiczowi. Krajowa Rada

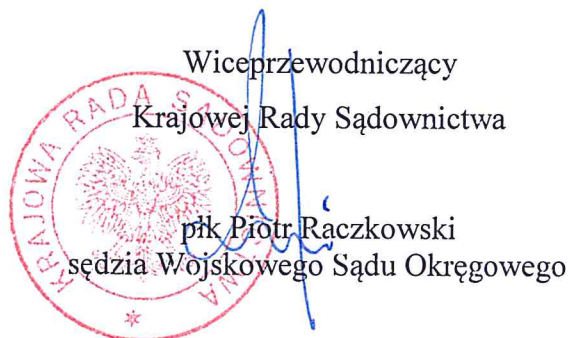
Sądownictwa miała również na uwadze fakt, że niniejsza procedura konkursowa dotyczy obsady tylko jednego stanowiska sędziowskiego, a zatem Rada mogła dokonać wyboru tylko jednej osoby. Wprawdzie Pan Bartosz Łukasz Krotkiewicz posiada wysokie kwalifikacje zawodowe, jednak w ocenie Rady nie spełnia on kryteriów powołania do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w stopniu wyższym niż Pani Katarzyna Barbara Pszczoła.

8. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 16 listopada 2016 r. na kandydaturę:

- Pana Bartosza Łukasza Krotkiewicza nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, wobec czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Katarzyny Barbary Pszczoły oddano 14 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2016 r. poz. 976).