

UCHWAŁA NR 754/2016
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 15 listopada 2016 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Suchej Beskidzkiej,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2016 r., poz. 444**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 976), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. **przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Suchej Beskidzkiej kandydaturę Pani Izabeli Fluder-Cyganek – adwokata,**
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Suchej Beskidzkiej kandydatur:
 - Pani Izabeli Joanny Kubackiej – asystenta sędziego,
 - Pani Elżbiety Teresy Puchalskiej – starszego asystenta sędziego,
 - Pani Edyty Sylwii Tawrel – adwokata.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Suchej Beskidzkiej, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r. pod poz. 444, zgłosiły się cztery wyżej wymienione kandydatki.

II

Na posiedzeniu w dniu 14 listopada 2016 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, omówił wszystkie kandydatury, przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Suchoj Beskidzkiej kandydaturę Pani Izabeli Fluder-Cyganek.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się przede wszystkim oceną kwalifikacji kandydatek, a ponadto uwzględnił ich doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje i inne dokumenty dołączone do kart zgłoszenia, a także wyniki głosowań Kolegium Sądu Okręgowego w Krakowie i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Krakowie.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa stwierdził, że za rekomendowaniem Pani Izabeli Fluder-Cyganek przemawiają (ocenione łącznie) bardzo dobra ocena kwalifikacji, ocena dobra plus zarówno na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych jak i z egzaminu sędziowskiego, a także najwyższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Krakowie i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Krakowie.

Na posiedzeniu zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa był obecny przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej, który poparł kandydaturę Pani Izabeli Fluder-Cyganek i Pani Edyty Sylwii Tawrel.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że wszystkie kandydatki, biorące udział w niniejszym konkursie, spełniają wymagania ustawowe określone w art. 61 § 1 i 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 133, ze zm.) w zw. z art. 65 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2016 r., poz. 150, ze zm.). Rada, podejmując niniejszą uchwałę, kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskane przez kandydatki oceny kwalifikacji, ich doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego oraz wyniki głosowań Kolegium Sądu Okręgowego w Krakowie i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Krakowie.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, podzielając stanowisko zespołu uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Suchej Beskidzkiej zostanie przedstawiona kandydatura Pani Izabeli Fluder-Cyganek.

2. Pani Izabela Fluder-Cyganek urodziła się 6 kwietnia 1980 r. w Oświęcimiu. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie z wynikiem dobrym plus. Po odbyciu w latach 2004-2007 etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach, we wrześniu 2007 r., złożyła egzamin sędziowski, z łączną oceną dobrą plus. Od 5 listopada 2007 r. do 15 czerwca 2008 r. była zatrudniona na stanowisku prawnika-specjalisty w Sądzie Rejonowym w Suchej Beskidzkiej – wykonywała obowiązki asystenta sędziego. Z dniem 16 czerwca 2008 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Suchej Beskidzkiej. Do 15 grudnia 2008 r. wykonywała powierzone jej na tym stanowisku obowiązki. Okręgowa Rada Adwokacka w Bielsku-Białej, na posiedzeniu w dniu 31 marca 2009 r., postanowiła wpisać Panią Izabelę Fluder-Cyganek na listę adwokatów Izby Bielskiej. Kandydatka, począwszy od 1 czerwca 2009 r., wykonuje zawód adwokata w ramach indywidualnej kancelarii adwokackiej w Suchej Beskidzkiej. Pani Izabela Fluder-Cyganek w latach 2010-2016 pełniła funkcję zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Adwokackiej w Bielsku Białej, a od 2013 r. jest członkiem Komisji Rewizyjnej tego organu. Kandydatka systematycznie podnosi swoje kwalifikacje biorąc udział w różnorodnych szkoleniach.

Pani Izabela Fluder-Cyganek uzyskała bardzo dobrą ocenę kwalifikacji sporządzoną wspólnie przez trzech sędziów wizytatorów: do spraw karnych i dwóch do spraw cywilnych. Z oceny tej wynika, że kandydatka posiada ugruntowaną wiedzę prawniczą oraz umiejętność stosowania prawa w praktyce. Jej działania w charakterze pełnomocnika stron, zarówno w sprawach cywilnych, karnych, jak i rodzinnych cechuje rzetelność i staranność. Opiniujący stwierdzili także, że w sposób sprawny i rzetelny wykonuje zawód adwokata, zaś syntetyczny i oparty o przekonującą argumentację sposób formułowania pism procesowych świadczy o dogłębnym przeanalizowaniu sprawy i działaniu w interesie reprezentowanej strony. Kandydatka legitymuje się długoletnim stażem pracy w sądownictwie, w tym na stanowisku referendarza sądowego oraz reprezentuje wysoki poziom kultury zawodowej. Konkludując sędziowie wizytatorzy stwierdzili, że Pani Izabela Fluder-Cyganek jest bardzo dobrą kandydatką na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Kandydatka uzyskała również pozytywne opinie Dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Bielsku-Białej, Prezesa Sądu Rejonowego w Suchej Beskidzkiej oraz Przewodniczących: II Wydziału Karnego, III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich oraz IV Wydziału Ksiąg Wieczystych tego Sądu.

Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Bielsku-Białej stwierdził, że popiera starania Pani Izabeli Fluder-Cyganek o powołanie na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Suchej Beskidzkiej ze względu na jej dotychczasową działalność zawodową, a także podejmowane na rzecz samorządu Izby czynności – zwłaszcza wykonywanie funkcji zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Adwokackiej w Bielsku Białej.

Z opinii Prezesa Sądu Rejonowego w Suchej Beskidzkiej wynika, że kandydatka występuje w wielu sprawach, a wykonywane w nich czynności procesowe, zarówno ze względów formalnych, jak i merytorycznych, zasługują na wysoką ocenę. Pani Izabela Fluder-Cyganek dąży do wyjaśnienia całokształtu okoliczności sprawy, wykazuje aktywność przy formułowaniu wniosków dowodowych i przeprowadzaniu dowodów, nie przedłużając przy tym postępowań. Cechuje ją wysoka kultura osobista i inicjatywa w kierunku ugodowego zakończenia postępowania. Opiniujący wskazał na bardzo dobre wyniki pracy kandydatki jako asystenta sędziego i referendarza sądowego. Podkreślił sprawność działania, umiejętność logicznego rozumowania oraz trafność podejmowanych decyzji. Pozytywnie ocenił całokształt pracy kandydatki oraz posiadane przez nią predyspozycje osobiste.

Przewodniczący II Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Suchej Beskidzkiej zaznaczył, że Pani Izabela Fluder-Cyganek wykazuje w toku rozpraw aktywność, w sposób jasny i logiczny formułuje wnioski, jest przygotowana merytorycznie do każdego posiedzenia. Podniósł, że zarówno z uwagi na wyniki pracy w sądzie, jak i wykonywany zawód adwokata, jej kandydatura na stanowisko sędziego sądu rejonowego zasługuje na poparcie.

W opinii Przewodniczącego III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego w Suchej Beskidzkiej wysoki poziom merytoryczny pism sądowych sporządzanych przez kandydatkę świadczy zarówno o wszechstronnej, bardzo dobrej znajomości przepisów prawnych, jak i o znajomości dorobku doktryny i orzecznictwa sądowego. Opiniujący stwierdził, że jej wszechstronna wiedza i umiejętności praktyczne oraz predyspozycje osobiste, predestynują ją do ubiegania się o stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Przewodniczący IV Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Suchej Beskidzkiej wskazał na sumienność, obowiązkowość oraz pracowitość kandydatki, a także

znakomitą znajomość i umiejętność poruszania się w przepisach prawa materialnego i procesowego, orzecznictwie i doktrynie. Opiniujący wysoko ocenił wiedzę merytoryczną kandydatki oraz cechujące ją walory osobowościowe. Biorąc pod uwagę całokształt pracy Pani Izabeli Fluder-Cyganek celująco ocenił jej kandydaturę i rekomendował ją na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydatek.

Pani Izabela Fluder-Cyganek posiada duże i różnorodne doświadczenie zawodowe, które zdobyła wykonując od ponad siedmiu lat zawód adwokata, a także zdobyte w okresie wcześniejszego zatrudnienia w Sądzie Rejonowym w Suchej Beskidzkiej jako asystent sędziego i na stanowisku referendarza sądowego. Kandydatka posiada wysokie kwalifikacje zawodowe, co potwierdza sporządzona przez wizytatorów ocena oraz opinie sędziów mających – na przestrzeni lat – styczność z jej pracą. Ponadto kandydatka stale podnosi swoje kwalifikacje zawodowe, uczestnicząc w różnego rodzaju szkoleniach zawodowych. Wykonywanie zawodu adwokata z powodzeniem łączy z pełnieniem funkcji w organach Okręgowej Rady Adwokackiej w Bielsku-Białej.

Pani Elżbieta Teresa Puchalska i Pani Edyta Sylwia Tawrel uzyskały także bardzo dobre oceny kwalifikacji. Pani Izabela Joanna Kubacka jako jedyna kandydatka w niniejszej procedurze konkursowej uzyskała celującą ocenę kwalifikacji. Kandydatki te uzyskały jednak niższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Krakowie i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Krakowie od Pani Izabelli Fluder-Cyganek.

Pani Izabela Joanna Kubacka legitymuje się niemal dziewięcioletnim okresem pracy na stanowisku asystenta sędziego oraz wcześniejszymi krótkimi okresami pracy w kancelarii adwokackiej. Uzyskała celującą ocenę kwalifikacji sporządzoną przez sędziego wizytatora do spraw karnych, z której wynika, że zdobyła stosowne doświadczenie w zakresie wykonywania czynności w sferze metodyki pracy sędziego w sprawach karnych. Konkludując, sędzia wizytator stwierdził, że Pani Izabela Joanna Kubacka jest bardzo dobrą kandydatką na stanowisko sędziego sądu rejonowego. Krajowa Rada Sądownictwa przy ocenie tej kandydatury wzięła pod uwagę, że doświadczenie zawodowe Pani Izabeli Joanny Kubackiej dotyczy przede wszystkim prawa karnego, jest mniej wszechstronne od rekomendowanej kandydatki, zaś Pani Izabela Joanna Kubacka nie ma doświadczenia w wykonywaniu zawodu prawniczego wymagającego pełnej samodzielności.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa pozostałe osoby uczestniczące w tej procedurze nominacyjnej, na podstawie zgromadzonych i ocenionych łącznie materiałów sprawy, nie posiadają wyższych kwalifikacji zawodowych od kandydatki przedstawionej z wnioskiem o powołanie, co znajduje także odzwierciedlenie w wynikach głosowań Kolegium Sądu Okręgowego w Krakowie i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Krakowie.

4. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę również oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych.

Pani Izabela Joanna Kubacka i Pani Edyta Sylwia Tawrel uzyskały oceny bardzo dobre na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych, a Pani Izabela Fluder-Cyganek i Pani Elżbieta Teresa Puchalska uzyskały oceny dobre plus.

Pani Izabela Fluder-Cyganek uzyskała ocenę dobrą plus z egzaminu sędziowskiego, Pani Izabela Joanna Kubacka ocenę dobrą, a Pani Elżbieta Teresa Puchalska ocenę dobrą plus. Pani Edyta Sylwia Tawrel uzyskała ocenę dobrą z egzaminu prokuratorskiego.

Kandydatka przedstawiona z wnioskiem otrzymała najwyższą ocenę z egzaminu zawodowego, a jedynie Pani Izabela Joanna Kubacka otrzymała wyższą ocenę na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych. Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że uzyskanie przez Panią Izabelę Joannę Kubacką wyższej oceny na dyplomie ukończenia studiów prawniczych nie stanowi czynnika wyróżniającego kandydatkę w stopniu mogącym zadecydować samodzielnie o wyniku konkursu, zwłaszcza, że uzyskała niższą od rekomendowanej kandydatki ocenę z egzaminu sędziowskiego. Rada dokonała porównania kandydatów na podstawie wszystkich kryteriów określonych w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa i na tej podstawie uznała, że najwyższe kwalifikacje zawodowe w ramach niniejszego postępowania nominacyjnego posiada Pani Izabela Fluder-Cyganek.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Krakowie i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Krakowie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Krakowie, na posiedzeniu 4 października 2016 r., oddało na kandydaturę: Pani Izabeli Fluder-Cyganek 8 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” (47 punktów poparcia), Pani Izabeli Joanny Kubackiej 7 głosów „za” i 1 głos „przeciw” (19 punktów poparcia), Pani Elżbiety Teresy Puchalskiej 8 głosów „za”, przy

braku głosów „przeciw” (19 punktów poparcia), Pani Edyty Sylwii Tawrel 7 głosów „za” i 1 głos „przeciw” (21 punktów poparcia).

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Krakowie, na posiedzeniu 25 października 2016 r., oddało na kandydaturę: Pani Izabeli Fluder-Cyganek 58 głosów „za”, 21 głosów „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”, Pani Izabeli Joanny Kubackiej 22 głosów „za”, 44 głosy „przeciw”, przy 18 głosach „wstrzymujących się”, Pani Elżbiety Teresy Puchalskiej 44 głosy „za”, 25 głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, a na kandydaturę Pani Edyty Sylwii Tawrel 14 głosów „za”, 55 głosów „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”.

Pani Izabela Fluder-Cyganek uzyskała zatem najwyższe poparcie zarówno Kolegium Sądu Okręgowego w Krakowie, jak i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Krakowie.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Izabeli Fluder-Cyganek zadecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności jej doświadczenie zawodowe, bardzo dobra ocena kwalifikacji, najwyższe poparcie zarówno Kolegium Sądu Okręgowego w Krakowie, jak i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Krakowie, a także bardzo dobre opinie służbowe i rekomendacje.

Za bardzo dobrą Radą uznała również kandydaturę Pani Izabeli Joanny Kubackiej, która jednak nie została przedstawiona z wnioskiem o powołanie z omówionych wyżej przyczyn, a także ze względu na to, że w niniejszej procedurze nominacyjnej pozostawało do obsadzenia tylko jedno wolne stanowisko sędziowskie.

Pozostałe kandydatury, biorące udział w konkursie, nie posiadają wyższych kwalifikacji zawodowych od Pani Izabeli Fluder-Cyganek, co zadecydowało o nieprzedstawieniu ich kandydatur z wnioskiem o powołanie.

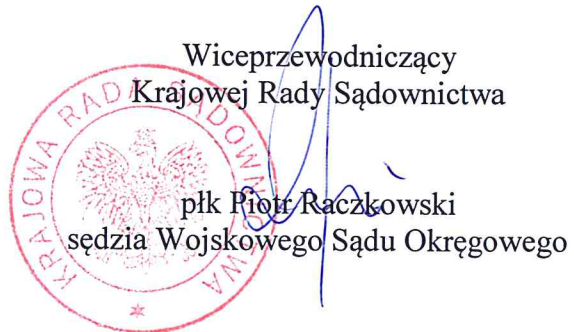
7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 15 listopada 2016 r. na kandydaturę:

- Pani Izabeli Fluder-Cyganek oddano 14 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,

- Pani Izabeli Joanny Kubackiej nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Elżbiety Teresy Puchalskiej nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Edyty Sylwii Tawrel nie oddano głosów „za”, oddano 3 głosy „przeciw”, przy 11 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2016 r. poz. 976).