

**UCHWAŁA NR 741/2016**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 15 listopada 2016 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku  
sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Bielsku–Białej,  
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2016 r., poz. 296**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 976) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- 1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Bielsku–Białej kandydaturę Pani Joanny Jadwigi Banaś-Paluch – sędziego Sądu Rejonowego w Bielsku–Białej,**
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Bielsku–Białej kandydatur:
  - Pana Mariusza Henryka Grążawskiego – sędziego Sądu Rejonowego w Bielsku–Białej,
  - Pana Jakuba Michała Pisarka – sędziego Sądu Rejonowego w Bielsku–Białej.

**UZASADNIENIE**

**I**

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Bielsku–Białej, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r., pod poz. 296, zgłosiło się troje kandydatów.

**II**

Na posiedzeniu w dniu 14 listopada 2016 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, przeanalizował je, omówił wszystkie kandydatury, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu oddali 3 głosy „za”, nie

oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się” na kandydaturę Pani Joanny Jadwigi Banaś-Paluch. Na kandydatury pozostałych osób: Pana Mariusza Henryka Grażawskiego i Pana Jakuba Michała Pisarka członkowie zespołu nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Bielsku-Białej kandydatury Pani Joanny Jadwigi Banaś-Paluch.

Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia zawodowego, opiniami służbowymi oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa stwierdził, że za rekomendowaniem kandydatury Pani Joanny Jadwigi Banaś-Paluch przemawiają w szczególności (ocenione łącznie): wnioski płynące z oceny kwalifikacyjnej, dotychczasowe doświadczenie orzecznicze kandydatki oraz najwyższe poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej.

### III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że wszyscy kandydaci biorący udział w tym postępowaniu nominacyjnym spełniają wymagania ustawowe określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133, ze zm.). Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 976), w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami przełożonych, ocenami ze studiów i z egzaminu zawodowego oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.



Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzielając stanowisko zespołu, uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Bielsku–Białej zostanie przedstawiona kandydatura Pani Joanny Jadwigi Banaś-Paluch.

2. Pani Joanna Jadwiga Banaś-Paluch urodziła się w 1969 r. w Bielsku–Białej. W okresie od 17 sierpnia 1988 r. do 31 maja 1989 r. była zatrudniona na stanowisku pomocnika sekretarza w Sądzie Rejonowym w Bielsku–Białej, a od 1 czerwca 1989 r. do 18 lutego 1990 r. w charakterze sekretarki w Zespole Adwokackim Nr 2 w Bielsku–Białej. Następnie, w okresie od 19 lutego 1990 r. do 30 września 1999 r. była zatrudniona na stanowisku sekretarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Bielsku–Białej. W 1999 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną dobrą plus. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Bielsku–Białej w kwietniu 2002 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 16 grudnia 2002 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Cieszynie. Powierzone obowiązki orzecznicze wykonywała w VI Wydziale Grodzkim. Uwzględniając wniosek kandydatki o przeniesienie na inne miejsce służbowe, z dniem 31 marca 2003 r. Minister Sprawiedliwości odwołał powierzenie jej pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Cieszynie i z dniem 1 kwietnia 2003 r. powierzył jej, ich pełnienie na stanowisku asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Bielsku–Białej. Powierzone obowiązki orzecznicze Pani Joanna Jadwiga Banaś-Paluch wykonywała w I Wydziale Cywilnym tego Sądu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 1 lutego 2007 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Bielsku–Białej. Orzeka w I Wydziale Cywilnym tego Sądu. W okresie od 15 lipca 2011 r. do 27 marca 2014 r. sprawowała funkcję zastępcy Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego, a od 28 marca 2014 r. do chwili obecnej pełni funkcję Przewodniczącej tego Wydziału. W 2013 r. i w 2016 r. kandydata była kilkakrotnie delegowana przez Prezesa Sądu Apelacyjnego w Katowicach do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Bielsku–Białej.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione przez Panią Elżbietę Karpotę – sędziego wizytatora do spraw cywilnych Sądu Apelacyjnego w Katowicach. Opiniująca stwierdziła, że terminowość sporządzania przez kandydatkę uzasadnień nie budzi zastrzeżeń a wyniki w zakresie wydajności jej pracy ocenić należy jako więcej niż bardzo dobre. W ocenie podkreślono także dobry poziom orzecznictwa kandydatki, duże zaangażowanie w wykonywanie powierzonych obowiązków orzeczniczych a także

sumienność, obowiązkowość i pracowitość, znajdujące odzwierciedlenie w jakości i efektywności pracy Pani Joanny Jadwigi Banaś-Paluch. Zdaniem opiniującej, kandydatka posiada odpowiednie przygotowanie i kwalifikacje zawodowe oraz daje rękojmię właściwego wykonywania obowiązków na stanowisku sędziego sądu okręgowego.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi, opiniami służbowymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Kandydatka przedstawiona z wnioskiem o powołanie posiada duże doświadczenie orzecznicze oraz wysokie kwalifikacje merytoryczne, znajdujące odzwierciedlenie w jej ocenie kwalifikacyjnej oraz bardzo pozytywnej opinii służbowej, sporządzonej przez Pana Mariusza Henryka Grażawskiego – Prezesa Sądu Rejonowego w Bielsku–Białej. Z opinii wynika, że w swojej pracy kandydatka wykazuje się bardzo dużym zaangażowaniem oraz bardzo wysokim poziomem wiedzy merytorycznej. Podkreślił, że z własnej inicjatywy opiniowana orzeka w zakresie zdecydowanie większym, niż wynikałoby to z pełnionej przez nią funkcji Przewodniczącej I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Bielsku–Białej. Wskazał także, że analiza danych statystycznych wykazała, iż Pani Joanna Jadwiga Banaś-Paluch zdecydowanie wyróżnia się w zakresie liczby załatwionych spraw. W ocenie Pana Prezesa, kandydatka spełnia wszelkie warunki niezbędne do orzekania w sądzie wyższego szczebla.

Pan Mariusz Henryk Grażawski urodził się w 1974 r. w Tarnobrzegu. Od 1998 r. jest zatrudniony w Wyższej Szkole Administracji w Bielsku–Białej, początkowo na stanowisku asystenta, a obecnie na stanowisku adiunkta. Z dniem 1 sierpnia 2002 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Bielsku–Białej. Powierzone obowiązki orzecznicze pełnił w III Wydziale Karnym. W 2004 r. uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa, nadany uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, na podstawie rozprawy doktorskiej nt. „Porozumienie administracyjne jako prawna forma działania administracji publicznej”. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 23 marca 2006 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Bielsku–Białej. Orzekał kolejno w I Wydziale Cywilnym, a następnie w III Wydziale Karnym. Od kwietnia 2009 r. orzeka w I Wydziale Cywilnym tego Sądu. Z dniem 25 września 2010 r. został powołany do pełnienia funkcji Prezesa Sądu Rejonowego w Bielsku–Białej. Od 25 września 2014 r. sprawuje tę funkcję nadal w ramach drugiej kadencji. W 2009 r. i w 2016 r. Prezes Sądu Okręgowego w Bielsku–Białej delegował kilkakrotnie kandydata do pełnienia obowiązków sędziego w tym Sądzie.



Praca i kwalifikacje merytoryczne Pana Mariusza Henryka Grażawskiego zostały ocenione bardzo wysoko przez sędziego wizytatora. Kandydat uzyskał jednak nieco niższe poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej, niż wybrana do przedstawienia z wnioskiem o powołanie kandydatka. Ponadto, jak wynika z oceny jego pracy, uwagę krytyczną sędziego wizytatora wzbudziła dość duża, w odniesieniu do ogólnej liczby uzasadnień, liczba wniosków o przedłużenie terminu do ich sporządzenia.

Pan Jakub Michał Pisarek urodził się w 1974 r. w Zabrze. W latach 1997–2000 był zatrudniony w Firmie Chemicznej „Dwory” S.A. w Oświęcimiu, kolejno na stanowiskach: stażysty, specjalisty do spraw obsługi organizacyjno – prawnej oraz specjalisty. Następnie w latach 2000–2002 był zatrudniony w charakterze prawnika w Kancelarii Radcy Prawnego Adama Supeł w Warszawie. Z dniem 1 sierpnia 2002 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Pruszkowie. Powierzone czynności orzecznicze wykonywał w V Wydziale Grodzkim, a następnie w IV Wydziale Pracy. W okresie od 1 grudnia 2004 r. do 31 maja 2005 r. pełnił obowiązki Przewodniczącego tego Wydziału. W dniu 30 marca 2006 r. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej wręczył mu akt powołania na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Pruszkowie. Orzekał w IV Wydziale Pracy. Z dniem 1 sierpnia 2006 r. został przeniesiony na swój wniosek na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w Warszawie. Kandydat orzekał w VII Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych a od 2009 r. w IX Wydziale Gospodarczym tego Sądu. W latach 2007–2009 Prezes Sądu Okręgowego w Warszawie kilkakrotnie delegował kandydata do pełnienia obowiązków sędziego w tym Sądzie. W okresie od 1 września 2007 r. do 4 marca 2009 r. Minister Sprawiedliwości delegował Pana Jakuba Michała Pisarka do pełnienia czynności administracyjnych na stanowisku głównego specjalisty w Krajowym Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury. Od 2 marca 2009 r. do 3 lutego 2011 r. Minister Sprawiedliwości delegował kandydata do pełnienia czynności administracyjnych na stanowisku głównego specjalisty w Departamencie Sądów Powszechnych Ministerstwa Sprawiedliwości. Następnie z dniem 1 czerwca 2011 r. kandydat został przeniesiony na swój wniosek na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Bielsku–Białej. Orzeka w I Wydziale Cywilnym tego Sądu. W 2015 r. i w 2016 r. Prezes Sądu Apelacyjnego w Katowicach delegował kilkakrotnie Pana Jakuba Michała Pisarka do pełnienia obowiązków sędziego Sądu Okręgowego w Bielsku–Białej.

Praca orzecznicza tego kandydata została oceniona bardzo wysoko przez sędziego wizytatora. Z opinii wynika jednak, że w pracy Pana Jakuba Michała Pisarka stwierdzono

liczne przypadki opóźnień w podejmowaniu przez niego czynności. Opiniujący zwrócił także uwagę na bardzo dużą liczbę spraw pozostałych do załatwienia w referacie kandydata.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów sędziowskich.

Na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych Pan Mariusz Henryk Grążawski uzyskał ocenę bardzo dobrą, Pani Joanna Jadwiga Banaś-Paluch ocenę dobrą plus a Pan Jakub Michał Pisarek ocenę dobrą.

Pan Mariusz Henryk Grążawski złożył egzamin sędziowski z oceną bardzo dobrą, a Pani Joanna Jadwiga Banaś-Paluch i Pan Jakub Michał Pisarek z ocenami dobrymi.

Oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych i z egzaminów sędziowskich nie były kryterium decydującym w niniejszej procedurze nominacyjnej. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie kandydatury Pani Joanny Jadwigi Banaś-Paluch zdecydował bowiem całokształt okoliczności sprawy, w szczególności uzyskanie najwyższego poparcia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej oraz wnioski płynące z oceny jej pracy orzeczniczej i kwalifikacji merytorycznych.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach i ocenę Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach zaopiniowało wszystkie kandydatury jednogłośnie pozytywnie, 5 głosami „za” przyznając: Pani Joannie Jadwidze Banaś-Paluch 26 punktów, Panu Mariuszowi Henrykowi Grążawskiemu 25 punktów i Panu Jakubowi Michałowi Pisarkowi 22 punkty, na 30 możliwych do uzyskania.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej oddało na kandydatury: Pani Joanny Jadwigi Banaś-Paluch 73 głosy „za”, 14 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”, Pana Mariusza Henryka Grążawskiego 69 głosów „za”, 8 głosów „przeciw” i 27 głosów „wstrzymujących się”, a na Pana Jakuba Michała Pisarka 46 głosów „za”, 19 głosów „przeciw” i 38 głosów „wstrzymujących się”.

Pani Joanna Jadwiga Banaś-Paluch uzyskała zatem najwyższe poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej.

Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa pozostali kandydaci pomimo odpowiednich kwalifikacji zawodowych, nie spełniają łącznie kryteriów wyboru w tak wysokim stopniu, jak kandydatka wybrana do przedstawienia z wnioskiem o powołanie. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Joanna Jadwiga Banaś-Paluch jest najlepszą kandydatką w niniejszej



procedurze nominacyjnej. Posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz odpowiednie doświadczenie zawodowe, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu okręgowego.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Joanny Jadwigi Banaś-Paluch zdecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności duże doświadczenie zawodowe, bardzo pozytywne wnioski płynące z jej oceny kwalifikacyjnej, pozytywna opinia służbowa Prezesa Sądu Rejonowego w Bielsku-Białej a także najwyższe poparcie udzielone przez Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach i Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej. Ponadto, niniejsza procedura konkursowa dotyczy tylko jednego wolnego stanowiska sędziowskiego, zatem Rada mogła dokonać wyboru tylko jednej osoby.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 15 listopada 2016 r. na kandydaturę:

- Pani Joanny Jadwigi Banaś-Paluch oddano 12 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,

- Pana Mariusza Henryka Grażawskiego nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pana Jakuba Michała Pisarka nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa



plk Piotr Raczkowski  
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

## **POUCZENIE**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2016 r., poz. 976.).