

UCHWAŁA NR 724/2016
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 13 października 2016 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2016 r., poz. 222

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2016 r., poz. 976), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- 1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu kandydaturę Pana Piotra Pawła Kieresa,**
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu kandydatur:
 - Pani Renaty Marii Babińskiej-Góreckiej,
 - Pana Tadeusza Mariana Haberki,
 - Pana Adama Przemysława Habudy,
 - Pana Karola Franciszka Kiczki,
 - Pana Jarosława Andrzeja Kubiaka,
 - Pani Anety Murawskiej,
 - Pani Ewy Słabęckiej.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r. pod poz. 222, zgłosiło się ośmioro wyżej wymienionych kandydatów oraz Pani Wioleta Anita Malinowska-Ciućman i Pan Paweł Janusz Kysiak.

Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowanie wobec Pani Wiolety Anity Malinowskiej-Ciućman (uchwała nr 666/2016 z 11 października 2016 r.) i Pana Pawła Janusza Kysiaka (uchwała nr 618/2016 z 13 września 2016 r.) z uwagi na cofnięcie zgłoszeń.

II

Na posiedzeniu 11 października 2016 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i uznając, że materiały te nie są wystarczające postanowił jednogłośnie wystąpić do Krajowej Rady Sądownictwa z wnioskiem o zaproszenie Pana Karola Franciszka Kiczki i Pana Piotra Pawła Kieresa – kandydatów, którzy uzyskali najwyższe w tym postępowaniu poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu oraz posiadają wysokie kwalifikacje do pełnienia urzędu sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego – do osobistego stawiennictwa w siedzibie Rady w celu wysłuchania przez zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa.

Na posiedzeniu plenarnym 12 października 2016 r. Krajowa Rada Sądownictwa, przy 15 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”, uwzględniła wniosek zespołu.

W dniu 13 października 2016 r. zespół wysłuchał Pana Karola Franciszka Kiczkę oraz Pana Piotra Pawła Kieresa. Po przeprowadzeniu narady zespół postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa kandydaturę Pana Piotra Pawła Kieresa na wolne stanowisko sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2016 r., poz. 222.

Przedstawiając powyższe zespół przyjął za podstawę art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2016 r., poz. 976), zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa uzasadnił swoje stanowisko, wskazując, że za rekomendacją kandydatury Pana Piotra Pawła Kieresa przemawiają: wieloletnie doświadczenie zawodowe w stosowaniu prawa administracyjnego, wysoki poziom wiedzy w dziedzinie szeroko pojętej administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działalnością organów administracji publicznej oraz najwyższa ocena Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu i najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że zgłoszeni na wolne stanowisko sędziowskie kandydaci spełniają wymagania ustawowe określone w art. 6 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz.U. z 2016 r., poz. 1066). Rada kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, doświadczenie zawodowe, opinie służbowe, rekomendacje i publikacje, oceny na dyplomach ukończenia studiów i z egzaminu zawodowego oraz wyniki głosowania Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu zostanie przedstawiona kandydatura Pana Piotra Pawła Kieresa. Rada uwzględniła tym samym rekomendację zespołu członków zawartą w stanowisku z 13 października 2016 r.

2. Pan Piotr Paweł Kieres urodził się 25 czerwca 1975 r. we Wrocławiu. W 1999 r. ukończył studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego z wynikiem ogólnym dobrym, uzyskując tytuł magistra prawa. Od 1 października 1999 r. zatrudniony jest w wymiarze pełnego etatu w Izbie Skarbowej we Wrocławiu, przy czym początkowo w Wydziale Podatku Dochodowego na stanowiskach starszego referenta i inspektora. W okresie od 4 października 1999 r. do 29 marca 2001 r. odbył w Izbie Skarbowej we Wrocławiu służbę przygotowawczą w służbie cywilnej z wynikiem pozytywnym. Z dniem 1 lipca 2001 r. został przeniesiony do Wydziału Podatków Pośrednich, gdzie zajmował kolejno stanowiska inspektora i starszego inspektora. W latach 2002–2003 odbył dwusemestralne studia podyplomowe w zakresie prawa podatkowego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego, które ukończył w czerwcu 2003 r. z wynikiem bardzo dobrym. Pan Piotr Paweł Kieres w latach 2003–2007 odbył aplikację radcowską w Okręgowej Izbie Radców Prawnych we Wrocławiu i w maju 2007 r. złożył egzamin radcowski z wynikiem pozytywnym z oceną dobrą. Z dniem 22 maja 2007 r. został wpisany na listę radców prawnych Okręgowej Izby Radców Prawnych we Wrocławiu. W związku z uzyskaniem uprawnień do wykonywania zawodu radcy prawnego został z dniem 1 sierpnia 2007 r. przeniesiony na stanowisko radcy prawnego w Wieloosobowym Stanowisku ds. Obsługi Prawnej Izby Skarbowej we Wrocławiu, gdzie pracuje do chwili

obecnej. Ponadto w latach 2010–2014 świadczył, na podstawie umowy zlecenia, pomoc prawną na rzecz Urzędu Skarbowego w Trzebnicy.

Kandydatura Pana Piotra Pawła Kieresa została dobrze oceniona w sporządzonej na użytek niniejszego postępowania konkursowego ocenie kwalifikacji. Sporządzający ocenę Pan Ireneusz Dukiel sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu wskazał, że kandydat wyróżnia się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie szeroko pojętej administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działalnością organów administracji publicznej oraz dysponuje szeroką wiedzą prawniczą z zakresu prawa podatkowego i egzekucji administracyjnej. Sędzia wizytator podkreślił, że dodatkowym atutem Pana Piotra Pawła Kieresa jest znajomość procedury sądownoadministracyjnej, co należy wiązać z wieloletnią praktyką występowania przed sądami administracyjnymi obu instancji w charakterze pełnomocnika organów administracji podatkowej.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pan Piotr Paweł Kieres zdobył wieloletnie doświadczenie zawodowe w pracy na stanowiskach związanych ze stosowaniem prawa administracyjnego materialnego i procesowego oraz w ramach postępowań prowadzonych przed sądami administracyjnymi, a jego kwalifikacje zawodowe zostały ocenione dobrze w sporządzonej na użytek postępowania nominacyjnego ocenie kwalifikacji. Posiadanie przez tego kandydata odpowiednich umiejętności, potwierdzonych wieloletnim doświadczeniem zawodowym i dobrą oceną kwalifikacji, przy najwyższym poparciu Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, wskazuje na jego kandydaturę jako wypełniającą w najwyższym stopniu kryteria wymagane do powołania na wolne stanowisko sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego. Jest on zatem najlepszym kandydatem spośród wszystkich uczestników postępowania do przedstawienia z wnioskiem o powołanie na wolne stanowisko sędziowskie.

Pan Karol Franciszek Kiczka jako jedyny spośród pozostałych kandydatów uzyskał więcej głosów „za” niż „przeciw” na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu. Kandydat ten od 1992 r. łączył pracę w administracji skarbowej i wykonywanie zawodu radcy prawnego z pracą naukową. W latach 1992–2003 zatrudniony był w Drugim Urzędzie Skarbowym Wrocław-Śródmieście, gdzie zajmował kolejno stanowiska od inspektora do starszego komisarza skarbowego.

Ponadto w latach 1996–2001 pełnił funkcję członka władz zarządzających szeregu podmiotów gospodarczych na stanowiskach: pełnomocnika dyrektora ds. finansowo-prawnych, głównego księgowego, prezesa zarządu. W latach 2000–2002 oraz w latach 2002–2006 przez dwie kadencje był radnym gminnym w Gminie Sokolniki. Od 2012 r. wykonuje zawód radcy prawnego i prowadzi aktywną współpracę z szeregiem podmiotów gospodarczych. Pan Karol Franciszek Kiczka od 1994 r. pracuje także naukowo, został wówczas zatrudniony na stanowisku asystenta w Zakładzie Prawa Administracyjnego Gospodarczego Instytutu Nauk Administracyjnych Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego. W 1998 r. uzyskał tytuł doktora nauk prawnych oraz został awansowany na stanowisko adiunkta. W listopadzie 2007 r. uchwałą Rady Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego nadano mu tytuł doktora habilitowanego nauk prawnych w zakresie prawa administracyjnego, a postanowieniem z 17 lipca 2015 r. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej nadał kandydatowi tytuł profesora nauk prawnych. Pan Karol Franciszek Kiczka pełnił ponadto szereg funkcji we władzach Uniwersytetu Wrocławskiego, w tym w latach 2008–2012 był prodziekanem do spraw niestacjonarnych studiów prawa na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii, a obecnie pełni funkcję dziekana tego Wydziału (kadencja 2016-2020). W sporządzonej odnośnie kandydatury Pana Karola Franciszka Kiczki ocenie kwalifikacji wskazano, że wyróżnia się niezwykle wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie szeroko pojętego prawa, w tym prawa administracyjnego, a w szczególności publicznego prawa gospodarczego. Jego bogaty i zróżnicowany tematycznie dorobek naukowy, nowatorski charakter prac, recenzje prac naukowych, publikacje, recenzje wydawnicze, opinie środowiska naukowego świadczą, że jest uznanym i bardzo wysoko cenionym naukowcem i dydaktykiem. W ocenie kwalifikacji podkreślono również, że kandydat, realizując się w sferze nauki i działalności uniwersyteckiej, wykonywał także pracę w administracji podatkowej, podmiotach gospodarczych, pełnił funkcje w instytucjach samorządowych, a obecnie wykonuje zawód radcy prawnego.

Krajowa Rada Sądownictwa miała na uwadze wszechstronne doświadczenie i wysoki poziom wiedzy prawniczej Pana Karola Franciszka Kiczki. Uwzględniła jednak okoliczność, że wybrany kandydat również legitymuje się wieloletnim doświadczeniem praktycznym i odpowiednim przygotowaniem do wykonywania zawodu sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego, co znalazło wyraz w sporządzonej odnośnie kandydatury Pana Piotra Pawła Kieresa ocenie kwalifikacji. Za podstawę dokonanego wyboru uznano zatem kryterium różnicujące obu kandydatów – udzielone poparcie Kolegium Wojewódzkiego Sądu

Administracyjnego we Wrocławiu i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu. Kryterium to, w sytuacji posiadania przez obu kandydatów odpowiedniego przygotowania do wykonywania zawodu sędziego sądu administracyjnego, jednoznacznie przemówiło na korzyść kandydatury Pana Piotra Pawła Kieresa.

Pani Aneta Murawska jako jedyna spośród pozostałych kandydatów uzyskała więcej głosów „za” niż „przeciw” na posiedzeniu Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu. W latach 1995–1998 zatrudniona była w Urzędzie Kontroli Skarbowej we Wrocławiu, kolejno na stanowiskach: referendarza, starszego referendarza i komisarza skarbowego. Z dniem 1 czerwca 1998 r. mianowana została asesorem sądowym, a postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 24 lipca 2000 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Legnicy, gdzie orzekała w wydziałach cywilnym i wydziale cywilnym-karnym. Z dniem 1 stycznia 2016 r. została przeniesiona na własny wniosek na stanowisko sędziego Sadu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu, gdzie orzeka w wydziale cywilnym. Ponadto w latach 2012–2016 zajmowała stanowisko Prezesa Sądu Rejonowego w Legnicy. W ocenie kwalifikacji sporządzonej odnośnie kandydatury Pani Anety Murawskiej wskazano, że w żadnej z poddanych ocenie spraw prowadzonych przez kandydatkę nie wystąpił element związany z prawem administracyjnym, dlatego trudno uznać, że kandydatka spełnia wymóg wyróżniania się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej. Sędzia wizytator podkreślił natomiast, że pracowała ona w Urzędzie Kontroli Skarbowej jako referendarz, starszy referendarz i komisarz skarbowy, a z wierzytelnego odpisu czynności służbowych wynika, że była upoważniona do przeprowadzania kontroli, występowania przed sądem i kolegium ds. wykroczeń. Ukończyła także aplikację administracyjną, co wskazuje, że w czasie pracy przed powołaniem na urząd sędziego sądu rejonowego miała kontakt z prawem administracyjnym.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła, że Pani Aneta Murawska posiada wieloletnie doświadczenie w pracy na stanowisku sędziego sądu rejonowego, poprzedzone pracą na stanowiskach związanych ze stosowaniem prawa administracyjnego. Nie było to jednak wystarczające do uznania, że jest ona lepiej przygotowana do wykonywania zawodu sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego od wybranego kandydata. Powyższe oraz uzyskanie przez kandydatkę niższego poparcia Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu

Administracyjnego we Wrocławiu przemówiło na korzyść kandydatury Pan Piotra Pawła Kieresa.

Pozostali kandydaci – Pani Renata Maria Babińska-Górecka, Pan Tadeusz Marian Haberka, Pan Adam Przemysław Habuda, Pan Jarosław Andrzej Kubiak i Pani Ewa Słabęcka – również legitymują się wieloletnim doświadczeniem w pracy związanej ze stosowaniem prawa administracyjnego, a w sporządzonych odnośnie ich kandydatur ocenach kwalifikacji wskazano, że posiadają przygotowanie do wykonywania zawodu sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego. Uzyskali jednak zdecydowanie niższe poparcie Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu i tym samym w niższym stopniu wypełnili jedno z kryteriów powołania na wolne stanowisko sędziowskie wskazane w art. 35 ust. 2 pkt 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa. Ich kandydatury nie były zatem lepsze od kandydatury Pana Piotra Pawła Kieresa, który oprócz posiadania wieloletniego doświadczenia zawodowego w pracy na stanowiskach związanych ze stosowaniem prawa administracyjnego materialnego i procesowego oraz uzyskania dobrej oceny kwalifikacji, zdobył najwyższe poparcie Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu.

4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła poparcie Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu.

Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na posiedzeniu 29 sierpnia 2016 r. 5 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” poparło kandydaturę Pana Piotra Pawła Kieresa. Pozostali kandydaci otrzymali: Pani Renata Maria Babińska-Górecka 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 5 „wstrzymujących się”, Pan Tadeusz Marian Haberka 0 głosów „za”, 6 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, Pan Adam Przemysław Habuda 0 głosów „za”, 4 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”, Pan Karol Franciszek Kiczka 1 głos „za”, 2 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”, Pan Jarosław Andrzej Kubiak 2 głosy „za”, 2 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”, Pani Aneta Murawska 5 głosów „za”, 1 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, Pani Ewa Słabęcka 1 głos „za”, 2 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na posiedzeniu 30 sierpnia 2016 r. na kandydaturę Pana Piotra Pawła Kieresa oddało 21 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”. Pozostali kandydaci otrzymali: Pani Renata Maria Babińska-Górecka 4 głosy „za”, 14 „przeciw”,

8 „wstrzymujących się”, Pan Tadeusz Marian Haberka 2 głosy „za”, 17 „przeciw”,
7 „wstrzymujących się”, Pan Adam Przemysław Habuda 9 głosów „za”, 13 „przeciw”,
3 „wstrzymujące się”, Pan Karol Franciszek Kiczka 15 głosów „za”, 5 „przeciw”,
6 „wstrzymujących się”, Pan Jarosław Andrzej Kubiak 4 głosy „za”, 15 „przeciw”,
7 „wstrzymujących się”, Pani Aneta Murawska 7 głosów „za”, 11 „przeciw”,
8 „wstrzymujących się”, Pani Ewa Słabęcka 3 głosy „za”, 16 „przeciw”, 7 „wstrzymujących się”.

Kandydatura Pana Piotra Pawła Kieresa uzyskała zatem najwyższe poparcie Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu spośród wszystkich uczestników postępowania.

5. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie na wolne stanowisko sędziowskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu kandydatury Pana Piotra Pawła Kieresa zdecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności wieloletnie doświadczenie zawodowe, dobra ocena kwalifikacji, a także najwyższe poparcie Kolegium i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu.


Z powyższego wynika, że kandydatury: Pani Renaty Marii Babińskiej-Góreckiej, Pana Tadeusza Mariana Haberki, Pana Adama Przemysława Habudy, Pana Karola Franciszka Kiczki, Pana Jarosława Andrzeja Kubiaka, Pani Anety Murawskiej, Pani Ewy Słabęckiej nie były bardziej odpowiednie od kandydatury Pana Piotra Pawła Kieresa, gdyż w niższym stopniu wypełniły łącznie ustawowe kryteria oceny kandydatów na stanowisko sędziego.

7. Wyżej wskazane okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 13 października 2016 r. na kandydatury:

- Pani Renaty Marii Babińskiej-Góreckiej nie oddano głosów „za” ani głosów „przeciw”, oddano 18 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Tadeusza Mariana Haberki nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw” i 17 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Adama Przemysława Habudy nie oddano głosów „za” ani głosów „przeciw”, oddano 18 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pana Karola Franciszka Kiczki oddano 5 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw” i oddano 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Piotra Pawła Kieresa oddano 11 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw”, oddano 7 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Jarosława Andrzeja Kubiaka nie oddano głosów „za” ani głosów „przeciw”, oddano 18 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Anety Murawskiej nie oddano głosów „za” ani głosów „przeciw”, oddano 18 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Ewy Słabęckiej nie oddano głosów „za” ani głosów „przeciw”, oddano 18 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.


 Wiceprzewodniczący
 Krajowej Rady Sądownictwa
 płk Piotr Raczkowski
 sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1-3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2016 r., poz. 976).