

**UCHWAŁA NR 710/2016**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 13 października 2016 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Rzeszowie, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2016 r., poz. 383**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 976), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

**1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Rzeszowie kandydaturę Pana Jacka Boratyna,**

**2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Rzeszowie kandydatur:**

- Pani Joanny Kingi Rogali-Malinowskiej,
- Pani Doroty Wolak.

**UZASADNIENIE**

**I**

Na jedno wolne stanowisko asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Rzeszowie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r. pod poz. 383, zgłosiło się troje wyżej wymienionych kandydatów.

## II

Na posiedzeniu w dniu 10 października 2016 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które wnikliwie przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na wolne stanowisko asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Rzeszowie kandydaturę Pana Jacka Boratyna.

Przedstawiając powyższe stanowisko, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa stwierdził m.in., że Pan Jacek Boratyn uzyskał ocenę bardzo dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawnych oraz ocenę dobrą plus z egzaminu sędziowskiego oraz jednogłośnie poparcie Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, zaakceptowane przez Zgromadzenie Ogólne Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie. Wyróżnia się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej. Otrzymał ocenę pracy i kwalifikacji, z której wynika, że zdobył doskonałe kwalifikacje i wykazuje przydatność do pracy na stanowisku asesora wojewódzkiego sądu administracyjnego. Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego wyraził opinię, że jest on najlepszym kandydatem na stanowisko asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Rzeszowie.

Zespół zwrócił uwagę na kandydaturę Pani Doroty Wolak, która również posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne, jednak nie uzyskała tak wysokiego poparcia środowiska sędziowskiego, jak Pan Jacek Boratyn.

### III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 6a ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1066). Rada, podejmując niniejszą uchwałę, kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminów zawodowych oraz wyniki głosowania Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, a także opinie Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko zespołu członków, postanowiła, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na jedno stanowisko asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Rzeszowie zostanie przedstawiona kandydatura Pana Jacka Boratyna.

3. Pan Jacek Boratyn urodził się 13 lipca 1979 roku w Łąncucie. W 2003 r. ukończył z wynikiem bardzo dobrym wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Rzeszowskim. Po odbyciu, w latach 2003-2006 aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Rzeszowie (początkowo pozaetatowej, a od 15 listopada 2004 r. etatowej), we wrześniu 2006 r. złożył egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą plus. W okresie od 1 stycznia 2004 r. do 31 października 2004 r. był zatrudniony jako pracownik obsługi w Kancelarii Notarialnej Teresy Panek-Wiśniowskiej w Rzeszowie. W okresie od 10 października 2006 r. do 31 maja 2010 r. pracował na stanowisku asystenta sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Rzeszowie. W okresie od 2 października 2007 r. do 4 marca 2009 r. Pan Jacek Boratyn uczestniczył w szkoleniu zorganizowanym przez Naczelny Sąd Administracyjny dla asystentów sędziego, które ukończył z ogólną oceną dostateczną plus. Z dniem 1 czerwca 2010 r. został mianowany przez Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego na stanowisko referendarza sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Rzeszowie, które zajmuje do chwili obecnej. Kandydat bierze udział w licznych szkoleniach oraz konferencjach, organizowanych m.in. przez Naczelny Sąd Administracyjny.

Kandydat uzyskał ocenę kwalifikacji, sporządzoną przez Pana Jacka Surmacza – sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego, z której wynika, że dysponuje ugruntowaną, rozległą i usystematyzowaną wiedzą prawniczą. Wyróżnia się wyjątkowo wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego, w szczególności podatkowego. Stale podnosi kwalifikacje oraz zapoznaje się na bieżąco ze zmianami w prawie, z orzecznictwem sądowoadministracyjnym, sądów powszechnych i Sądu Najwyższego, a także Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. W ocenie opiniującego kandydat ma ukształtowany warsztat pracy, poparty długim okresem pracy w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Rzeszowie. Kandydata cechuje obowiązkowość i rzetelność, wysoka kultura osobista, opanowanie, bezkonfliktowość. Oceniający podkreślił również, że wprawdzie od rozpoczęcia pracy w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym opinie służbowe sporządzane przez sędziów z nim współpracujących były jedynie bardzo pozytywne, to w miarę upływu czasu w opiniach tych podkreślano, że zasługuje on na szczególne wyróżnienie. Opiniujący w konkluzji stwierdził, że Pan Jacek Boratyn posiada doskonale kwalifikacje i wykazuje przydatność do pracy na stanowisku asesora wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Z opinii sporządzonej przez Panią Marię Piórkowską – sędzię Naczelnego Sądu Administracyjnego wynika, że asystent wzorowo wywiązuje się ze swoich obowiązków, do których podchodzi z dużym zaangażowaniem, a zlecane czynności wykonuje wyjątkowo rzetelnie, terminowo, stosując się do wydanych poleceń i wskazówek. W pracy wykazuje się sumiennością, kreatywnością oraz dużym zainteresowaniem problematyką sądowoadministracyjną.

4. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pan Jacek Boratyn, przedstawiany Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie na stanowisko asesorskie w ramach niniejszego postępowania nominacyjnego, dysponuje wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego, w szczególności podatkowego oraz legitymuje się ugruntowaną, rozległą i usystematyzowaną wiedzą prawniczą.

Pozostałe kandydatki uczestniczące w niniejszym postępowaniu, w ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, nie wypełniają łącznie kryteriów wyboru w tak wysokim stopniu, jak Pan Jacek Boratyn.

Pani Joanna Kinga Rogala-Malinowska urodziła się w 1978 r. W 2002 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Rzeszowskim, z wynikiem bardzo dobrym. W latach 2003-2006 odbyła pozaetatową aplikację prokuratorską w okręgu Prokuratury Okręgowej w Rzeszowie. W 2006 r. złożyła egzamin prokuratorski z wynikiem dobrym plus. W okresie od 2 października 2007 r. do 4 marca 2009 r. uczestniczyła w szkoleniu dla asystentów sędziego i zdała egzamin końcowy z ogólną oceną dobrą. W okresie od stycznia 2004 r. do sierpnia 2007 r. Pani Joanna Rogala-Malinowska była zatrudniona w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Rzeszowie kolejno na stanowiskach: referenta-stażysty, referenta, a następnie w okresie od września 2007 r. do września 2012 r. na stanowisku asystenta sędziego i od października 2012 r. do chwili obecnej na stanowisku starszego asystenta sędziego. Sędzia wizytator stwierdził, że Pani Joanna Kinga Rogala-Malinowska dysponuje bardzo wysokimi kwalifikacjami i predyspozycjami osobowościowymi do objęcia stanowiska asesora sądowego.

Pani Dorota Wolak urodziła się w 1978 r. W 2003 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Rzeszowskim z wynikiem bardzo dobrym. W okresie od września 2003 r. do grudnia 2003 r. była zatrudniona na stanowisku pracownika biura w kancelarii radcy prawnego w Rzeszowie. W dniu 1 kwietnia 2004 r. podjęła pracę w sekretariacie Wydziału II Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie. W latach 2005-2010 Pani Dorota Wolak była członkiem Stowarzyszenia pod nazwą Podkarpacki Ośrodek Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego z siedzibą w Rzeszowie, uczestnicząc również w jego pracach założycielskich. W tym okresie Pani Dorota Wolak świadczyła bezpłatne doradztwo prawne dla beneficjentów tego Stowarzyszenia, przy czym w okresie od 15 maja 2009 r. do 31 grudnia 2010 r. świadczyła doradztwo prawne w Punkcie Bezpłatnych Porad Prawnych w Wojewódzkim Ośrodku Terapii Uzależnień w Rzeszowie również w zakresie administracji publicznej. Po ukończeniu aplikacji adwokackiej w 2010 r., złożyła egzamin adwokacki z wynikiem pozytywnym, a wpis na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Rzeszowie uzyskała w 2011 r. Nie wykonywała jednak tego zawodu. Od 1 maja 2011 r.

do 30 kwietnia 2016 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego, a od 1 maja 2016 r. do chwili obecnej starszego asystenta sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Rzeszowie. W ocenie sędziego wizytatora kandydatka legitymuje się bardzo dobrymi kwalifikacjami i wykazuje przydatność na stanowisko asesorskie w wojewódzkim sądzie administracyjnym.

Kandydatki spełniają formalne wymagania powołania na stanowisko asesora sądowego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, zdobyły odpowiednie doświadczenie zawodowe oraz otrzymały pozytywne lub bardzo dobre oceny kwalifikacyjne. Uzyskały jednak niższe opinie Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie i mniejszą liczbę głosów poparcia Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że kandydatki, które nie zostały, w ramach niniejszego konkursu, przedstawione Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie na stanowisko asesora sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym, na podstawie zgromadzonych i ocenionych łącznie materiałów sprawy nie posiadają wyższych kwalifikacji zawodowych od Pana Jacka Boratyna. Ponadto otrzymały niższe od wybranego kandydata poparcie Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie i mniejszą liczbę głosów „za” Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie.

5. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomie wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminu zawodowego.

Wszyscy kandydaci biorący udział w niniejszym postępowaniu uzyskali oceny bardzo dobre na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych.

Pan Jacek Boratyn otrzymał ocenę dobrą plus z egzaminu sędziowskiego, Pani Joanna Kinga Rogala-Malinowska ocenę dobrą plus z egzaminu prokuratorskiego, a Pani Dorota Wolak pozytywny wynik z egzaminu adwokackiego.

Wszyscy kandydaci otrzymali zbliżone oceny ze studiów i egzaminu zawodowego, dlatego nie był to czynnik różnicujący te kandydaty w stopniu mogącym w sposób istotny wpłynąć na wynik konkursu, w szczególności gdy uwzględni się doświadczenie zawodowe wszystkich uczestników postępowania.

6. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, akceptowane przez Zgromadzenie Ogólne Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie oraz opinie Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie na posiedzeniu 24 sierpnia 2016 r. zaopiniowało kandydaturę Pana Jacka Boratyna 5 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.

Pani Joanna Kinga Rogala-Malinowska oraz Pani Dorota Wolak otrzymały 2 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w dniu 29 sierpnia 2016 r. w odniesieniu do kandydatur:

- Pana Jacka Boratyna oddano 11 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”,
- Pani Joanny Rogali-Malinowskiej oddano 5 głosów „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 7 głosach „wstrzymujących się”,
- Pani Doroty Wolak 6 głosów oddano „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 6 głosach „wstrzymujących się”.

Przedstawione wyniki głosowań jednoznacznie wskazują, że Pan Jacek Boratyn otrzymał najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego. Ponadto Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego wyraził opinię, że jest on najlepszym kandydatem na stanowisko asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Rzeszowie.

7. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pana Jacka Boratyna zdecydował całokształt okoliczności przedmiotowej sprawy, w szczególności bogate doświadczenie zawodowe w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym, wnioski sędziego wizytatora płynące z oceny kwalifikacji, jednogłośnie poparcie Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, zaakceptowane przez Zgromadzenie Ogólne Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie.


W ocenie Rady, pozostali kandydaci nie mają tak wysokich kwalifikacji do objęcia stanowiska asesora wojewódzkiego sądu administracyjnego, jak kandydat przedstawiony z wnioskiem o powołanie.

8. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 13 października 2016 r. na kandydaturę:

- Pana Jacka Boratyna oddano 15 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów;
- Pani Joanny Kingi Rogali-Malinowskiej nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw” i 16 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów;
- Pani Doroty Wolak oddano 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów;

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa



płk Piotr Raczkowski  
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

## POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art. 44 ust.1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2016 r., poz. 976).