

UCHWAŁA NR 707/2016
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 12 października 2016 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Szczecinie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r., poz. 445

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 976), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- 1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Szczecinie kandydatury:**
 - Pani Agnieszki Małgorzaty Bednarek-Moraś – sędziego Sądu Okręgowego w Szczecinie,**
 - Pani Małgorzaty Jankowskiej – sędziego Sądu Okręgowego w Szczecinie,**
- 2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie kandydatury Pana Leona Miroszewskiego.**

UZASADNIENIE

I

Na dwa wolne stanowiska sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Szczecinie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r. pod poz. 445 zgłosiło się troje wyżej wymienionych kandydatów.

II

Na posiedzeniu 10 października 2016 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na dwa wolne stanowiska

sędziogo sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Szczecinie kandydatury: Pani Agnieszki Małgorzaty Bednarek-Moraś i Pani Małgorzaty Jankowskiej.

Przedstawiając powyższe zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust.1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem kandydatury Pani Agnieszki Małgorzaty Bednarek-Moraś przemawiają wieloletnie doświadczenie orzecznicze oraz wysokie kwalifikacje potwierdzone bardzo dobrą oceną sporządzoną przez sędziego wizytatora. Ponadto zespół uwzględnił, że kandydatka ukończyła podyplomowe studium prawa europejskiego i podyplomowe studium prawa cywilnego, otrzymała oceny dobre na dyplomie ukończenia studiów i z egzaminu sędziowskiego oraz uzyskała jednogłośnie pozytywną opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Szczecinie i bardzo wysokie poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Szczecińskiej.

W ocenie zespołu za rekomendowaniem kandydatury Pani Małgorzaty Jankowskiej przemawiają także wieloletnie doświadczenie orzecznicze oraz bardzo dobre kwalifikacje potwierdzone wysoką oceną kwalifikacyjną. Ponadto zespół uwzględnił, że kandydatka ukończyła podyplomowe studia w zakresie procesu karnego, otrzymała oceny dobre na dyplomie ukończenia studiów i z egzaminu prokuratorskiego oraz uzyskała jednogłośnie pozytywną opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Szczecinie i najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Szczecińskiej.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że wszyscy kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 64 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2015 r., poz. 133 ze zm.). Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskane

przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i z egzaminów zawodowych oraz wyniki głosowania Kolegium Sądu Apelacyjnego w Szczecinie i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Szczecińskiej.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko zespołu członków postanowiła, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Szczecinie zostaną przedstawione kandydatury Pani Agnieszki Małgorzaty Bednarek-Moraś i Pani Małgorzaty Jankowskiej.

2. Pani Agnieszka Małgorzata Bednarek-Moraś urodziła się w 1970 r. w Szczecinie. W 1993 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Szczecińskim z oceną dobrą. Po odbyciu w latach 1993-1995 aplikacji sądowej etatowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Szczecinie, we wrześniu 1995 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dobrym. Z dniem 1 listopada 1995 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Stargardzie Szczecińskim, orzekała w I Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 21 lipca 1997 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Stargardzie Szczecińskim, w którym orzekała w I Wydziale Cywilnym. Z dniem 15 listopada 1997 r., na swój wniosek, została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Szczecinie. Orzekała w I Wydziale Cywilnym tego Sądu. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dniem 1 grudnia 2003 r. została delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Szczecinie. Orzekała w I Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 17 sierpnia 2004 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Szczecinie. Do 30 czerwca 2007 r. wykonywała obowiązki w I Wydziale Cywilnym, a od 1 lipca 2007 r. w II Wydziale Cywilnym-Odwoławczym, w którym od 1 stycznia 2008 r. do 28 marca 2014 r. pełniła funkcję Przewodniczącej Wydziału. W okresie od września 2006 r. do czerwca 2016 r. była wielokrotnie delegowana przez Prezesa Sądu Apelacyjnego w Szczecinie do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Szczecinie. Decyzją Ministra Sprawiedliwości została delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Szczecinie na okres od 1 września 2016 r. do 31 marca 2017 r. Orzeka w I Wydziale Cywilnym tego Sądu.

W 2006 r. kandydatka ukończyła Podyplomowe Studium Prawa Europejskiego w Instytucie Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk, a w 2009 r. Podyplomowe Studium Prawa Cywilnego. W 2008 r. prowadziła szkolenie dla aplikantów Okręgowej Izby Radców Prawnych w Szczecinie z zakresu prawa cywilnego procesowego.

Pani Agnieszka Małgorzata Bednarek-Moraś uzyskała bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez sędziego wizytatora Sądu Apelacyjnego w Szczecinie do spraw cywilnych, z której wynika, że całokształt pracy kandydatki należy ocenić bardzo wysoko. Stabilność orzecznictwa opiniowanej jest powyżej średniej wydziału, a postępowania są prowadzone sprawnie. Ponadto uzasadnienia orzeczeń sporządzanych przez opiniowaną zawierają pogłębioną analizę prawną, są wyczerpujące i przejrzyste, a przy tym w okresie objętym oceną wszystkie zostały sporządzone w terminie.

3. Pani Małgorzata Jankowska urodziła się w 1961 r. w Gołdapi. W 1986 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną dobrą. Po odbyciu etatowej aplikacji prokuratorskiej w okręgu Prokuratury Wojewódzkiej w Szczecinie w latach 1986-1989, w 1989 r. złożyła egzamin prokuratorski z oceną dobrą. Z dniem 1 kwietnia 1989 r. została mianowana asesorem Prokuratury Rejonowej w Policach z siedzibą w Szczecinie, a z dniem 15 marca 1990 r. Wiceprokuratorem Prokuratury Rejonowej w Policach z siedzibą w Szczecinie. Decyzją Prokuratora Generalnego z 31 maja 1990 r. została powołana na stanowisko prokuratora Prokuratury Rejonowej w Policach z siedzibą w Szczecinie. Z dniem 1 maja 1994 r. została przeniesiona na stanowisko prokuratora Prokuratury Rejonowej Szczecin-Zachód w Szczecinie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 1 lutego 1996 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Szczecinie, w związku z czym Prokurator Generalny z dniem 19 lutego 1996 r. odwołał ją ze stanowiska prokuratora Prokuratury Rejonowej Szczecin-Zachód w Szczecinie. Po objęciu stanowiska sędziego Sądu Rejonowego w Szczecinie orzekała w IV Wydziale Karnym, pełniąc od 1 czerwca 2001 r. do 16 maja 2004 r. funkcję Przewodniczącej Wydziału. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dniem 17 maja 2004 r. została delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Szczecinie. Orzekała w IV Wydziale Karnym-Odwoławczym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 maja 2005 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Szczecinie, w którym orzekała w IV Wydziale Karnym-Odwoławczym. Od 16 stycznia 2006 r. do 31 grudnia 2014 r. pełniła w tym Wydziale funkcję Zastępcy Przewodniczącego. Na podstawie decyzji Ministra Sprawiedliwości od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2016 r. jest delegowana do pełnienia obowiązków sędziego Sądu Apelacyjnego w Szczecinie. Orzeka w II Wydziale Karnym tego Sądu.

Kandydatka w 2009 r. ukończyła studia podyplomowe na Uniwersytecie Jagiellońskim w zakresie procesu karnego z wynikiem bardzo dobrym.

Pani Małgorzata Jankowska otrzymała ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez sędziego wizytatora Sądu Apelacyjnego w Szczecinie, z której wynika, że jej orzecznictwo cechuje wysoki wskaźnik stabilności i niski wskaźnik zaskarżalności. Ponadto wykazuje się bardzo dobrym poziomem wiedzy prawniczej, a obowiązki służbowe wykonuje solidnie i terminowo. Dysponuje także znacznym doświadczeniem życiowym i zawodowym. Jej metodyka pracy nie budzi zastrzeżeń, stale przy tym podwyższa swoje umiejętności zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach. Wizytator podkreślił bardzo dobrą terminowość sporządzania uzasadnień przez kandydatkę, która w podlegającym ocenie okresie sporządziła 60 uzasadnień orzeczeń – wszystkie w terminie ustawowym 14 dni.

4. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Wszyscy uczestnicy niniejszego postępowania nominacyjnego posiadają doświadczenie orzecznicze w pracy na stanowisku sędziego sądu rejonowego i sądu okręgowego.

Pani Agnieszka Małgorzata Bednarek-Moraś i Pani Małgorzata Jankowska, przedstawione Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie w ramach niniejszego postępowania nominacyjnego, posiadają wysokie kwalifikacje potwierdzone ocenami sporządzonymi przez sędziów wizytatorów. Wynika z nich, że posiadają szeroki zasób wiedzy prawniczej i są w pełni przygotowane do objęcia stanowiska sędziego sądu apelacyjnego. Prezes Sądu Okręgowego w Szczecinie w sporządzonej opinii dotyczącej Pani Agnieszki Małgorzaty Bednarek-Moraś wskazał, że kandydatka ta wyróżnia się znakomitym przygotowaniem zawodowym oraz kompetencjami teoretycznymi i praktycznymi. Jest osobą rzetelną, obowiązkową, ambitną i stale podwyższa swoje umiejętności zawodowe. Z opinii Wiceprezesa Sądu Okręgowego w Szczecinie wynika, że Pani Małgorzata Jankowska terminowo i solidnie wywiązuje się ze swoich obowiązków służbowych, a przy tym cechuje ją rozważa, zdecydowanie, konsekwencja i umiejętność prezentowania własnych racji. Przewodniczący II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w Szczecinie wskazał, że w pełni popiera kandydaturę Pani Małgorzaty Jankowskiej oraz podkreślił, że jest osobą pracowitą, zaangażowaną, zorganizowaną i prezentuje bardzo wysoki poziom kultury w pracy. Ponadto obydwie kandydatki ukończyły studia podyplomowe oraz otrzymały jednogłośnie pozytywne opinie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Szczecinie i bardzo wysokie poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Szczecińskiej.

Pan Leon Miroszewski urodził się w 1958 r. W latach 1986 -1990 wykonywał zawód radcy prawnego. Od 1991 r. do 1998 r. był sędzią Sądu Rejonowego w Legnicy. Orzekał

w wydziale karnym, a następnie w wydziale pracy, w którym w latach 1992-1998 był Przewodniczącym Wydziału. W lipcu 1998 r. na własny wniosek został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Szczecinie, gdzie orzekał w wydziałach gospodarczych, a w okresie od stycznia 2001 r. do lutego 2006 r. był Przewodniczącym XVII Wydziału Gospodarczego Krajowego Rejestru Sądowego. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 5 marca 2009 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Szczecinie. Orzeka w VIII Wydziale Gospodarczym. Jest autorem kilku publikacji prawnych z zakresu prawa handlowego, a od 2010 r. jest wykładowcą w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury. W 2010 r. ukończył studia podyplomowe w Kolegium Nauk o Przedsiębiorstwie Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie w zakresie ekonomii i prawa gospodarczego dla sędziów z wynikiem celującym.

Pan Leon Miroszewski otrzymał dobrą ocenę kwalifikacyjną, w której jednak podkreślono, że w jednej ze spraw z jego referatu stwierdzono przewlekłość postępowania, a ponadto zastrzeżenia budzi terminowość sporządzania przez niego uzasadnień. Ocena kwalifikacyjna dotycząca jego pracy nie jest zatem tak wysoka jak oceny kwalifikacyjne uzyskane przez Panią Agnieszkę Małgorzatę Bednarek-Moraś i Panią Małgorzatę Jankowską.

Mając powyższe na uwadze, w ocenie Krajowej Rady Sądownictwa dokonanej na podstawie zgromadzonych materiałów sprawy, Pan Leon Miroszewski nie posiada wyższych kwalifikacji zawodowych od Pani Agnieszki Małgorzaty Bednarek-Moraś i Pani Małgorzaty Jankowskiej, nie otrzymał tak wysokiej oceny kwalifikacyjnej jak wyżej wymienione kandydatki, a ponadto uzyskał negatywną opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Szczecinie i zdecydowanie niższe od wybranych kandydatek poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Szczecińskiej.

5. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomie wyższych studiów prawnych oraz z egzaminu zawodowego.

Pani Agnieszka Małgorzata Bednarek-Moraś i Pani Małgorzata Jankowska otrzymały oceny dobre na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawnych oraz oceny dobre z egzaminów zawodowych.

Pan Leon Miroszewski otrzymał ocenę bardzo dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawnych i oceny dobre z egzaminu sędziowskiego i egzaminu radcowskiego.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że uzyskanie przez Pana Leona Miroszewskiego wyższej od kandydatek przedstawionych z wnioskiem o powołanie oceny na dyplomie ukończenia studiów, w ramach niniejszego postępowania nominacyjnego nie stanowi

czynnika wyróżniającego jego kandydaturę w stopniu mogącym zdecydować o wyniku konkursu. Rada miała bowiem na uwadze całokształt przesłanek decydujących o wyborze i wszystkie łącznie oceniane kryteria.

6. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Szczecinie oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Szczecińskiej.

Pani Agnieszka Małgorzata Bednarek-Moraś i Pani Małgorzata Jankowska otrzymały jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Szczecinie. Pan Leon Miroszewski otrzymał negatywną opinię Kolegium, co potwierdzają wyniki głosowania (0 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

Podczas głosowania na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Szczecińskiej Pani Agnieszka Małgorzata Bednarek-Moraś otrzymała 54 głosy „za” i 4 głosy „przeciw”, Pani Małgorzata Jankowska uzyskała 57 głosów „za” i 2 głosów „przeciw”, Pan Leon Miroszewski uzyskał 22 głosy „za” i 37 głosów „przeciw”.

Jak wynika z powyższego kandydatki przedstawione z wnioskiem o powołanie uzyskały poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Szczecinie, które nie poparło kandydatury Pana Leona Miroszewskiego oraz zdecydowanie wyższe od kontrkandydata poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Szczecińskiej.

7. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatur Pani Agnieszki Małgorzaty Bednarek-Moraś i Pani Małgorzaty Jankowskiej zdecydował całokształt okoliczności przedmiotowej sprawy, w szczególności oceniane łącznie: odpowiednie doświadczenie orzecnicze, wysokie kwalifikacje zawodowe znajdujące potwierdzenie w ocenach sporządzonych przez sędziów wizytatorów, ukończenie studiów podyplomowych oraz jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Szczecinie i wysokie poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Szczecińskiej.

Pan Leon Miroszewski nie posiada - w świetle zgromadzonych w sprawie materiałów - wyższych kwalifikacji zawodowych od wskazanych kandydatek, a także nie uzyskał poparcia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Szczecinie oraz otrzymał zdecydowanie niższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Szczecińskiej.

8. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 12 października 2016 r. na kandydaturę:

- Pani Agnieszki Małgorzaty Bednarek-Moraś oddano 13 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw” i oddano 1 głos „wstrzymujący się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów;

- Pani Małgorzaty Jankowskiej oddano 13 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw” i oddano 1 głos „wstrzymujący się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów;
- Pana Leona Miroszewskiego nie oddano głosów „za”, oddano 2 głosy „przeciw” oraz oddano 12 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa



plk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art.44 ust.1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2016 r., poz. 976).