

UCHWAŁA NR 580/2016
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z 28 lipca 2016 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie Pani Justyny Agnieszki Ptak-Głogowskiej do pełnienia urzędu na poprzednio zajmowanym stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Gliwicach

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 976) w zw. z art. 98 § 4 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2015 r., poz. 133 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydaturę Pani Justyny Agnieszki Ptak-Głogowskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na poprzednio zajmowanym stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Gliwicach.

UZASADNIENIE

Justyna Agnieszka Ptak-Głogowska urodziła się 1 czerwca 1977 r. w Gliwicach. W 2001 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach z oceną bardzo dobrą. Po ukończeniu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Gliwicach, w 2004 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną bardzo dobrą. Z dniem 15 listopada 2004 r. Minister Sprawiedliwości mianował kandydatkę asesorem sądowym i powierzył jej pełnienie czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Gliwicach. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 21 maja 2008 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Gliwicach. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z 2 sierpnia 2012 r., utrzymaną następnie w mocy decyzją Ministra Sprawiedliwości z 22 listopada 2012 r. wydaną po ponownym rozpatrzeniu sprawy, została powołana na stanowisko komornika sądowego przy Sądzie Rejonowym w Gliwicach. W związku z powołaniem na stanowisko komornika sądowego, Justyna Agnieszka Ptak-Głogowska z dniem 31 stycznia 2013 r. zrzekła się urzędu sędziego sądu rejonowego.

Pismem z 17 czerwca 2016 r. (data wpływu 21 czerwca 2016 r.) Pani Justyna Agnieszka Ptak-Głogowska zwróciła się do Krajowej Rady Sądownictwa o przedstawienie

Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie jej na poprzednio zajmowane stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Gliwicach w pełnym wymiarze czasu pracy.

Na posiedzeniu 27 lipca 2016 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ustalił, że kandydatka spełnia warunki wymagane do powołania jej na urząd sędziego sądu rejonowego. Na tej podstawie zespół postanowił jednogłośnie, 3 głosami „za”, wystąpić do Rady z wnioskiem o powołanie Pani Justyny Agnieszki Ptak-Głogowskiej na poprzednio zajmowane stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Gliwicach.

Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko zespołu, postanowiła przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydaturę Pani Justyny Agnieszki Ptak-Głogowskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na poprzednio zajmowanym stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Gliwicach.

Zgodnie z art. 98 § 2 i 3 ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych sędzia, który zrzekł się urzędu w związku z mianowaniem, powołaniem lub wyborem do pełnienia funkcji w organach państwowych, samorządu terytorialnego, w służbie dyplomatycznej, konsularnej lub w organach organizacji międzynarodowych oraz ponadnarodowych działających na podstawie umów międzynarodowych ratyfikowanych przez Rzeczpospolitą Polską, może powrócić na urząd sędziego i poprzednio zajmowane stanowisko, jeżeli przerwa w pełnieniu obowiązków sędziego nie przekracza dziewięciu lat, chyba że pełnił funkcje sędziowskie lub prokuratorskie w międzynarodowych lub ponadnarodowych organach sądowych.

Justyna Agnieszka Ptak-Głogowska z dniem 31 stycznia 2013 r. zrzekła się urzędu sędziego sądu rejonowego w związku z powołaniem na stanowisko komornika sądowego, zaś 17 czerwca 2016r. złożyła wniosek o powrotne powołanie do pełnienia urzędu na poprzednio zajmowanym stanowisku, zatem przerwa w pełnieniu obowiązków sędziego przez wnioskodawczynię nie przekroczyła dziewięciu lat. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że w niniejszej sprawie znajduje zastosowanie art. 98 § 2 i 3 ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych, gdyż uznała, że powołanie na stanowisko komornika sądowego stanowi powołanie do pełnienia funkcji w organie państwowym. Rada podzieliła w tym zakresie stanowisko wyrażone przez Sąd Najwyższy w uzasadnieniu wyroku z 26 kwietnia 2012 r. w sprawie o sygn. III KRS 10/12, z którego wynika, że komornik sądowy jest organem państwowym w rozumieniu art. 98 § 2 ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych. W motywach tego orzeczenia Sąd Najwyższy powołał się między innymi na wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 20 stycznia 2004 r. wydany w sprawie o sygn. SK 26/2003, zgodnie, z którym „komornik jest powołany do wykonywania orzeczeń sądowych w drodze

przymusowej egzekucji świadczeń pieniężnych i niepieniężnych, a także wykonywania innych czynności określonych w ustawach. Posiada - w ramach wykonywanych zadań i pełnionej funkcji - władcze kompetencje wobec innych podmiotów stosunków prawnych. W celu wykonywania swych zadań komornik dysponuje zespołem środków osobowych i rzeczowych w postaci kancelarii komorniczej. Funkcjonowanie urzędu komornika opiera się na oczywistym założeniu, że nie wszyscy dłużnicy spełnią dobrowolnie i we właściwym czasie obowiązki ustalone w wyroku sądowym. Dlatego konieczne jest stworzenie instytucji dysponującej środkami przymusu w celu zapewnienia posłuszeństwa orzeczeniom sądów. Z zasady państwa prawa (a nawet z pewnej niepisanej zasady przyjętej we współczesnych państwach cywilizowanych) wynika, że przymusu tego nie mogą stosować sami wierzyciele, lecz tylko instytucja władzy publicznej. Od pozycji prawnej komornika jako organu państwa (organu egzekucji sądowej), oddzielić należy kwestie osobistego i majątkowego statusu komornika jako określonej osoby, tzw. piastuna organu".

W przypadku złożenia stosownego wniosku, przy jednoczesnym spełnieniu przesłanek wskazanych w art.98 § 2 i 3 ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych Krajowa Rada Sądownictwa przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie w ramach powrotu na urząd sędziego i poprzednio zajmowane stanowisko, chyba że zainteresowany ponownym powołaniem nie spełnia ustawowych warunków wymaganych do powołania na urząd sędziego. W niniejszej sprawie Rada stwierdziła, że Pani Justyna Agnieszka Ptak-Głogowska spełnia ustawowe przesłanki warunkujące powołanie zgodne ze złożonym wnioskiem.

Uwzględniając powyższe Krajowa Rada Sądownictwa podczas posiedzenia w dniu 28 lipca 2016 r. oddała 13 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, wobec czego kandydatura Pani Justyny Agnieszki Ptak-Głogowskiej uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa

plk Piotr Raczkowski

sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art.44 ust.1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2016 r., poz. 976).