

UCHWAŁA NR 577/2016
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 28 lipca 2016 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Legnicy,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2016 r., poz. 211.**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 976), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- 1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Legnicy kandydaturę Pana Grzegorza Henryka Pyzińskiego – adwokata,**
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Legnicy kandydatur:
 - Pani Natalii Grosiak – referendarza sądowego,
 - Pana Marcina Harasimowicza – adwokata,
 - Pani Aleksandry Lidii Laszczyńskiej – asystenta sędziego,
 - Pani Agnieszki Leszczyny – asystenta sędziego,
 - Pani Magdaleny Marii Oborskiej – referendarza sądowego,
 - Pana Pawła Bronisława Pundyka – radcy prawnego,
 - Pana Artura Bogumiła Styrny – radcy prawnego.

UZASADNIENIE

I

Na wolne stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Legnicy, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r. pod poz. 211 zgłosiło się ośmioro wyżej wymienionych kandydatów.

II

Na posiedzeniu 25 lipca 2016 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które wnikliwie przeanalizował.

Zespół przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa kandydaturę Pana Grzegorza Henryka Pyzińskiego na wolne stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Legnicy.

Przedstawiając powyższe stanowisko zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie złożonych, rekomendacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem wymienionego kandydata przemawiają uwzględnione łącznie: ocena kwalifikacyjna, doświadczenie w pracy na stanowisku sędziego sądu rejonowego oraz doświadczenie wynikające z wykonywania zawodu adwokata, ocena dobra uzyskana na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych, ocena dobra z egzaminu sędziowskiego, ukończone studia podyplomowe oraz jednogłośnie pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Legnicy i najwyższe w tym postępowaniu poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Legnicy.

W posiedzeniu zespołu uczestniczył przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej Pan adwokat Ziemisław Gintowt, który poparł kandydaturę Pana adwokata Grzegorza Henryka Pyzińskiego.

Na posiedzeniu zespołu nie stawił się (prawidłowo powiadomiony o terminie) przedstawiciel Krajowej Izby Radców Prawnych.

III

Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że wszyscy kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 61 § 1 i § 2 pkt 4 ustawy z 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133, ze zm.) w zw. z art.

65 ustawy z 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2016 r., poz. 150, ze zm.).

Krajowa Rada Sądownictwa podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa. Rada uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego, opinie przełożonych, a także uzyskane poparcie środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym i wnikliwym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy oraz omówieniu kandydatur, Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko zespołu i postanowiła przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydaturę Pana Grzegorza Henryka Pyzińskiego z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Legnicy.

1. Pan Grzegorz Henryk Pyziński urodził się 13 lutego 1974 r. w Legnicy. W 1998 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego z oceną dobrą. W okresie od 20 lipca 1998 r. do 30 września 1999 r. zatrudniony był w charakterze referenta prawnego w Kancelarii Notarialnej w Legnicy. Następnie od 1 października 1999 r. do 30 marca 2002 r. odbywał etatową aplikację sądową w okręgu Sądu Okręgowego w Legnicy. W kwietniu 2002 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Od 15 lipca 2002 r. do 30 kwietnia 2003 r. był zatrudniony w Wydawnictwie „Siedmiogród” we Wrocławiu jako pracownik Działu Prawnego i Współpracy Międzynarodowej. W dniu 12 maja 2003 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Głogowie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 14 listopada 2006 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Głogowie, gdzie orzekał kolejno w II Wydziale Rodzinnym i Nieletnich i I Wydziale Cywilnym. W 2006 r. ukończył studia podyplomowe na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego w zakresie prawa i gospodarki Unii Europejskiej o specjalizacji prawo europejskie dla sędziów. Od 12 grudnia 2007 r., na własny wniosek, został przeniesiony do Sądu Rejonowego w Złotorzy, w którym do 31 stycznia 2010 r. orzekał w I Wydziale Cywilnym. W dniu 31 stycznia 2010 r. Pan Grzegorz Henryk Pyziński zrzekł się urzędu sędziego i uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej we Wrocławiu z dniem 1 lutego 2010 r. został wpisany na listę adwokatów Izby Adwokackiej we Wrocławiu. Od 1 kwietnia 2010 r. Pan Grzegorz Henryk Pyziński prowadzi

indywidualną praktykę adwokacką w Legnicy, a od 1 stycznia 2012 r. także filię tej kancelarii we Wrocławiu.

Z oceny kwalifikacyjnej sporządzonej przez sędziego wizytatora do spraw cywilnych wynika, że Pan Grzegorz Henryk Pyziński prawidłowo formułuje pisma procesowe. Pisma i wnioski są dokładnie uzasadniane wraz ze wskazaniem prawidłowych podstaw prawnych, a w razie potrzeby poparte także orzecznictwem sądowym. Różnorodność tematyki spraw cywilnych, w których występował w imieniu swoich klientów, wskazuje na bardzo dobre i uniwersalne przygotowanie kandydata, zarówno w zakresie prawa materialnego, jak i procedury cywilnej. W ocenie wizytatora materiały poddane ocenie świadczą o wysokim poziomie umiejętności, poprawności merytorycznej i językowej. Dotychczasowa praca kandydata w różnych zawodach prawniczych, daje w ocenie sędziego wizytatora, gwarancję prawidłowego wykonywania zawodu sędziego.

Pan Grzegorz Henryk Pyziński uzyskał także pozytywną ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez sędziego wizytatora do spraw karnych, z której wynika, że rzetelnie i sprawnie wykonuje swoje obowiązki zawodowe. Pisma procesowe sporządzane przez kandydata są poprawnie i czytelnie redagowane, a wnioski dowodowe właściwie motywowane. Sporządzane przez kandydata zażalenia i apelacje świadczą o dobrej znajomości akt sprawy, przepisów prawa, orzecznictwa i literatury prawniczej. Czynności procesowe podejmuje terminowo. Według sędziego wizytatora poziom merytoryczny, rzetelność i terminowość dokonywanych przez kandydata czynności procesowych oraz kultura pracy i wysoki poziom kultury osobistej, prowadzą do wniosku, że Pan Grzegorz Henryk Pyziński spełnia warunki do powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Podczas posiedzenia 20 maja 2016 r. Kolegium Sądu Okręgowego w Legnicy pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pana Grzegorza Henryka Pyzińskiego na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Legnicy. Podczas posiedzenia Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Legnicy 30 maja 2016 r. na kandydaturę Pana Grzegorza Henryka Pyzińskiego oddano 40 głosów „za”, 5 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”.

2. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Praca i kwalifikacje kandydata przedstawianego z wnioskiem o powołanie zostały ocenione jako bardzo dobre, zarówno w pozytywnej ocenie kwalifikacyjnej sporządzonej

przez sędziego wizytatora do spraw cywilnych, jak i w ocenie kwalifikacyjnej sporządzonej przez sędziego wizytatora do spraw karnych. Kandydat zdobył bogate i różnorodne doświadczenie zawodowe, pracując na stanowiskach asesora sądowego i sędziego sądu rejonowego oraz wykonując zawód adwokata. Wykazuje bardzo dobrą znajomość przepisów prawa materialnego i procesowego oraz umiejętność ich praktycznego stosowania. Pisma procesowe sporządza na wysokim poziomie merytorycznym, z zachowaniem ustawowych terminów i wymagań formalnych.

Pozostali kandydaci nie wypełniają, w stopniu wyższym od kandydata przedstawionego z wnioskiem o powołanie, łącznie ocenianych kryteriów wyboru.

Pani Natalia Grosiak urodziła się w 1985 r. w Legnicy. W 2011 r. ukończyła aplikację ogólną, a następnie w latach 2012-2016 odbyła aplikację sędziowską w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury. Posiada doświadczenie zawodowe, które zdobyła pracując od 1 października 2014 r. na stanowisku referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Świdnicy. Z oceny sędziego wizytatora i z opinii Prezesa Sądu Rejonowego w Świdnicy, a także sędziów tego Sądu wynika, że praca kandydatki nie budzi zastrzeżeń. Swoje obowiązki wykonuje bardzo dobrze, sumiennie i terminowo. Jest dobrze zorganizowana, pracowita, obowiązkowa i dokładna. Liczba spraw załatwianych przez kandydatkę przewyższa średnią w okręgu świdnickim. Posiada niezbędne umiejętności do wykonywania pracy na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

Pan Marcin Harasimowicz urodził się w 1981 r. w Legnicy. Doświadczenie zawodowe zdobył pracując na stanowiskach specjalisty i kierownika sekcji obsługi prawnej w spółce Poczta Polska S.A. oraz aplikanta adwokackiego w kancelarii adwokackiej w Legnicy. W 2010 r. złożył egzamin zawodowy. Od 10 grudnia 2010 r. prowadzi praktykę adwokacką w formie kancelarii adwokackiej. Z pozytywnych ocen sporządzonych przez sędziów wizytatorów wynika, że kandydat prezentuje wysoki poziom wiedzy prawniczej, którą potrafi stosować w praktyce. Jego praca świadczy o profesjonalnym i rzetelnym podejściu do wykonywanego zawodu, a także ugruntowanej wiedzy prawniczej. Prawidłowo ocenia stany prawne i faktyczne. Opinie prawne sporządzane przez kandydata są obszerne, staranne, zawierają szczegółowe uzasadnienia faktyczne oraz prawidłowe wywody prawne. Zakres wykonywanych obowiązków pozwolił kandydatowi na nabycie umiejętności niezbędnych do wykonywania pracy na stanowisku sędziego.

Pani Aleksandra Lidia Laszczyńska urodziła się w 1979 r. w Koszalinie. Doświadczenie zawodowe zdobyła pracując kolejno na stanowiskach: pracownika

administracyjno-biurowego w Powiatowym Urzędzie Pracy w Koszalinie, asystenta w Kancelarii Radcy Prawnego Janusza Dębskiego w Koszalinie, asystenta prawnego i tłumacza ustnego języka angielskiego w Euromed Sp. z o.o. w Mielnie, asystenta w Kancelarii Adwokackiej Tomasza Paplaczyka w Koszalinie, asystenta w Kancelarii Adwokackiej Rafała Kosmalskiego we Wrocławiu, asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Legnicy, nauczyciela przedmiotów prawnych z zakresu prawa i postępowania cywilnego oraz administracyjnego, prawa finansów publicznych, prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, prawa gospodarczego, a także z zakresu podstaw wiedzy o państwie i prawie w AP Edukacja Sp. z o.o. w Łodzi Oddział w Legnicy oraz asystenta prawnego w Przedsiębiorstwie H.U.P. „Handlomix” Sp. z o.o. w Legnicy. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Legnicy złożyła w 2008 r. egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. Od 2 listopada 2009 r. jest zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Legnicy. W latach 2012 – 2014 kandydatka pełniła także funkcję mediatora. Od 17 stycznia 2012 r. Pani Aleksandra Lidia Laszczyńska jest wpisana na listę radców prawnych Okręgowej Izby Radców Prawnych w Wałbrzychu, jednak nie wykonuje tego zawodu. Jest autorką komentarzy praktycznych w ramach publikacji „Lex windykacja” dla wydawnictwa Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o. Z opinii Prezesa Sądu Rejonowego w Legnicy i sędziów, z którymi współpracuje, a także z oceny sporządzonej przez sędziego wizytatora wynika, że praca kandydatki nie budzi zastrzeżeń. Jest osobą bardzo pracowitą, dobrze przygotowaną merytorycznie, o dużej wiedzy prawniczej i dobrze zorganizowaną. Projekty orzeczeń i uzasadnień sporządza prawidłowo, zgodnie z obowiązującymi przepisami. W ocenie opiniujących spełnia warunki do powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Pani Agnieszka Leszczyna urodziła się w 1983 r. w Złotoryi. Doświadczenie zawodowe zdobyła pracując na stanowiskach: pracownika sekretariatu w Urzędzie Gminy w Złotoryi, etatowego aplikanta sądowego w okręgu Sądu Okręgowego w Legnicy i od 2 listopada 2010 r. asystenta sędziego, początkowo w Sądzie Rejonowym w Legnicy, a obecnie w Sądzie Okręgowym w Legnicy. Z opinii Prezesa Sądu Okręgowego we Wrocławiu, sędziów Sądu Okręgowego w Legnicy, z którymi kandydatka współpracowała oraz z oceny kwalifikacyjnej sporządzonej przez sędziego wizytatora wynika, że bardzo dobrze wywiązuje się z obowiązków służbowych. Zdaniem opiniujących uzyskała wysoki poziom wiedzy merytorycznej z zakresu prawa karnego materialnego, procesowego

i wykonawczego. Opracowywane przez nią projekty orzeczeń spełniają wszystkie wymagania formalne i merytoryczne.

Pani Magdalena Maria Oborska urodziła się w 1977 r. w Wałbrzychu. Doświadczenie zawodowe zdobyła pracując na stanowiskach: specjalisty do spraw prawnych w Kancelarii Radcy Prawnego we Wrocławiu, wolontariusza w Fundacji Pomocy dla samotnych matek i kobiet w ciąży we Wrocławiu pod patronatem dr J.Mazurkiewicza. W latach 2001-2004 odbyła aplikację sądową w okręgu Sądu Okręgowego w Świdnicy i w 2004 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. W ramach współpracy z firmą Apteki Polskie sp. j. w Zawierciu prowadziła cykliczne szkolenia z zakresu prawa farmaceutycznego oraz praktyki orzeczniczej sądów administracyjnych. Od 1 kwietnia 2005 r. jest zatrudniona na stanowisku referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Legnicy. Z opinii Prezesa Sądu Rejonowego w Legnicy oraz z oceny kwalifikacyjnej sporządzonej przez sędziego wizytatora wynika, że praca kandydatki nie budzi zastrzeżeń. Dotychczasowa postawa oraz zaangażowanie w wykonywanie obowiązków służbowych pozwalają potwierdzić, że legitymuje się predyspozycjami do wykonywania zawodu sędziego. Kandydatka wykazuje się bardzo dobrą organizacją pracy, sumiennością, efektywnością i zaangażowaniem. Jest bardzo staranna, skrupulatna i obowiązkowa.

Pan Paweł Bronisław Pundyk urodził się w 1976 r. w Legnicy. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Legnicy złożył w 2004 r. egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. Doświadczenie zawodowe zdobył pracując na stanowiskach: aplikanta komorniczego w kancelarii Komornika Sądowego Rewiru IV przy Sądzie Rejonowym w Legnicy, prawnika w Kancelarii Radcy Prawnego Jerzego Ciesiula w Legnicy, asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Legnicy w latach 2006-2007 i od 9 lipca 2007 r. radcy prawnego kolejno w Wojewódzkim Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej Spółka Akcyjna w Legnicy oraz w Dolnośląskim Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych we Wrocławiu Oddział w Legnicy. Prowadził także indywidualną Kancelarię Radcy Prawnego, a obecnie jest współnikiem w APP Kancelarii Radców Prawnych Potycz i Pundyk Spółka Jawna. Z oceny kwalifikacyjnej sporządzonej przez sędziego wizytatora wynika, że praca kandydata nie budzi zastrzeżeń. Opinie i pisma procesowe sporządza starannie, z powoływaniem właściwych przepisów prawa. Cechuje go wysoki poziom wiedzy prawniczej. Rzetelnie i terminowo wykonuje czynności. Spełnia warunki do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego.

Pan Artur Bogumił Styra urodził się w 1963 r. w Wałbrzychu. Doświadczenie zawodowe zdobył pracując na stanowiskach: etatowego aplikanta sądowego w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Wałbrzychu, asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Kamiennej Górze, asystenta w Zakładzie Prawa Międzynarodowego Publicznego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego, radcy prawnego i sekretarza Rady Nadzorczej w AdTranz Pafawag Sp. z o.o., kierownika sekcji obsługi prawnej i radcy prawnego w Agencji Mienia Wojskowego Oddział Terenowy Wrocław, asystenta dyrektora i radcy prawnego we Wrocławskim Przedsiębiorstwie Budownictwa Przemysłowego Nr 1 Grupa „Jedynka Wroclawska” S.A., radcy prawnego w Samodzielnym Publicznym Szpitalu Klinicznym nr 1 we Wrocławiu, radcy prawnego w Polifarb Cieszyn – Wrocław S.A., radcy prawnego w Getin Holding S.A. Zawód radcy prawnego wykonuje od 24 stycznia 1997 r. Od 17 września 1999 r. prowadzi indywidualną kancelarię radcy prawnego. Jest członkiem pozaetatowym Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Wałbrzychu. Jest także autorem publikacji prasowych z zakresu prawa międzynarodowego i prawa Unii Europejskiej. Z oceny kwalifikacyjnej sporządzonej przez sędziego wizytatora do spraw rodzinnych i nieletnich wynika, że pisma procesowe sporządza starannie, zawierają one trafne argumenty, odnoszące się w sposób konkretny i precyzyjny do stanu faktycznego sprawy. Prezentuje wysoki poziom merytoryczny. Rozważania przedstawiane w pismach i opiniach zawierają prawidłowe wywody prawne oraz właściwie sformułowane wnioski. Kandydat w ocenie opiniującego zdobył umiejętności niezbędne do wykonywania zawodu na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa wszyscy kandydaci, którzy nie zostali wskazani z wnioskiem o powołanie w niniejszej procedurze nominacyjnej mają wysokie kwalifikacje i duże doświadczenie zawodowe, jednak uwzględniając łącznie zgromadzone i ocenione materiały, nie wykazują się wyższymi i bardziej różnorodnymi kwalifikacjami zawodowymi od Pana Grzegorza Henryka Pyzińskiego, który ma bardzo bogaty dorobek zawodowy. Kandydat ten ponadto w latach 2006 - 2010 pełnił urząd sędziego, a więc posiada w odróżnieniu od pozostałych osób doświadczenie orzecznicze. Otrzymał też najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Legnicy.

3. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów ze studiów i egzaminu zawodowego.

Kandydat przedstawiany z wnioskiem o powołanie uzyskał oceny dobre na dyplomie ukończenia studiów i z egzaminu sędziowskiego.

Kandydaci nieprzedstawiani z wnioskiem o powołanie uzyskali na dyplomie ukończenia studiów i z egzaminu zawodowego odpowiednio: Pani Natalia Grosiak ocenę dostateczną plus i złożyła egzamin sędziowski z oceną bardzo dobrą, Pan Marcin Harasimowicz ocenę dobrą plus i pozytywny wynik z egzaminu adwokackiego, Pani Aleksandra Lidia Laszczyńska ocenę dostateczną i ocenę dobrą z egzaminu sędziowskiego, Pani Agnieszka Leszczyna oceny dobre plus ze studiów i z egzaminu sędziowskiego, Pani Magdalena Maria Oborska oceny dobre na dyplomie ukończenia studiów i z egzaminu sędziowskiego, Pan Paweł Bronisław Pundyk ocenę bardzo dobrą na dyplomie ukończenia studiów i ocenę dobrą z egzaminu sędziowskiego, Pan Artur Bogumił Styryna oceny dobre na dyplomie ukończenia studiów i z egzaminu radcowskiego oraz ocenę dostateczną z egzaminu sędziowskiego.

W niniejszym postępowaniu nominacyjnym oceny ze studiów i egzaminu zawodowego nie były czynnikiem różnicującym w stopniu istotnym kandydatów, w szczególności gdy uwzględnia się doświadczenie zawodowe wybranego kandydata, który w odróżnieniu od pozostałych osób zdobył doświadczenie orzecznicze wykonując przez ponad trzy lata pracę, na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Legnicy oraz wyniki głosowania Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądów Okręgu w Legnicy.

Wszyscy kandydaci zostali pozytywnie zaopiniowani przez Kolegium Sądu Okręgowego w Legnicy.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Legnicy oddało na kandydatury: Pani Natalii Grosiak 25 głosów „za”, 12 głosów „przeciw” i 22 głosy „wstrzymujące się”; Pana Marcina Harasimowicza 27 głosów „za”, 12 głosów „przeciw” i 21 głosów „wstrzymujących się”; Pani Aleksandry Lidii Laszczyńskiej 15 głosów „za”, 12 głosów „przeciw” i 32 głosy „wstrzymujące się”; Pani Agnieszki Leszczyny 34 głosy „za”, 6 głosów „przeciw” i 18 głosów „wstrzymujących się”; Pani Magdaleny Marii Oborskiej 22 głosy „za”, 14 głosów „przeciw” i 22 głosy „wstrzymujące się”; Pana Pawła Bronisława Pundyka 10 głosów „za”, 21 głosów „przeciw” i 27 głosów „wstrzymujących się”; Pana Grzegorza Henryka Pyzińskiego 40 głosów „za”, 5 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”; Pana Artura Bogumiła Styryny 4 głosy „za”, 38 głosów „przeciw” i 17 głosów „wstrzymujących się”.

Wybrany kandydat otrzymał zatem najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Legnicy.

5. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pana Grzegorza Henryka Pyzińskiego zdecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności bardzo bogate i różnorodne doświadczenie zawodowe, pozytywne oceny kwalifikacyjne, z których wynika, że legitymuje się wysokimi kwalifikacjami merytorycznymi, dobre oceny uzyskane na dyplomie wyższych studiów prawniczych i z egzaminu zawodowego, a także pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Legnicy oraz najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Legnicy.


6. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 28 lipca 2016 r. na kandydaturę:

- Pani Natalii Grosiak nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Marcina Harasimowicza nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Aleksandry Lidii Laszczyńskiej nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Agnieszki Leszczyzny nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Magdaleny Marii Oborskiej nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Pawła Bronisława Pundyka nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pana Grzegorza Henryka Pyzińskiego oddano 12 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Artura Bogumiła Styrny nie oddano głosów „za”, oddano 5 głosów „przeciw” i 9 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
płk Piotr Rączkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1-3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2016 poz. 976).