

UCHWAŁA NR 574/2016
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 28 lipca 2016 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-
Krzyków we Wrocławiu, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2016 r., poz. 216**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016, poz. 976), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- 1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu kandydaturę Pani Justyny Magdaleny Majewskiej – asystenta sędziego,**
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu kandydatury Pani Doroty Wandy Wesołowskiej – asystenta sędziego.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r. pod poz. 216, zgłosiły się dwie powyżej wymienione kandydatki.

II

Na posiedzeniu w dniu 28 lipca 2016 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu kandydaturę Pani Justyny Magdaleny Majewskiej.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust.1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa stwierdził m.in., że Pani Justyna Magdalena Majewska uzyskała oceny dobre na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminu sędziowskiego oraz wysokie poparcie środowiska sędziowskiego. W ocenie sędziego wizytatora do spraw karnych Pani Justyna Magdalena Majewska zasługuje na najwyższą ocenę, która predestynuje ją do zawodu sędziego.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydatki biorące udział w tym postępowaniu nominacyjnym spełniają wymagania ustawowe określone w art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133 ze zm.) w zw. z art. 65 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2012 r., poz. 1230 ze zm.). Podejmując niniejszą uchwałę, Rada kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskane przez kandydatki oceny kwalifikacyjne, opinie służbowe, ich doświadczenie zawodowe, oceny ze studiów i z egzaminu zawodowego, opinię Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu oraz poziom poparcia Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego we Wrocławiu.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko zespołu i uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym

dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu zostanie przedstawiona kandydatura Pani Justyny Magdaleny Majewskiej.

2. Pani Justyna Magdalena Majewska urodziła się w 1982 r. w Radomsku. W 2006 r. ukończyła z wynikiem dobrym wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim. Od 6 lutego 2007 r. do 6 kwietnia 2007 r. była zatrudniona na stanowisku referenta prawnego w kancelarii radcowskiej. Od 10 kwietnia 2007 r. do 31 października 2007 r. wykonywała obowiązki asystenta sędziego w XII Wydziale Karnym Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu. Po odbyciu, w latach 2007-2010, pozaetatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego we Wrocławiu, we wrześniu 2010 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. Od 1 lutego 2008 r. do 28 marca 2008 r. pracowała na stanowisku referenta, początkowo w VIII Wydziale Cywilnym a od 1 kwietnia 2008 r. do 30 kwietnia 2008 r. w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu. Od 7 maja 2008 r. do chwili obecnej jest zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w VII Wydziale Karnym Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu. W 2015 r. ukończyła z wynikiem bardzo dobrym studia podyplomowe z zakresu prawa medycznego i bioetyki na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego. W ramach podnoszenia kwalifikacji zawodowych kandydatka bierze udział m.in. w szkoleniach organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Praca i kwalifikacje zawodowe Pani Justyny Magdaleny Majewskiej zostały ocenione przez sędziego wizytatora do spraw karnych. W jego ocenie kandydatka zasługuje na najwyższą ocenę, która predestynuje ją do zawodu sędziego. Powierzone obowiązki wykonuje wzorowo, zarówno pod względem sprawności, jak i terminowości. Wyróżnia się aktywnością, kreatywnością, a także dociekliwością w rozwiązywaniu zagadnień prawnych. W sposób indywidualny, rzetelny i wnikliwy podchodzi do każdej analizowanej sprawy. Szybko dostrzega problemy faktyczne i prawne. Trafnie analizuje przepisy. Zdaniem sędziego wizytatora należy podkreślić wysoki poziom wiedzy oraz praktyczne przygotowanie kandydatki do wykonywania zawodu sędziego. Sędzia wizytator zaznaczył również, że sędziowie współpracujący z kandydatką bardzo wysoko ocenili sposób wykonywania powierzonych jej zadań.

Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu na posiedzeniu 20 czerwca 2016 r. zaopiniowało kandydaturę Pani Justyny Magdaleny Majewskiej jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”), podkreślając, że kandydatka w stopniu wzorowym spełnia warunki do powołania jej na urząd sędziego sądu rejonowego. Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego we Wrocławiu 22 czerwca 2016 r. na jej kandydaturę oddano 71 głosów „za”, przy 6 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi, opiniami służbowymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatek.

Pani Justyna Magdalena Majewska posiada doświadczenie zawodowe zdobyte w pracy na stanowisku referenta prawnego oraz asystenta sędziego. Uzyskała pozytywną ocenę kwalifikacji, z której wynika, że w sposób wzorowy wykonuje obowiązki asystenta sędziego.

Pozytywną ocenę pracy i kwalifikacji uzyskała także Pani Dorota Wanda Wesołowska. Wprawdzie posiada dłuższy staż pracy od wybranej kandydatki, to jednak za kandydaturą Pani Justyny Magdaleny Majewskiej przemawia okoliczność, że uzyskała wyższą ocenę kwalifikacyjną oraz wyższe poparcie środowiska sędziowskiego.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatki na dyplomie wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminu zawodowego.

Pani Justyna Magdalena Majewska otrzymała oceny dobre ze studiów i z egzaminu sędziowskiego.

Pani Dorota Wanda Wesołowska ukończyła wyższe studia prawnicze z oceną dobrą plus a egzamin sędziowski złożyła z oceną dobrą.

Wprawdzie Pani Dorota Wanda Wesołowska uzyskała nieco wyższą ocenę ze studiów, to jednak różnica była niewielka i nie może samodzielnie decydować o wyniku konkursu, w szczególności, że Pani Justyna Magdalena Majewska otrzymała wyższą ocenę kwalifikacji sporządzoną przez sędziego wizytatora oraz wyższe poparcie środowiska sędziowskiego.

5. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę opinie Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu oraz oceny Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego we Wrocławiu.

Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu na posiedzeniu 20 czerwca 2016 r. zaopiniowało obie kandydatury jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”), podkreślając, że:

- Pani Justyna Magdalena Majewska w stopniu wzorowym spełnia warunki do powołania na urząd sędziego sądu rejonowego,
- Pani Dorota Wanda Wesołowska w stopniu bardzo dobrym spełnia warunki do powołania na urząd sędziego sądu rejonowego.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego we Wrocławiu 22 czerwca 2016 r. na kandydaturę:

- Pani Justyny Magdaleny Majewskiej oddano 71 głosów „za”, przy 6 głosach „przeciw” i 7 głosach „wstrzymujących się”,
- Pani Doroty Wandy Wesołowskiej oddano 30 głosów „za”, przy 26 głosach „przeciw” i 28 głosach „wstrzymujących się”.

Wprawdzie obie kandydatki uzyskały jednogłośnie pozytywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu, to jednak Pani Justyna Magdalena Majewska otrzymała wyższą moc poparcia na Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu oraz zdecydowanie wyższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego we Wrocławiu w porównaniu z kandydaturą Pani Doroty Wandy Wesołowskiej.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Justyny Magdaleny Majewskiej zdecydował całokształt (łącznie ocenionych) okoliczności przedmiotowej sprawy, w szczególności jej dotychczasowe doświadczenie zawodowe, wnioski sędziego wizytatora płynące z oceny kwalifikacji oraz wysokie poparcie środowiska sędziowskiego.

Kandydatka nieprzedstawiona z wnioskiem o powołanie została dobrze oceniona przez Radę, jednakże na podstawie zgromadzonych materiałów Rada stwierdziła, że nie spełnia łącznie wszystkich wymienionych kryteriów wyboru w tak wysokim stopniu jak Pani Justyna Magdalena Majewska.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 28 lipca 2016 r. na kandydaturę:

- Pani Justyny Magdaleny Majewskiej oddano 14 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów,
- Pani Doroty Wandy Wesołowskiej nie oddano głosów „za” oraz „przeciw”, natomiast oddano 16 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

WICEPRZEWODNICZĄCY

Krajowej Rady Sądownictwa



płk. Piotr Raczkowski

sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1 – 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2016 r., poz. 976.).