

UCHWAŁA NR 573/2016
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 28 lipca 2016 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-
Fabrycznej we Wrocławiu, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2016 r., poz. 216**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016, poz. 976), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- 1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu kandydaturę Pani Doroty Magdaleny Kapral – asystenta sędziego,**
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu kandydatury Pani Katarzyny Dominiki Nanaszko-Kłak – asystenta sędziego.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r. pod poz. 216, zgłosiły się dwie powyżej wymienione kandydatki.

II

Na posiedzeniu w dniu 28 lipca 2016 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu kandydaturę Pani Doroty Magdaleny Kapral.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust.1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa stwierdził m.in., że Pani Dorota Magdalena Kapral uzyskała pozytywną ocenę kwalifikacji, nadto ocenę dobrą plus na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych, ocenę dobrą z egzaminu sędziowskiego oraz wysokie poparcie środowiska sędziowskiego. W ocenie sędziego wizytatora do spraw karnych Pani Dorota Magdalena Kapral spełnia wymagania do powołania jej na stanowisko sędziego sądu rejonowego i jest osobą godną wykonywania tego zawodu.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydatki biorące udział w tym postępowaniu nominacyjnym spełniają wymagania ustawowe określone w art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133 ze zm.) w zw. z art. 65 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2012 r., poz. 1230 ze zm.). Podejmując niniejszą uchwałę, Rada kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskane przez kandydatki oceny kwalifikacyjne, opinie służbowe, ich doświadczenie zawodowe, oceny ze studiów i z egzaminu zawodowego, opinię Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu oraz poziom poparcia Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego we Wrocławiu.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko zespołu i uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym

dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu zostanie przedstawiona kandydatura Pani Doroty Magdaleny Kapral.

2. Pani Dorota Magdalena Kapral urodziła się w 1979 r. w Oleśnicy. W 2003 r. ukończyła z wynikiem dobrym plus wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim. Od 13 stycznia 2000 r. pracowała w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu, początkowo jako sekretarz sądowy w II Wydziale Karnym, a od 1 lipca 2004 r. do 18 kwietnia 2006 r. jako zastępca kierownika sekretariatu w XIII Wydziale Grodzkim. Po odbyciu, w latach 2004-2007, pozaetatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego we Wrocławiu, we wrześniu 2007 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dobrym. Od 19 kwietnia 2006 r. do 30 listopada 2010 r. pracowała na stanowisku asystenta sędziego w XII Wydziale Karnym Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu. Od 1 grudnia 2010 r. do chwili obecnej jest zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w IV Wydziale Karnym Odwoławczym Sądu Okręgowego we Wrocławiu. W ramach podnoszenia kwalifikacji zawodowych kandydatka bierze udział m.in. w szkoleniach organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Praca i kwalifikacje zawodowe Pani Doroty Magdaleny Kapral zostały ocenione przez sędziego wizytatora do spraw karnych. W jego ocenie kandydatka spełnia wymagania do powołania jej na stanowisko sędziego sądu rejonowego i jest osobą godną wykonywania tego zawodu. Sędzia wizytator podkreślił, że na uwagę zasługuje ogromny nakład wykonanej przez kandydatkę pracy, bowiem pracując w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu przygotowała kilka tysięcy projektów różnych dokumentów. Natomiast w objętym oceną okresie pracy w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu takich projektów było około 2000. Cechy kandydatki takie jak rzetelność, solidność, systematyczność, sumienność, umiejętność organizacji pracy, samodzielność i umiejętność podejmowania trafnych decyzji, zaangażowanie w pracę oraz poziom wiedzy merytorycznej i zdolność jej praktycznego wykorzystania pozwalają na bardzo pozytywną ocenę jej pracy. Sporządzane przez kandydatkę projekty orzeczeń i uzasadnień cechuje wysoki poziom merytoryczny. Posiada także bardzo dobrą znajomość prawa karnego.

Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu na posiedzeniu 20 czerwca 2016 r. zaopiniowało kandydaturę Pani Doroty Magdaleny Kapral jednogłośnie pozytywnie

(6 głosów „za”), podkreślając, że kandydatka w stopniu wzorowym spełnia warunki do powołania jej na urząd sędziego sądu rejonowego. Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego we Wrocławiu 22 czerwca 2016 r. na jej kandydaturę oddano 71 głosów „za”, przy 4 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi, opiniami służbowymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatek.

Pani Dorota Magdalena Kapral posiada doświadczenie zawodowe zdobyte przede wszystkim w pracy na stanowisku asystenta sędziego przez okres ponad 10 lat. Uzyskała bardzo pozytywną ocenę kwalifikacji sporządzoną przez sędziego wizytatora, z której wynika, że zasługuje na powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

Pozytywną ocenę pracy i kwalifikacji uzyskała także Pani Katarzyna Dominika Nanaszko-Kłak, jednak posiada ona krótszy dłuższy staż pracy na stanowisku asystenta sędziego oraz cieszy się niższym poparciem środowiska sędziowskiego w porównaniu z kontrkandydatką.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatki na dyplomie wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminu zawodowego.

Pani Dorota Magdalena Kapral ukończyła wyższe studia prawnicze z oceną dobrą plus a egzamin sędziowski złożyła z oceną dobrą.

Pani Katarzyna Dominika Nanaszko-Kłak ukończyła wyższe studia prawnicze z oceną bardzo dobrą a egzamin sędziowski złożyła z oceną dobrą plus.

Wprawdzie Pani Katarzyna Dominika Nanaszko-Kłak w porównaniu do wybranej kandydatki uzyskała wyższe oceny ze studiów i z egzaminu zawodowego, to jednak różnica była niewielka i nie mogła samodzielnie decydować o wyniku konkursu, w szczególności, że Pani Dorota Magdalena Kapral posiada dłuższy staż pracy na stanowisku asystenta sędziego oraz uzyskała wyższe poparcie środowiska sędziowskiego.

5. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę opinie Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu oraz oceny Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego we Wrocławiu.

Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu na posiedzeniu 20 czerwca 2016 r. zaopiniowało obie kandydatury jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”), podkreślając, że:

- Pani Dorota Magdalena Kapral w stopniu wzorowym spełnia warunki do powołania na urząd sędziego sądu rejonowego,
- Pani Katarzyna Dominika Nanaszko-Kłak w stopniu dobrym spełnia warunki do powołania na urząd sędziego sądu rejonowego.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego we Wrocławiu 22 czerwca 2016 r. na kandydaturę:

- Pani Doroty Magdaleny Kapral oddano 71 głosów „za”, przy 4 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”,
- Pani Katarzyny Dominiki Nanaszko-Kłak oddano 18 głosów „za”, przy 26 głosach „przeciw” i 30 głosach „wstrzymujących się”.

Wprawdzie obie kandydatki uzyskały jednogłośnie pozytywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu, to jednak Pani Dorota Magdalena Kapral otrzymała wyższą moc poparcia Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu oraz zdecydowanie wyższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego we Wrocławiu w porównaniu z kandydaturą Pani Katarzyny Dominiki Nanaszko-Kłak.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Doroty Magdaleny Kapral zdecydował całokształt (łącznie ocenionych) okoliczności przedmiotowej sprawy, w szczególności jej dotychczasowe doświadczenie zawodowe, wnioski sędziego wizytatora płynące z oceny kwalifikacji, oraz wysokie poparcie środowiska sędziowskiego.

Kandydatka nieprzedstawiona z wnioskiem o powołanie została dobrze oceniona przez Radę, jednakże na podstawie zgromadzonych materiałów Rada stwierdziła, że nie spełnia łącznie wszystkich wymienionych kryteriów wyboru w tak wysokim stopniu, jak Pani Dorota Magdalena Kapral.


7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 28 lipca 2016 r. na kandydaturę:

- Pani Doroty Magdaleny Kapral oddano 14 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględnej większości głosów.

- Pani Katarzyny Dominiki Nanaszko-Kłak nie oddano głosów „za” oraz „przeciw”, natomiast oddano 16 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała bezwzględnej większości głosów,

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

WICEPRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Sądownictwa
płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1 – 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2016 r., poz. 976.).