

**UCHWAŁA NR 566/2016**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 28 lipca 2016 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu  
na dwa stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Katowice–Wschód  
w Katowicach, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 1302**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 976), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- 1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Katowice–Wschód w Katowicach kandydatury:**
  - Pana Łukasza Maja – starszego asystenta sędziego,
  - Pani Joanny Kingi Sobierajskiej – starszego asystenta sędziego,
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Katowice–Wschód w Katowicach kandydatur:
  - Pani Gabrieli Grażyny Grzywacz – adwokata,
  - Pana Kamila Przemysława Trybka – referendarza sądowego.

**UZASADNIENIE**

**I**

Na dwa wolne stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Katowice–Wschód w Katowicach, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r., pod poz. 1302, zgłosiło się czworo kandydatów.

**II**

Na posiedzeniu w dniu 25 lipca 2016 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, przeanalizował je, omówił wszystkie kandydatury, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu oddali 5 głosów

„za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” na kandydatury Pana Łukasza Maja i Pani Joanny Kingi Sobierajskiej zaś na kandydatury Pani Gabrieli Grażyny Grzywacz i Pana Kamila Przemysława Trybka nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na dwa wolne stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Katowice–Wschód w Katowicach kandydatur Pana Łukasza Maja i Pani Joanny Kingi Sobierajskiej.

Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia zawodowego, opiniami służbowymi oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 976), zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa podkreślił, że rekomendowani kandydaci posiadają odpowiednie i różnorodne doświadczenie zawodowe, ich praca i kwalifikacje zostały ocenione pozytywnie przez sędziów wizytatorów, uzyskali bardzo pozytywne opinie służbowe, a także najwyższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach.

W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej – o terminie zawiadomiony w sposób prawidłowy.

### III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydaci biorący udział w tym postępowaniu nominacyjnym spełniają wymagania ustawowe określone w art. 61 § 1, § 2 pkt 4 i § 4 pkt 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133 ze zm.) w zw. z art.

65 ust. 3 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2016 r., poz. 150 ze zm.). Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 976), w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami przełożonych, ocenami ze studiów i z egzaminu sędziowskiego oraz poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko zespołu, uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Katowice–Wschód w Katowicach zostaną przedstawione kandydatury Pana Łukasza Maja i Pani Joanny Kingi Sobierajskiej.

2. Pan Łukasz Maj urodził się w 1984 r. w Piekarach Śląskich. W 2008 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, uzyskując tytuł magistra w zakresie prawa z ogólną oceną bardzo dobrą. W okresie od 30 listopada 2009 r. do 30 listopada 2010 r. odbywał w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury aplikację ogólną, którą ukończył uzyskując łącznie 40,13 punktu ze wszystkich sprawdzianów i praktyk objętych programem aplikacji. W okresie od 24 stycznia 2011 r. do 31 marca 2013 r. był zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym Katowice–Wschód w Katowicach. Powierzone obowiązki wykonywał w III Wydziale Karnym tego Sądu. Z dniem 1 kwietnia 2013 r. został zatrudniony w Sądzie Rejonowym w Chorzowie, początkowo na stanowisku asystenta sędziego a od 1 lutego 2016 r. na stanowisku starszego asystenta sędziego. Powierzone obowiązki wykonuje w sekcji do spraw uproszczonych I Wydziału Cywilnego. We wrześniu i w październiku 2015 r. złożył w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury egzamin sędziowski z wynikiem bardzo dobrym, uzyskując 282,5 punktu.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydata zostały ocenione przez sędziów Sądu Okręgowego w Katowicach: Panią Aleksandrę Rotkiel – wizytatora do spraw karnych i Pana Bartłomieja Ogiewę – wizytatora do spraw cywilnych. Ocena kwalifikacji za okres pracy kandydata w III Wydziale Karnym Sądu Rejonowego Katowice–Wschód w Katowicach jest bardzo pozytywna. Wynika z niej między innymi, że opiniowany przez cały okres pracy w tym Wydziale był oceniany wzorowo. Podkreślono jego doświadczenie życiowe, wiedzę prawniczą oraz wskazano na predyspozycje do wykonywania zawodu sędziego. Równie

pozytywnie oceniono wykonywane obecnie obowiązki asystenta sędziego w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Chorzowie. Opiniujący wskazał na wysoki poziom merytoryczny sporządzanych przez kandydata projektów orzeczeń i ich pisemnych uzasadnień oraz wyraził ogólny pogląd o bardzo dobrym wykonywaniu powierzonych mu obowiązków. Zdaniem sędziego wizytatora do spraw cywilnych, Pan Łukasz Maj posiada predyspozycje do wykonywania zawodu i może być dobrym kandydatem na stanowisko sędziego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach na posiedzeniu w dniu 16 maja 2016 r. jednogłośnie, 7 głosami „za”, zaopiniowało kandydaturę Pana Łukasza Maja, przyznając mu 30 punktów poparcia. Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach w dniu 17 czerwca 2016 r. w odniesieniu do wymienionej kandydatury oddano 53 głosy „za”, 2 głosy „przeciw” i 9 głosów „wstrzymujących się”.

Pani Joanna Kinga Sobierajska urodziła się w 1975 r. w Myszkowie. W 1999 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, uzyskując tytuł magistra w zakresie prawa, z ogólnym wynikiem dobrym. Od 1 sierpnia 1999 r. do 30 września 2001 r. była zatrudniona na stanowisku specjalisty do spraw prawnych w „P&M” s.c. Kancelarii Radców Prawnych w Częstochowie. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Częstochowie, złożyła w kwietniu 2002 r. egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dostatecznym. Od 1 października 2002 r. do 30 czerwca 2003 r. wykonywała obowiązki specjalisty do spraw księgowych i pracowniczych w Ubojni Zwierząt Rzeźnych Dariusza Machury w Myszkowie. Następnie, od 1 grudnia 2003 r. do 31 maja 2004 r. była zatrudniona na stanowisku specjalisty do spraw prawnych w Domu Obrotu Wierzytelnościami „Cash Flow” w Dąbrowie Górniczej. W okresie od 2 sierpnia 2004 r. do 30 kwietnia 2005 r. wykonywała pracę na stanowisku inspektora w Urzędzie Skarbowym w Myszkowie. Z dniem 1 maja 2005 r. została zatrudniona w Sądzie Rejonowym w Będzinie na stanowisku asystenta sędziego. Powierzone obowiązki wykonywała początkowo w VIII Zamiejscowym Wydziale Grodzkim tego Sądu z siedzibą w Czeladzi, a następnie od 1 stycznia 2009 r. w IX Wydziale Wykonywania Orzeczeń Sądu Rejonowego w Będzinie. Od 1 czerwca 2009 r. powierzone obowiązki wykonywała w wymiarze czasu ½ etatu w IX Wydziale Wykonywania Orzeczeń i w II Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Będzinie. Od 1 lipca

2009 r. wykonywała obowiązki asystenta sędziego w pełnym wymiarze czasu pracy w IX Wydziale Wykonywania Orzeczeń, a od 1 stycznia 2010 r. w VIII Wydziale Wykonywania Orzeczeń tego Sądu. Od 1 lipca 2014 r. obowiązki wykonuje w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Będzinie z tym, że od 1 grudnia 2015 r. na stanowisku starszego asystenta sędziego.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione przez sędziów Sądu Okręgowego w Katowicach: Panią Marię Bielską-Wojtaszek – wizytatora do spraw cywilnych i Pana Piotra Zapałę – wizytatora do spraw wykonywania orzeczeń karnych. Opiniujący wyrazili pogląd, że kandydatka jest przygotowana zarówno pod względem teoretycznym jak i praktycznym do wykonywania zawodu sędziego. Podkreślono, że opiniowana bardzo dobrze wykonuje obowiązki na stanowisku asystenta sędziego od ponad dziesięciu lat, dlatego zasługuje ona na poparcie jej kandydatury w ubieganiu się o stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach na posiedzeniu w dniu 16 maja 2016 r. jednogłośnie, 7 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Joanny Kingi Sobierajskiej, udzielając jej 36 punktów poparcia. Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach w dniu 17 czerwca 2016 r. w odniesieniu do wymienionej kandydatury oddano: 47 głosów „za”, 4 głosy „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi, opiniami służbowymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Osoby przedstawione z wnioskiem o powołanie posiadają odpowiednie doświadczenie zawodowe oraz wysokie kwalifikacje merytoryczne, znajdujące odzwierciedlenie w pozytywnych ocenach kwalifikacyjnych oraz w bardzo pozytywnych opiniach służbowych.

Z opinii sędziów Sądu Rejonowego Katowice–Wschód w Katowicach: Pana Tomasza Ciosmaka – Przewodniczącego III Wydziału Karnego i Pani Katarzyny Sasiadek wynika, że Pan Łukasz Maj posiada zarówno doświadczenie życiowe, wiedzę jak i predyspozycje osobowościowe niezbędne do prawidłowego i rzetelnego wykonywania obowiązków sędziego.

Pozytywne opinie o pracy kandydata sporządzili także sędziowie Sądu Rejonowego w Chorzowie: Pan Adam Warzecha – Kierownik sekcji do spraw uproszczonych I Wydziału

Cywilnego i Pani Joanna Rutkowska. Z opinii tych wynika, że Pan asystent z powierzonych obowiązków wywiązuje się starannie i sumiennie oraz posiada wysokie predyspozycje do samodzielnej pracy. Podejmowane przez niego decyzje są trafne i wskazują na bardzo dobrą znajomość przepisów prawa i orzecznictwa sądowego, a nadto na umiejętność logicznego rozumowania. Praca kandydata nie budzi żadnych zastrzeżeń opiniujących.

W odniesieniu do kandydatury Pani Joanny Kingi Sobierajskiej bardzo pozytywne opinie o jej pracy wyrazili sędziowie Sądu Rejonowego w Będzinie: Pani Ewa Gradowska – Prezes tego Sądu, Pani Magdalena Krauzowicz-Bryś, Pani Beata Łabno, Pani Joanna Szatan, Pan Grzegorz Gałczyński i Pani Katarzyna Cok. Z opinii tych wynika, że kandydatka daje gwarancje należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego.

Praca i kwalifikacje merytoryczne Pani Gabrieli Grażyny Grzywacz oraz Pana Kamila Przemysława Trybka zostały ocenione pozytywnie przez sędziów wizytatorów. Pomimo uzyskania takich ocen, w niniejszej procedurze konkursowej otrzymali niższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach niż osoby przedstawione z wnioskiem o powołanie.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Łukasz Maj i Pani Joanna Kinga Sobierajska są najlepszymi kandydatami w niniejszej procedurze nominacyjnej. Posiadają kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego i uzyskali bardzo wysokie poparcie środowiska sędziowskiego.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła również pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych i z egzaminu sędziowskiego.

Oceny uzyskane przez osoby wybrane do przedstawienia z wnioskiem o powołanie zostały przedstawione powyżej.

Zarówno Pani Gabriela Grażyna Grzywacz jak i Pan Kamil Przemysław Trybek na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych otrzymali oceny dobre.

Pani Gabriela Grażyna Grzywacz z egzaminu sędziowskiego uzyskała ocenę dostateczną plus a Pan Kamil Przemysław Trybek ocenę dobrą.

Oceny na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminu sędziowskiego w niniejszej procedurze konkursowej nie były kryterium decydującym o wyborze najlepszych kandydatów.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach i ocenę Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach.

Wyniki głosowania Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach w odniesieniu do kandydatur Pana Łukasza Maja i Pani Joanny Kingi Sobierajskiej zostały przedstawione powyżej.

Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach pozytywnie zaopiniowało Panią Gabriellę Grażynę Grzywacz (6 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” z mocą poparcia 26 punktów) oraz Pana Kamila Przemysława Trybka (4 głosy „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” z mocą poparcia 12 punktów).

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach oddało na kandydaturę Pani Gabrieli Grażyny Grzywacz 32 głosy „za”, 9 głosów „przeciw”, i 17 głosów „wstrzymujących się” a na Pana Kamila Przemysława Trybka 5 głosów „za”, 21 głosów „przeciw” i 37 głosów „wstrzymujących się”.


6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatur Pana Łukasza Maja i Pani Joanny Kingi Sobierajskiej zdecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności różnorodne doświadczenie zawodowe, pozytywne oceny kwalifikacyjne i bardzo dobre opinie służbowe, a także najwyższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach. Ponadto niniejsza procedura konkursowa dotyczy tylko dwóch wolnych stanowisk sędziowskich, zatem Rada mogła dokonać wyboru tylko dwóch osób.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 28 lipca 2016 r. na kandydaturę:

- Pani Gabrieli Grażyny Grzywacz nie oddano głosów „za”, ani „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pana Łukasza Maja oddano 11 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pani Joanny Kingi Sobierajskiej oddano 10 głosów „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Kamila Przemysława Trybka nie oddano głosów „za”, oddano 3 głosy „przeciw”, przy 10 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa  
  
Krzysztof Wojtaszek  
sędzia Sądu Okręgowego

#### POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2016 r., poz. 976.).