

**UCHWAŁA NR 563/2016**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 28 lipca 2016 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu  
na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Gliwicach,  
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2016 r., poz. 234**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 976), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Gliwicach kandydaturę Pana Jacka Karola Pinkosza – referendarza sądowego.

**UZASADNIENIE**

**I**

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Gliwicach, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r., pod poz. 234, zgłosił się jeden kandydat.

**II**

Na posiedzeniu w dniu 25 lipca 2016 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, przeanalizował je, omówił kandydaturę, odbył naradę i uznał, że są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu oddali na kandydaturę Pana Jacka Karola Pinkosza 5 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Gliwicach kandydatury Pana Jacka Karola Pinkosza.

Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydata doświadczenia zawodowego oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa podkreślił, że Pan Jacek Karol Pinkosz posiada duże i zróżnicowane doświadczenie zawodowe, jego praca i kwalifikacje zostały ocenione wysoko przez sędziów wizytatorów, Kolegium Sądu Okręgowego w Gliwicach zaopiniowało jego kandydaturę pozytywnie 5 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymującymi się” a Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Gliwickiego Okręgu Sądowego udzieliło mu zdecydowanego poparcia oddając na niego 77 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących się” i 1 głos „wstrzymujący się od głosowania”.

### III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydat spełnia wymagania ustawowe określone w art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133 ze zm.). Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 976) w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydata, opiniami przełożonych, oceną ze studiów i z egzaminu zawodowego oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko zespołu, uznała, że kandydatura Pana Jacka Karola Pinkosza zostanie przedstawiona z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Gliwicach.

2. Pan Jacek Karol Pinkosz urodził się w 1978 r. w Oleśnie. W 2004 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego, uzyskując tytuł magistra w zakresie prawa z ogólną oceną dobrą. W okresie od 16 maja 2005 r. do 31 lipca 2005 r. był zatrudniony na stanowisku aplikanta radcowskiego w „*Malicki, Piejko, Szalbierz Kancelaria Radców Prawnych*” Spółka Komandytowa we Wrocławiu a od 24 sierpnia 2005 r. do 31 grudnia 2006 r. na stanowisku aplikanta adwokackiego w Kancelarii Adwokackiej adw. Jakuba Muszyńskiego we Wrocławiu. Po odbyciu aplikacji sądowej pozaetatowej w okręgu Sądu Okręgowego w Opolu złożył we wrześniu 2008 r. egzamin sędziowski z łączną oceną dostateczną plus. W okresie od 16 kwietnia 2007 r. do 19 listopada 2012 r. był zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Oleśnie. Powierzone obowiązki wykonywał w sprawach z zakresu prawa cywilnego, rodzinnego i karnego. Z dniem 20 listopada 2012 r. został mianowany referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Prudniku. Orzekał w V Wydziale Ksiąg Wieczystych tego Sądu. W okresie od 16 marca 2015 r. do 15 marca 2016 r. Prezes Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu delegował

Pana Jacka Karola Pinkosza do orzekania w IV Wydziale Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Oleśnie. Obecnie kandydat orzeka w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Prudniku.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydata zostały ocenione jako bardzo dobre przez Pana Wojciecha Bazgiera – wizytatora do spraw cywilnych i wieczystoksięgowych Sądu Okręgowego w Opolu. W ocenie sędziego wizytatora kandydat wykazuje predyspozycje do wykonywania zawodu sędziego sądu rejonowego, posiada odpowiednie doświadczenie zawodowe oraz sprawnie prowadzi postępowania. Opiniujący pokreślił także wydajność pracy kandydata, przejawiającą się w liczbie załatwionych spraw, bardzo dobrą znajomość przepisów prawa oraz umiejętność dokonywania prawidłowej ich wykładni.

Ocenę pracy i kwalifikacji merytorycznych Pana Jacka Karola Pinkosza sporządził także Pan Tomasz Pawlik – wizytator do spraw ksiąg wieczystych Sądu Okręgowego w Gliwicach. Zdaniem opiniującego zarówno praca na stanowisku asystenta sędziego, jak i obecnie referendarza sądowego zasługują na ocenę bardzo dobrą.

Pozytywne opinie o pracy kandydata wyrazili również: Pani Katarzyna Kałwak – Prezes Sądu Rejonowego w Oleśnie, Pani Agnieszka Łyniewska – Przewodnicząca IV Wydziału Ksiąg Wieczystych tego Sądu, Pan Herbert Staffa – Prezes Sądu Rejonowego w Prudniku, Pani Loreta Juchniewicz – Wiceprezes tego Sądu i Pani Wanda Kamosińska – sędzia Sądu Rejonowego w Prudniku.

Kolegium Sądu Okręgowego w Gliwicach na posiedzeniu w dniu 15 czerwca 2016 r. 5 głosami „za” , przy 2 głosach „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pana Jacka Karola Pinkosza. Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Gliwickiego Okręgu Sądowego w dniu 20 czerwca 2016 r. w odniesieniu do wymienionej kandydatury oddano: 77 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących się” i 1 głos „wstrzymujący się od głosowania”.

3. Kandydat przedstawiony z wnioskiem o powołanie posiada duże i zróżnicowane doświadczenie zawodowe, które zdobył pracując na stanowisku asystenta sędziego i obecnie na stanowisku referendarza sądowego. Jego wysokie kwalifikacje merytoryczne znajdują odzwierciedlenie w ocenach kwalifikacyjnych sporządzonych przez sędziów wizytatorów.

Rozpatrując całokształt okoliczności, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła również pod uwagę, że Pan Jacek Karol Pinkosz stale podnosi kwalifikacje zawodowe, uczestnicząc w różnego rodzaju szkoleniach zawodowych. Pan Jacek Karol Pinkosz posiada rozległą wiedzę prawniczą oraz umiejętność wykorzystania jej w praktyce, co uzasadnia przedstawienie jego kandydatury z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu

rejonowego. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa kandydat spełnia ustawowe kryteria powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego, dając należyłą gwarancję prawidłowego wykonywania związanych z tym obowiązków orzeczniczych.

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 28 lipca 2016 r. na kandydaturę Pana Jacka Karola Pinkosza oddano 11 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa  
  
Krzysztof Wojtaszek  
sędzia Sądu Okręgowego

#### POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2016 r., poz. 976.).