

**UCHWAŁA NR 455/2016**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 21 czerwca 2016 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu  
na dwa stanowiska sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym we Wrocławiu,  
ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r., poz. 252**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

**przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym we Wrocławiu kandydatury:**

- Pani Ewy Barnaszewskiej – sędziego Sądu Okręgowego we Wrocławiu,**
- Pani Jolanty Marii Burdukiewicz-Krawczyk – sędziego Sądu Okręgowego we Wrocławiu.**

**UZASADNIENIE**

**I**

Na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Apelacyjnym we Wrocławiu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r. pod poz. 252 zgłosiły się dwie powyżej wymienione kandydatki.

**II**

Na posiedzeniu w dniu 20 czerwca 2016 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które wnikliwie przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na dwa wolne stanowiska sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym we Wrocławiu kandydatury Pani Ewy Barnaszewskiej oraz Pani Jolanty Marii Burdukiewicz-Krawczyk.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem powyższej wymienionych kandydatek przemawiały (ocenione łącznie): duże i różnorodne doświadczenie zawodowe, bardzo dobre oceny kwalifikacyjne, wysokie oceny ze studiów i egzaminu sędziowskiego, systematyczne podnoszenie kwalifikacji zawodowych, pozytywne opinie służbowe, doświadczenie orzecznicze zdobyte podczas delegacji do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Apelacyjnym we Wrocławiu, a także pozytywne opinie Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu i wysokie poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej.

### III

Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydatki biorące udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 64 § 1 ustawy z 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133, ze zm.).

Krajowa Rada Sądownictwa podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa. Rada uwzględniła uzyskane przez kandydatki oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego oraz uzyskane poparcie środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym i wnikliwym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy oraz omówieniu kandydatur, Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko zespołu i postanowiła przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym we Wrocławiu kandydatury Pani Ewy Barnaszewskiej oraz Pani Jolanty Marii Burdukiewicz-Krawczyk.

1. Pani Ewa Barnaszewska urodziła się w 1962 r. w Słubicach. W 1986 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną bardzo dobrą. W latach 1986-1988 odbywała aplikację sądową pozaetatową w okręgu Sądu Wojewódzkiego we Wrocławiu. W 1988 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. Z dniem 1 stycznia 1989 r. Minister Sprawiedliwości mianował kandydatkę asesorem sądowym w okręgu Sądu Wojewódzkiego we Wrocławiu, powierzając pełnienie czynności służbowych w Sądzie Rejonowym w Strzelinie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 7 stycznia 1991 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Strzelinie, gdzie orzekała w I Wydziale Cywilnym. Pełniła także funkcję Przewodniczącej

tego Wydziału. Z dniem 1 grudnia 1993 r. Minister Sprawiedliwości przeniósł kandydatkę na jej wniosek na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu, gdzie została przydzielona do orzekania w I Wydziale Cywilnym. W okresie od 1 stycznia 1998 r. do 14 października 1999 r. pełniła funkcję Przewodniczącej tego Wydziału. W okresie od maja 1998 r. do września 1999 r. orzekała na pojedynczych sesjach w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego we Wrocławiu, na podstawie delegacji Prezesa Sądu Okręgowego we Wrocławiu. W latach 1998-2000 była członkiem Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu. W okresie od 15 października 1999 r. do 20 lutego 2001 r. była delegowana przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia obowiązków sędziego w XI Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego we Wrocławiu. Orzekając w ramach delegacji, decyzją Prezesa Sądu Okręgowego we Wrocławiu została delegowana, na okres od 1 do 31 stycznia 2001 r., do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Krzyki z jednoczesnym powierzeniem jej funkcji Prezesa tego Sądu, którą pełniła do 31 grudnia 2004 r. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 16 stycznia 2001 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego we Wrocławiu, gdzie została przydzielona do orzekania w II Wydziale Cywilnym. Od 1 stycznia 2005 r. do 1 kwietnia 2010 r. pełniła funkcję Wiceprezesa, a od 2 kwietnia 2010 r. do 1 kwietnia 2016 r. Prezesa Sądu Okręgowego we Wrocławiu. W latach 2006-2014 była członkiem Krajowej Rady Sądownictwa. Pełniła także funkcję członka Prezydium oraz Przewodniczącej Komisji Budżetowej i Komisji do Spraw Związanych z Powstaniem Domu Sędziego Seniora. W latach 2001-2015 kandydatka była kilkakrotnie delegowana przez Prezesa Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu oraz Ministra Sprawiedliwości do pełnienia obowiązków sędziego w I Wydziale Cywilnym Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu. W okresie od 1 czerwca 2015 r. do 31 maja 2016 r. orzekała w I Wydziale Cywilnym Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu w wymiarze dwóch sesji w miesiącu, na podstawie delegacji Ministra Sprawiedliwości. Systematycznie podnosi swoje kwalifikacje uczestnicząc w szkoleniach zawodowych oraz prowadząc szkolenia dla aplikantów sędziowskich w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, aplikantów radcowskich i notarialnych.

Kandydatka uzyskała bardzo dobrą ocenę kwalifikacji. Posiada bardzo dobrą znajomość przepisów prawa cywilnego materialnego i procesowego oraz doświadczenie zdobyte podczas rozpoznawania spraw z zakresu różnych dziedzin prawa, także o skomplikowanym stanie faktycznym lub prawnym. Orzeczenia redaguje poprawnie, z zachowaniem wymogów proceduralnych. Uzasadnienia orzeczeń sporządza starannie, a ich treść świadczy o pogłębionej znajomości dorobku doktryny prawniczej i judykatury. Problem

prawny jest przedstawiany w sposób czytelny i zrozumiały dla odbiorcy. Prezentowane wywody prawne są logiczne i prezentują wysoki poziom merytoryczny. Kandydatka posiada wzorową terminowość sporządzania uzasadnień orzeczeń. Utrzymuje wysoką stabilność orzecznictwa, co świadczy o jego bardzo dobrym poziomie merytorycznym.

Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu na posiedzeniu w dniu 13 maja 2016 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Ewy Barnaszewskiej. Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej w dniu 30 maja 2016 r. w odniesieniu do wymienionej kandydatury oddano 60 głosów „za”, przy 6 głosach „przeciw” i 11 głosach „wstrzymujących się”.

2. Pani Jolanta Burdukiewicz-Krawczyk urodziła się w 1970 r. w Bolesławcu. W 1994 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną bardzo dobrą. W latach 1994-1996 odbywała aplikację sądową pozaetatową w okręgu Sądu Wojewódzkiego we Wrocławiu. W 1996 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną bardzo dobrą. Z dniem 1 listopada 1996 r. Minister Sprawiedliwości mianował kandydatkę asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu, gdzie orzekała kolejno w IV Wydziale Pracy i I Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 30 czerwca 1998 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu i przydzielona do orzekania w I Wydziale Cywilnym. Z dniem 1 marca 2006 r. kandydatka została delegowana przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia obowiązków sędziego w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego we Wrocławiu, gdzie orzekała do czasu powołania jej na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego we Wrocławiu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 4 września 2008 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego we Wrocławiu. Początkowo orzekała w I Wydziale Cywilnym, a od 1 czerwca 2013 r. w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym. W 2009 r. kandydatka ukończyła podyplomowe studium prawa cywilnego dla sędziów sądów powszechnych i prokuratorów, zorganizowane przez Krajowe Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury we współpracy z Instytutem Nauk Prawnych PAN, zaś w 2011 r. dwusemestralne studia podyplomowe na Uniwersytecie Warszawskim z zakresu prawa własności intelektualnej. W latach 2013-2015 orzekała na pojedynczych sesjach w Sądzie Apelacyjnym we Wrocławiu, na podstawie delegacji udzielanych przez Prezesa Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu lub Ministra Sprawiedliwości. W okresie od 1 czerwca 2015 r. do 31 maja 2016 r. kandydatka była delegowana przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia

obowiązków sędziego w Sądzie Apelacyjnym we Wrocławiu, gdzie orzekała w pełnym wymiarze czasu w I Wydziale Cywilnym.

Kandydatka uzyskała bardzo dobrą ocenę kwalifikacji, z której wynika, że jest doskonałym kandydatem na stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu. Opiniowana jest sędzią z blisko dwudziestoletnim stażem pracy zawodowej oraz posiada doświadczenie w rozpoznawaniu spraw w pierwszej i drugiej instancji. Kandydatka osiąga bardzo dobre wyniki w zakresie efektywności pracy. Sędzia wizytator ocenił jej orzecznictwo jako doskonałe. Uzasadnienia orzeczeń sporządza terminowo. Cechuje ją duża sprawność w orzekaniu, a orzecznictwo kandydatki cechuje wysoki poziom merytoryczny.

Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu na posiedzeniu w dniu 13 maja 2016 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Jolanty Burdukiewicz-Krawczyk. Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej w dniu 30 maja 2016 r. w odniesieniu do wymienionej kandydatury oddano 70 głosów „za”, przy 6 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatek.

Kandydatki przedstawiane z wnioskiem o powołanie posiadają duże i różnorodne doświadczenie zawodowe, które zdobyły przede wszystkim wykonując czynności orzecznicze kolejno na stanowiskach asesora sądowego, sędziego sądu rejonowego i sędziego sądu okręgowego. Obie kandydatki były delegowane do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Apelacyjnym we Wrocławiu oraz uzyskały bardzo dobre oceny kwalifikacyjne. Kandydatki utrzymują wysoką stabilność orzecznictwa, czynności procesowe podejmują sprawnie, a uzasadnienia wyroków sporządzają terminowo. Systematycznie podnoszą kwalifikacje zawodowe.

4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła okoliczność, że obie kandydatki uzyskały jednogłośnie pozytywną opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu oraz wysokie poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej.


5. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatur Pani Ewy Barnaszewskiej oraz Pani Jolanty Marii Burdukiewicz-Krawczyk zadecydował całokształt okoliczności przedmiotowej sprawy, w szczególności duże i różnorodne doświadczenie zawodowe kandydatek, bardzo dobre oceny kwalifikacji, jednogłośnie pozytywne opinie Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu oraz wysokie poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej.

6. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 21 czerwca 2016 r. na kandydaturę:

- Pani Ewy Barnaszewskiej oddano 17 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pani Jolanty Marii Burdukiewicz-Krawczyk oddano 17 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa  
płk Piotr Raczkowski  
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



## POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art.44 ust.1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).