

UCHWAŁA NR 403/2016
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 31 maja 2016 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Bytomiu,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 1254**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

**przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie
do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym
w Bytomiu kandydaturę Pani Marty Małgorzaty Czyż-Gurbały –
starszego asystenta sędziego.**

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Bytomiu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 1254 zgłosiła się Pani Marta Małgorzata Czyż-Gurbała.

II

Na posiedzeniu w dniu 19 maja 2016 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Bytomiu kandydaturę Pani Marty Małgorzaty Czyż-Gurbały.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem kandydatury Pani Marty Małgorzaty Czyż-Gurbały przemawiają: odpowiednie doświadczenie zawodowe zdobyte w pracy na stanowisku asystenta sędziego, wysokie kwalifikacje potwierdzone oceną kwalifikacyjną, ocena bardzo dobra na dyplomie ukończenia studiów i ocena dobra z egzaminu sędziowskiego, a także jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach i bardzo wysokie poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach. Ponadto Zespół uwzględnił, że kandydatka kończy studia podyplomowe „Prawo karne materialne i procesowe” na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie, a także w latach 2006-2011 odbywała stacjonarne studia doktoranckie w Katedrze Prawa Karnego tego Uniwersytetu.

III

Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydatka biorąca udział w konkursie spełnia wymagania ustawowe określone w art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2015 r. poz. 133 ze zm.) w zw. z art. 65 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz.U. z 2012 r., poz. 1230 ze zm.). Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskaną przez kandydatkę ocenę kwalifikacyjną, doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny na dyplomie ukończenia studiów i z egzaminu zawodowego oraz wyniki głosowania Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko zespołu uznała, że kandydatura Pani Marty Małgorzaty Czyż-Gurbały zostanie przedstawiona z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Bytomiu.

Pani Marta Małgorzata Czyż-Gurbała urodziła się w 1982 r. w Ogrodzieńcu. W 2006 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z wynikiem bardzo dobrym. Po odbyciu w latach 2006 – 2009 aplikacji sądowej etatowej w okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach w 2009 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dobrym. W okresie od 1 grudnia 2009 r. do 31 grudnia 2015 r.

pracowała na stanowisku asystenta sędziego w VII Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Będzinie. Od 1 stycznia 2016 r. jest starszym asystentem w tym Sądzie, wykonuje obowiązki równocześnie w wymiarze 4/5 etatu w VII Wydziale Karnym i w wymiarze 1/5 etatu w VIII Wydziale Wykonywania Orzeczeń.

W latach 2006-2011 Pani Marta Małgorzata Czyż-Gurbała odbywała stacjonarne studia doktoranckie w Katedrze Prawa Karnego Uniwersytetu Jagiellońskiego. Od 2015 r. jest słuchaczką studiów podyplomowych w zakresie „Prawo karne materialne i procesowe” na tym Uniwersytecie. Jest współautorką publikacji „Prawo karne. Repetytorium, praca zbiorowa”

Pani Marta Małgorzata Czyż-Gurbała otrzymała dobrą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez sędziego wizytatora do spraw karnych. Wynika z niej, że kandydatka posiada odpowiednią wiedzę i umiejętności, a efektywność jej pracy jest wysoka. Jakość merytoryczna sporządzanych przez nią projektów jest bardzo dobra, nie wymagają one poprawek lub zmian. Kandydatka w ocenie wizytatora jest osobą rzetelną i obowiązkową, a także posiada właściwe przygotowanie zawodowe i wiedzę prawniczą.

Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach na posiedzeniu w dniu 29 marca 2016 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało tę kandydatkę, przyznając jej 40 punktów poparcia. Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach na posiedzeniu w dniu 18 kwietnia 2016 r. zaopiniowało kandydaturę: 63 głosami „za” przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Podjmując decyzję Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła, że Pani Marta Małgorzata Czyż-Gurbała posiada odpowiednie doświadczenie zawodowe, potwierdzone dobrą oceną kwalifikacyjną. Wynika z niej, że w pełni zasługuje na powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego. Kandydatka otrzymała także bardzo dobre opinie służbowe, w których wskazano, że posiada wiedzę i umiejętności, a także cechy osobowościowe pozwalające uznać, że będzie prawidłowo wykonywać obowiązki sędziego. Jest osobą rzetelną, obowiązkową i zdyscyplinowaną. Ponadto otrzymała ocenę bardzo dobrą na dyplomie ukończenia studiów i ocenę dobrą z egzaminu sędziowskiego, ukończyła studia doktoranckie i studia podyplomowe. Kandydatka uzyskała również jednomyślnie pozytywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach i wysokie poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach.

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 31 maja 2016 r. na kandydaturę Pani Marty Małgorzaty Czyż-

Gurbały oddano 14 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów.

Mając na uwadze powyższe wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa



plk Piotr Rączkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1-3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).