

**UCHWAŁA NR 392/2016**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 30 maja 2016 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu  
na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu,  
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 1302**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. **przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu kandydaturę Pana Marcina Stanisława Rogowskiego – sędziego Sądu Rejonowego w Stalowej Woli,**

2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu kandydatur:

- Pana Jarosława Czarneckiego – sędziego Sądu Rejonowego w Staszowie,
- Pana Mariusza Tadeusza Kobylarza – sędziego Sądu Rejonowego w Mielcu,
- Pana Marcina Tomasza Polita – sędziego Sądu Rejonowego dla Warszawy-Pragi Południe w Warszawie,
- Pana Łukasza Macieja Rodatusa – starszego radcy Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa,
- Pana Władysława Stali – sędziego Sądu Rejonowego w Mielcu,
- Pani Joanny Katarzyny Szewczyk – sędziego Sądu Rejonowego w Stalowej Woli.

**UZASADNIENIE**

**I**

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 1302 zgłosiło się siedmioro powyżej wymienionych kandydatów oraz Pan Grzegorz Jerzy Wolak.

Uchwałą nr 289/2016 z dnia 7 kwietnia 2016 r. Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła jednogłośnie postępowanie w sprawie powołania Pana Grzegorza Jerzego Wolaka, na skutek cofnięcia zgłoszenia.

## II

Na posiedzeniu w dniu 19 maja 2016 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu kandydaturę Pana Marcina Stanisława Rogowskiego. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia zawodowego, opiniami służbowymi, poparciem Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apellacji Rzeszowskiej.

Przedstawiając powyższe zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

## III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 63 § 1 i 2 ustawy z 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133 ze zm.).

Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, opinie służbowe, oceny ze studiów i z egzaminu sędziowskiego oraz uzyskane poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apellacji Rzeszowskiej.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzielając stanowisko zespołu, uznała, że z wnioskiem o powołanie



do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu zostanie przedstawiona kandydatura Pana Marcina Stanisława Rogowskiego.

2. Pan Marcin Stanisław Rogowski urodził się 29 października 1971 r. w Sandomierzu. W lipcu 1995 r. ukończył studia magisterskie na kierunku historia w Wyższej Szkole Pedagogicznej im. Jana Kochanowskiego w Kielcach z ogólną oceną dobrą. W lipcu 1996 r. ukończył studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z ogólną oceną dostateczną. W latach 1996-1998 odbywał aplikację sądową pozaetatową w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Tarnobrzegu. W okresie od lutego 1997 r. do czerwca 2004 r. był pracownikiem naukowym w Wyższej Szkole Humanistyczno-Przyrodniczej w Sandomierzu (prowadził zajęcia z zakresu prawa cywilnego i prawa pracy), a następnie w latach 2005-2007 prowadził na tej Uczelni zajęcia dydaktyczne na podstawie umowy o dzieło. We wrześniu 1998 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Minister Sprawiedliwości decyzją z dnia 15 października 1998 r. mianował Pana Marcina Stanisława Rogowskiego asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Stalowej Woli i powierzył mu wykonywanie czynności sędziowskich na okres 2 lat. Następnie Minister Sprawiedliwości decyzją z dnia 10 października 2000 r. ponownie powierzył mu pełnienie czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Stalowej Woli na okres sześciu miesięcy. W okresie asesury kandydat orzekał w IV Wydziale Pracy. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 28 listopada 2000 r. powołany został na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Stalowej Woli, gdzie orzekał kolejno w VI Wydziale Ksiąg Wieczystych i I Wydziale Cywilnym. Decyzją z dnia 17 grudnia 2002 r. Prezes Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu powierzył Panu Marcinowi Stanisławowi Rogowskiemu funkcję Przewodniczącego VI Wydział Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Stalowej Woli. Minister Sprawiedliwości decyzją z dnia 26 lipca 2004 r. powołał Pana Marcina Stanisława Rogowskiego do pełnienia funkcji Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Stalowej Woli, a następnie decyzją z dnia 11 kwietnia 2005 r. do pełnienia funkcji Prezesa Sądu Rejonowego w Stalowej Woli, na okres czterech lat. Prezes Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu decyzją z dnia 28 kwietnia 2005 r. odwołał Pana Marcina Stanisława Rogowskiego z funkcji Przewodniczącego VI Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Stalowej Woli. Począwszy od lipca 2006 r. Pan sędzia był kilkakrotnie delegowany przez Prezesa Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu do orzekania na pojedynczych sesjach w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu. W latach 2006/2007 Pan sędzia uczestniczył w Podyplomowym Studium Prawa Cywilnego dla Sędziów Sądów Powszechnych zorganizowanym przez Krajowe Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych

i Prokuratury we współpracy z Instytutem Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk. Minister Sprawiedliwości decyzją z dnia 9 marca 2009 r. ponownie powołał Pana Marcina Stanisława Rogowskiego do pełnienia funkcji Prezesa Sądu Rejonowego w Stalowej Woli, na okres czterech lat. Decyzją z dnia 20 lutego 2015 r. Prezes Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu ponownie powierzył Panu Marcinowi Stanisławowi Rogowskiemu funkcję Przewodniczącego VI Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Stalowej Woli. Pan sędzia jest autorem dwóch publikacji: „Zarysy biografii naukowej Kazimierza Opałka” /Annales UM CS 2001, nr 48/oraz „Poglądy Kazimierza Opałka a prawo podmiotowe” /Studia Iuridica, Lublin 2004 t, 4/.

Z oceny kwalifikacyjnej sporządzonej, przez Panią Grażynę Łuczak – sędzię Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu wizytatora do cywilnych, wynika, że kandydat posiada duży zasób wiedzy z zakresu prawa cywilnego materialnego i procesowego oraz problematyki wieczystoksięgowej, którą potrafi stosować w praktyce. W sposób efektywny podejmuje czynności w przydzielonych mu sprawach, a wyniki postępowania odwoławczego świadczą o trafności decyzji podejmowanych przez opiniowanego. Sędzia wizytator podkreśliła, że zarówno w 2015 r., jak i w poprzednich okresach statystycznych nie uchylono, w ramach kontroli instancyjnej, żadnego orzeczenia z referatu Pana sędziego. Reasumując opiniująca wyraziła pogląd, że Pan sędzia Marcin Stanisław Rogowski dzięki posiadanej wiedzy prawniczej i nabytemu doświadczeniu zawodowemu daje w pełni gwarancję prawidłowego wykonywania obowiązków sędziego sądu okręgowego i spełnia wymogi do przedstawienia jego kandydatury na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie na posiedzeniu 5 kwietnia 2016 r. pozytywnie zaopiniowało omawianą kandydaturę (4 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” z mocą poparcia na poziomie 20 punktów). Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Rzeszowskiej 25 kwietnia 2016 r. w odniesieniu do wymienionej kandydatury oddano 34 głosy „za”, przy 10 głosach „przeciw” i 12 głosach „wstrzymujących się”.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Kandydat przedstawiany z wnioskiem o powołanie posiada doświadczenie zarówno w pracy na stanowisku asesora sądowego i sędziego sądu rejonowego, jak i zdobyte w trakcie orzekania na delegacji w sądzie okręgowym. Wykonywanie obowiązków orzeczniczych przez wiele lat efektywnie łączył z pełnieniem funkcji: Przewodniczącego VI Wydział Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Stalowej Woli oraz Wiceprezesa i Prezesa (przez okres



dwóch kadencji) tego Sądu. Doświadczenie zawodowe kandydata obejmuje również prowadzenie zajęć dydaktycznych w Wyższej Szkole Humanistyczno-Przyrodniczej w Sandomierzu. Pan sędzia systematycznie podnosi swoje kwalifikacje przez szkolenia zawodowe i uczestnictwo w studium podyplomowym. Jest również autorem wskazanych powyżej publikacji.

Pan Marcin Stanisław Rogowski posiada bardzo dobrą znajomość przepisów prawa materialnego i procesowego, orzeczenia i uzasadnienia sporządza prawidłowo, na wysokim poziomie merytorycznym. Ponadto cechuje go wysoka kultura osobista oraz właściwy stosunek do współpracowników i przełożonych.

Pozostali kandydaci biorący udział w konkursie uzyskali pozytywne, dobre lub bardzo dobre oceny kwalifikacji. Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa z treści tych ocen nie wynika, że posiadają wyższe kwalifikacje zawodowe od kandydata przedstawianego z wnioskiem o powołanie. Ponadto ich kandydatury nie uzyskały tak wysokiego poparcia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie lub Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apellacji Rzeszowskiej, jak kandydatura Pana Marcina Stanisława Rogowskiego.

4. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminu zawodowego.

Kandydat przedstawiany z wnioskiem o powołanie uzyskał ocenę dostateczną na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych i ocenę dobrą z egzaminu sędziowskiego.

Takie same oceny, zarówno na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych, jak i z egzaminu sędziowskiego uzyskał Pan Władysław Stala.

Pan Łukasz Maciej Rodatus uzyskał ocenę dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych i nie przystępował do egzaminu zawodowego.

Pozostali kandydaci biorący udział w konkursie uzyskali wyższe oceny na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych lub z egzaminu zawodowego.

Krajowa Rada Sądownictwa biorąc pod uwagę okoliczności sprawy uznała, że uzyskanie przez Pana Jarosława Czarneckiego, Pana Mariusza Tadeusza Kobylarza, Pana Marcina Tomasza Polita, Pana Łukasza Macieja Rodatusa oraz Panią Joannę Katarzynę Szewczyk wyższych ocen na dyplomie ukończenia studiów prawniczych lub z egzaminu zawodowego od Pana Marcina Stanisława Rogowskiego, nie stanowi czynnika wyróżniającego te kandydatury w stopniu mogącym zadecydować samodzielnie o wyniku konkursu. Rada dokonała porównania kandydatów na podstawie wszystkich kryteriów określonych w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, i na tej

podstawie uznała, że najwyższe kwalifikacje zawodowe w ramach niniejszego postępowania nominacyjnego posiada Pan Marcin Stanisław Rogowski.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie i Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów Apelacji Rzeszowskiej.

Kandydat przedstawiany z wnioskiem o powołanie uzyskał pozytywną opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie oraz zdecydowane poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Rzeszowskiej. Wyniki głosowania dotyczące tej kandydatury zostały przedstawione powyżej.

Pan Mariusz Tadeusz Kobylarz jako jedyny z uczestników niniejszego postępowania nominacyjnego uzyskał jednogłośnie pozytywną (5 głosów „za” z mocą poparcia na poziomie 26 punktów) opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie – czyli o 1 głos „za” i 6 punktów poparcia więcej od kandydata przedstawianego z wnioskiem o powołanie. Jednakże na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Rzeszowskiej w odniesieniu do jego kandydatury oddano jedynie 28 głosów „za”, przy 16 głosach „przeciw” i 11 głosach „wstrzymujących się” (6 głosów „za” mniej niż Pan Marcin Stanisław Rogowski).

Pozostałym kandydatom biorącym udział w konkursie, przyznana została mniejsza liczba głosów „za” lub niższa moc poparcia przez Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie w porównaniu z kandydatem przedstawianym z wnioskiem o powołanie.

Na Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów Apelacji Rzeszowskiej kandydatura Pana Marcina Stanisława Rogowskiego uzyskała najwyższe poparcie spośród wszystkich kandydatów biorących udział w konkursie. Kryterium to przemawia zatem za kandydaturą Pana Marcina Stanisława Rogowskiego.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pana Marcina Stanisława Rogowskiego z wnioskiem o powołanie zadecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności posiadane przez niego bogate doświadczenie zawodowe, na które składa się dorobek orzecniczy, z powodzeniem pełnione funkcje administracyjne i praktyka dydaktyczna, ocena kwalifikacyjna, poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Rzeszowskiej.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 30 maja 2016 r. na kandydaturę:



- Pana Jarosława Czarneckiego nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 2 głosy „przeciw” i 12 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Mariusza Tadeusza Kobylarza oddano 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Marcina Tomasza Polita nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 1 głos „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Łukasza Macieja Rodatusa nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Marcina Stanisława Rogowskiego oddano 13 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Władysława Stali nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 3 głosy „przeciw” i 11 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Joanny Katarzyny Szewczyk nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 3 głosy „przeciw” i 11 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa

plk Piotr Raczkowski

sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



## POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art.44 ust.1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).