

**UCHWAŁA NR 284/2016**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 6 kwietnia 2016 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku  
sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym we Włocławku,  
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 820**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

**1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym we Włocławku kandydaturę Pani Joanny Izabeli Kuźmickiej – sędzi sądu Rejonowego we Włocławku,**

2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym we Włocławku kandydatur:

- Pana Waldemara Tadeusza Majchrowicza – sędziego Sądu Rejonowego we Włocławku,
- Pana Wojciecha Szpyrkowicza – sędziego Sądu Rejonowego we Włocławku.

**UZASADNIENIE**

**I**

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym we Włocławku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 820 zgłosiło się troje wyżej wymienionych kandydatów.

## II

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 21 marca 2016 r. po omówieniu kandydatur biorących udział w konkursie stwierdził, że zgromadzone materiały są niewystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie oraz wystąpił do Rady z wnioskiem o wyrażenie zgody na wysłuchanie: Pani Joanny Izabeli Kuźmickiej i Pana Wojciecha Szpyrkowicza. Zespół nie występował o zgodę na wysłuchanie Pana Waldemara Tadeusza Majchrowicza z uwagi na uzyskany przez niego niski wynik głosowania na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej oraz słabsze wyniki w zakresie stabilności orzecznictwa (co do liczby spraw uchylonych i przekazanych do ponownego rozpoznania).

Wniosek zespołu został uwzględniony przez Krajową Radę Sądownictwa, która postanowiła zaprosić Panią Joannę Izabelę Kuźmicką i Pana Wojciecha Szpyrkowicza na posiedzenie zespołu, celem wysłuchania w siedzibie Rady.

W dniu 4 kwietnia 2016 r. zespół wysłuchał zaproszonych kandydatów, omówił wszechstronnie zgromadzone w sprawie materiały i po przeprowadzeniu narady postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa kandydaturę Pani Joanny Izabeli Kuźmickiej na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym we Włocławku.

Przedstawiając powyższe zespół kierował się przede wszystkim oceną kwalifikacji kandydatów, a ponadto uwzględnił ich doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych i inne dokumenty dołączone do kart zgłoszenia, a także opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku oraz ocenę Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem kandydatury Pani Joanny Izabeli Kuźmickiej przemawiają, brane pod uwagę łącznie, zdobyte kwalifikacje i doświadczenie zawodowe pozytywnie ocenione w sporządzonej ocenie kwalifikacji, ocena bardzo dobra uzyskana na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz ocena dobra z egzaminu sędziowskiego. Zespół uwzględnił, że Pani sędzia posiada doświadczenie w pełnieniu funkcji przewodniczącego i zastępcy przewodniczącego wydziału, a nadto legitymuje się doświadczeniem zdobytym w ramach orzekania na delegacji w Sądzie Okręgowym we Włocławku. Kandydatka uzyskała także jednogłośnie pozytywną opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku oraz najwyższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej.

### III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 63 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2015 r. poz. 133 ze zm.). Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego, opinie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku oraz ocenę Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apellacji Gdańskiej.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzielając stanowisko zespołu jej członków uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym we Włocławku zostanie przedstawiona kandydatura Pani Joanny Izabeli Kuźmickiej.

2. Pani Joanna Izabela Kuźmicka urodziła się 25 września 1971 r. we Włocławku. W 1995 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego z wynikiem bardzo dobrym. Po odbyciu w latach 1995-1997 aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego we Włocławku, we wrześniu 1997 r. złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. Z dniem 6 października 1997 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym we Włocławku, gdzie orzekała w II Wydziale Karnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 28 czerwca 1999 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego we Włocławku. Orzekała w II Wydziale Karnym. Od 1 września 2003 r. do 31 grudnia 2004 r. pełniła funkcję Kierownika Sekcji Karnej VII Wydziału Grodzkiego Sądu Rejonowego we Włocławku. Od 1 stycznia 2005 r. do 31 grudnia 2009 r. pełniła funkcję Przewodniczącego IX Wydziału Grodzkiego, od 12 grudnia 2012 r. do 30 czerwca 2013 r. funkcję Zastępcy Przewodniczącego II Wydziału Karnego, a od 1 lipca 2013 r. do 31 lipca 2015 r. Przewodniczącego II Wydziału Karnego tego Sądu. Na podstawie delegacji Ministra Sprawiedliwości, w okresie od 1 lutego 2015 r. do 31 lipca 2015 r., orzekała w II Wydziale Karnym Sądu Okręgowego we Włocławku w wymiarze czterech sesji w miesiącu. Z funkcji Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Rejonowego we Włocławku zrezygnowała w związku ze zwiększeniem wymiaru delegowania – od 1 sierpnia 2015 r. orzeka w II Wydziale Karnym Sądu Okręgowego we Włocławku w pełnym wymiarze czasu pracy.

W 2012 r. ukończyła Podyplomowe Studia Prawa Dowodowego, Kryminalistyki i Nauk Pokrewnych na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego. Kandydatka uczestniczyła także w licznych szkoleniach zawodowych organizowanych przez Sąd Okręgowy we Włocławku oraz Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Pani Joanna Izabela Kuźmicka uzyskała pozytywną ocenę kwalifikacji sporządzoną przez sędziego wizytatora do spraw karnych. Z oceny tej wynika, że posiada duże doświadczenie życiowe i zawodowe, dysponuje bogatym zasobem wiedzy prawniczej, a także posiada znajomość orzecznictwa Sądu Najwyższego i sądów apelacyjnych oraz poglądów doktryny. Wykazuje się starannością i wnikliwością, a wydawane przez nią rozstrzygnięcia i ich uzasadnienia prezentują bardzo dobry poziom. Uzyskuje również dobre wyniki w zakresie stabilności orzecznictwa (liczba zmienionych wyroków była niższa niż średnia wydziału i okręgu, liczba wyroków utrzymanych w mocy wyższa, zaś liczba wyroków uchylonych i spraw przekazanych do ponownego rozpoznania niższa niż średnia wydziału i okręgu). Mając powyższe na uwadze opiniujący stwierdził, że Pani Joanna Izabela Kuźmicka daje rękojmię należytego wykonywania obowiązków sędziego sądu okręgowego.

Kandydatka uzyskała również pozytywne opinie Prezesa Sądu Rejonowego we Włocławku oraz Prezesa Sądu Okręgowego we Włocławku.

Prezes Sądu Rejonowego we Włocławku podkreślił, że Pani Joanna Izabela Kuźmicka rzetelnie i sprawnie wykonuje powierzone obowiązki oraz podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w licznych szkoleniach oraz ukończenie w 2012 r. studiów podyplomowych. Opiniujący podkreślił wiedzę zawodową i wysoką kulturę prezentowane przez kandydatkę na sali rozpraw.

Prezes Sądu Okręgowego we Włocławku stwierdził, że Pani Joanna Izabela Kuźmicka z uwagi na posiadane doświadczenie orzecznicze, osiągnane wyniki pracy oraz cechy charakteru jest bardzo dobrą kandydatką do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego. Podkreślił, że opiniowana uzupełnia wiedzę i podnosi kwalifikacje zawodowe z zakresu prawa karnego uczestnicząc w szkoleniach. Odznacza się także pracowitością i zaangażowaniem. Jest osobą zdyscyplinowaną i rzeczową. Opiniujący podkreślił, że Pani Joanna Izabela Kuźmicka posiada także doświadczenie w kierowaniu zespołem wynikające z pełnionych funkcji.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, na posiedzeniu w dniu 3 marca 2016 r., jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Joanny Izabeli Kuźmickiej, a Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej, na posiedzeniu w dniu 4 marca

2016 r., zaopiniowało kandydaturę 72 głosami „za”, 21 głosami „przeciw” przy 1 głosie „nieważnym”.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pani Joanna Izabela Kuźmicka posiada duże doświadczenie zawodowe, które zdobyła wykonując od ponad osiemnastu lat czynności orzecznicze, początkowo jako asesor sądowy, a następnie jako sędzia Sądu Rejonowego we Włocławku. Obowiązki orzecznicze z powodzeniem łączyła z pełnieniem funkcji administracyjnych. Kandydatka posiada wysokie kwalifikacje zawodowe, co potwierdza sporządzona przez sędziego wizytatora ocena kwalifikacji oraz załączone do karty zgłoszenia opinie służbowe. Stale podnosi kwalifikacje zawodowe, uczestnicząc w różnego rodzaju szkoleniach zawodowych. Ukończyła też Podyplomowe Studia Prawa Dowodowego, Kryminalistyki i Nauk Pokrewnych na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego.

Pani Joanna Izabela Kuźmicka legitymuje się także ponad rocznym okresem orzekania w ramach delegacji Ministra Sprawiedliwości do Sądu Okręgowego we Włocławku, przy czym od 1 sierpnia 2015 r., w związku z rezygnacją z pełnienia funkcji Przewodniczącego została delegowana do tego Sądu w pełnym wymiarze czasu pracy.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa pozostałe osoby uczestniczące w tej procedurze nominacyjnej, na podstawie zgromadzonych i ocenionych łącznie materiałów sprawy, nie posiadają wyższych kwalifikacji zawodowych od kandydatki przedstawionej z wnioskiem o powołanie, co znajduje odzwierciedlenie we wnioskach wynikających z ocen sędziów wizytatorów.

Pan Waldemar Tadeusz Majchrowicz uzyskał pozytywną ocenę kwalifikacji sporządzoną przez sędziego wizytatora do spraw penitencjarnych i wykonywania orzeczeń. Opiniujący podkreślił staranność kandydata i wnikliwość oraz umiejętność stosowania przez niego logicznej i przekonującej argumentacji. Wskazał na liczbę wyroków utrzymanych w mocy, która była porównywalna z wynikami wydziału i okręgu, a jednocześnie na liczbę wyroków uchylonych, wyższą niż wyniki w wydziale i okręgu. Kandydat ten uzyskał najniższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej z osób biorących udział w niniejszym postępowaniu konkursowym.

Pan Wojciech Szpyrkowicz także uzyskał pozytywną ocenę kwalifikacji. Sędzia wizytator do spraw karnych stwierdził w niej, że kandydat daje rękojmię należytego wykonywania obowiązków sędziego sądu okręgowego. Podkreślił przy tym, że opiniowany w wykonywaniu powierzonych mu obowiązków wykazuje staranność i wnikliwość oraz

umiejętność logicznej i przekonującej argumentacji. Kandydat potrafi łączyć pracę orzeczniczą z pełnieniem funkcji administracyjnych w Sądzie Rejonowym we Włocławku. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła jednak, że Pan sędzia uzyskał niższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej niż kandydatka przedstawiona z wnioskiem o powołanie. Uwzględniła także, że Pan Wojciech Szpyrkowicz, przy bardzo szerokim zakresie wykonywanych obowiązków, legitymuje się mniejszym doświadczeniem orzecznictwem w Sądzie Okręgowym od Pani Joanny Izabeli Kuźmickiej.

4. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomie wyższych studiów prawnych oraz z egzaminu zawodowego.

Kandydatka przedstawiana z wnioskiem o powołanie uzyskała najwyższe oceny zarówno na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawnych jak i z egzaminu sędziowskiego: odpowiednio ocenę bardzo dobrą i ocenę dobrą.

Pan Waldemar Tadeusz Majchrowicz uzyskał ocenę dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawnych oraz ocenę dostateczną z egzaminu sędziowskiego.

Pan Wojciech Szpyrkowicz uzyskał ocenę dostateczną zarówno na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawnych jak i z egzaminu sędziowskiego.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej.

Wszyscy kandydaci uzyskali jednogłośnie pozytywne poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku.

Pani Joanna Izabela Kuźmicka uzyskała najwyższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej tj. 72 głosy „za”, 21 głosów „przeciw”, przy 1 głosie „nieważnym”, zaś Pan Waldemar Tadeusz Majchrowicz uzyskał 7 głosów „za”, 84 głosy „przeciw”, przy 3 głosach „nieważnych”, a Pan Wojciech Szpyrkowicz uzyskał 55 głosów „za”, 37 głosów „przeciw”, przy 2 głosach „nieważnych”.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Joanny Izabeli Kuźmickiej zdecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności jej doświadczenie zawodowe, pozytywna ocena kwalifikacji, bardzo dobre opinie służbowe, ocena bardzo dobra na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawnych i ocena dobra z egzaminu zawodowego, a także najwyższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej.

Za bardzo dobrą Rada uznała również kandydaturę Pana Wojciecha Szpyrkowicza, która jednakże nie została przedstawiona z wnioskiem z uwagi na mniejsze doświadczenie orzecznictwa tego kandydata w Sądzie Okręgowym, niższe poparcie Zgromadzenia

Przedstawiciele Sędziów Apellacji Gdańskiej oraz niższe oceny uzyskane na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych i z egzaminu zawodowego.


7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądowictwa w dniu 6 kwietnia 2016 r. na kandydaturę:

- Pani Joanny Izabeli Kuźmickiej oddano 14 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw” i oddano 1 głos „wstrzymujący się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Waldemara Tadeusza Majchrowicza nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Wojciecha Szpyrkowicza oddano 1 głos „za”, nie oddano głosów „przeciw” i oddano 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądowictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądowictwa

plk Piotr Raczkowski  
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



#### POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądowictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art. 44 ust. 1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądowictwa; Dz.U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).