

**UCHWAŁA NR 135/2016**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**

**z dnia 17 lutego 2016 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu  
na dwa stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Bielsku-Białej,  
ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 665**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

**1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Bielsku-Białej kandydatury:**

- Pani Agnieszki Darii Grażawskiej – sędzi Sądu Rejonowego w Bielsku-Białej,
- Pana Piotra Zbigniewa Łakomiaka – sędziego Sądu Rejonowego w Bielsku-Białej,

**2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Bielsku-Białej kandydatur:**

- Pani Barbary Drzastwy – prokuratora Prokuratury Okręowej w Bielsku-Białej,
- Pana Adama Antoniego Kanafka – sędziego Sądu Rejonowego w Bielsku-Białej,
- Pana Jakuba Michała Pisarka – sędziego Sądu Rejonowego w Bielsku-Białej.

**UZASADNIENIE**

**I**

Na dwa wolne stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Bielsku-Białej, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 665, zgłosiło się pięcioro kandydatów.

**II**

Na posiedzeniu w dniu 4 lutego 2016 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, przeanalizował je, odbył naradę i uznał, że są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie

Zespołu oddali 3 głosy „za” na kandydaturę Pani Agnieszki Darii Grążawskiej, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się” oraz 3 głosy „za” na kandydaturę Pana Piotra Zbigniewa Łakomiaka, również nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania Zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na dwa wolne stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Bielsku-Białej kandydatur Pani Agnieszki Darii Grążawskiej oraz Pana Piotra Zbigniewa Łakomiaka. Wniosek taki, w ocenie Zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia zawodowego, opiniami służbowymi oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Przedstawiając powyższe, Zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.), zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa podkreślił, że obydwój kandydaci posiadają długoletnie doświadczenie zawodowe, w tym w orzekaniu w ramach stałych delegacji w Sądzie Okręgowym w Bielsku-Białej, ich praca i kwalifikacje zostały ocenione pozytywnie przez sędziów wizytatorów, uzyskali pozytywne i wzorowe opinie służbowe, a także najwyższe poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej.

Na posiedzeniu Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa nie był obecny, prawidłowo zawiadomiony o terminie posiedzenia, przedstawiciel Krajowej Rady Prokuratury.

### III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydaci spełniają wymagania ustawowe określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133, ze zm.). Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.), w tym: ocenami

kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami przełożonych, ocenami ze studiów i z egzaminu zawodowego oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko Zespołu, uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Bielsku-Białej zostaną przedstawione kandydatury Pani Agnieszki Darii Grażawskiej oraz Pana Piotra Zbigniewa Łakomiaka.

2. Pani Agnieszka Daria Grażawska urodziła się 8 stycznia 1972 r. w Bielsku-Białej. W 1996 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną dobrą. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej we wrześniu 1999 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 15 czerwca 2000 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Bielsku-Białej. Powierzone obowiązki wykonywała początkowo w III Wydziale Karnym a następnie w IX Wydziale Grodzkim. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 4 marca 2003 r. została powołana na urząd sędziego tego Sądu. Orzeka w IX Wydziale Karnym, który został utworzony w miejsce zniesionego IX Wydziału Grodzkiego. W dniach 14 września 2010 r. oraz 28 grudnia 2010 r. Pani sędzia orzekała w ramach jednorazowych delegacji, udzielonych przez Prezesa Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej, w VII Wydziale Karnym Odwoławczym tego Sądu. W 2013 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa karnego materialnego i procesowego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie oraz studia podyplomowe w zakresie prawa karnego skarbowego i gospodarczego dla sędziów sądów powszechnych orzekających w sprawach karnych, prokuratorów oraz asesorów prokuratury na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego, oba kierunki z wynikiem bardzo dobrym. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 6 października 2015 r. została delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Bielsku-Białej, z prawem przewodniczenia w sprawach rozpoznawanych przez ten Sąd w pierwszej instancji w składzie jednego sędziego i dwóch ławników albo w składzie jednego sędziego. Orzeka w III Wydziale Karnym.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione pozytywnie przez Pana SSO Andrzeja Trzopka – wizytatora do spraw karnych Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej. Sędzia wizytator zwrócił uwagę, że opiniowana wykonuje pracę z dużym zaangażowaniem, czynności podejmuje sprawnie i efektywnie, wzorowo wywiązuje się z obowiązku

terminowego sporządzania uzasadnień, posiada znajomość orzecznictwa Sądu Najwyższego i poglądów doktryny, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce. Cechuje ją kultura organizacji pracy. Sędzia wizytator stwierdził, że postawa Pani Agnieszki Darii Grążawskiej i jej doświadczenie zawodowe sprawiają, że zasługuje na powołanie na urząd sędziego sądu okręgowego.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach na posiedzeniu w dniu 25 listopada 2015 r. zaopiniowało kandydaturę Pani Agnieszki Darii Grążawskiej, oddając 6 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, z łączną sumą punktów poparcia 32/36. Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej w dniu 14 grudnia 2015 r. w odniesieniu do wymienionej kandydatury oddano: 75 głosów „za” oraz 7 głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

Pan Piotr Zbigniew Łakomiak urodził się 8 marca 1973 r. w Wadowicach. W 1997 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej w kwietniu 2001 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 6 sierpnia 2001 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Cieszynie. Powierzone obowiązki wykonywał w II Wydziale Karnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 4 grudnia 2003 r. został powołany na stanowisko sędziego tego Sądu. Obowiązki nadal wykonywał w II Wydziale Karnym. Z dniem 1 sierpnia 2004 r., na własną prośbę, został przeniesiony przez Ministra Sprawiedliwości na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Bielsku-Białej. Orzekał w VI Wydziale Gospodarczym. Od 1 sierpnia 2007 r. do 31 marca 2015 r. pełnił funkcję Zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału. W 2008 r. ukończył studia podyplomowe w zakresie ekonomii i prawa gospodarczego w Kolegium Nauk o Przedsiębiorstwie Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie z wynikiem celującym. W dniach 4 marca 2010 r. oraz 13 października 2010 r. Pan sędzia orzekał w ramach jednorazowych delegacji, udzielonych przez Prezesa Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej, w V Wydziale Gospodarczym tego Sądu. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 stycznia 2015 r. został delegowany do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Bielsku-Białej w pełnym wymiarze czasu pracy. Orzeka w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydata zostały ocenione pozytywnie przez Pana SSO Wojciecha Opidowicza – wizytatora do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Bielsku

-Białej oraz Pana SSO Jerzego Strzygockiego – wizytatora do spraw gospodarczych Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej. Sędziowie wizytatorzy podkreślili, że opiniowany terminowo, rzetelnie i z zaangażowaniem podchodzi do wszystkich powierzonych mu obowiązków. Dokładność w wykonywaniu czynności procesowych łączy z dużą sprawnością procedowania oraz wysokim poziomem merytorycznym. W ocenie sędziów wizytatorów okoliczności te, powiązane z dużym stażem orzeczniczym kandydata, uzyskanym przez niego doświadczeniem i wyjątkową kulturą osobistą, w pełni uzasadniają konkluzję, że Pan Piotr Zbigniew Łakomiak spełnia wszystkie kryteria do powołania na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach na posiedzeniu w dniu 25 listopada 2015 r. zaopiniowało kandydaturę Pana Piotra Zbigniewa Łakomiaka, oddając 6 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, z łączną sumą punktów poparcia 35/36. Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej w dniu 14 grudnia 2015 r. w odniesieniu do wymienionej kandydatury oddano: 80 głosów „za” oraz 1 głos „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi, opiniami służbowymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Kandydaci przedstawieni z wnioskiem o powołanie posiadają wieloletnie i różnorodne doświadczenie zawodowe oraz wysokie kwalifikacje merytoryczne, co potwierdzają oceny kwalifikacyjne oraz opinie służbowe. Pan Piotr Zbigniew Łakomiak wykazał się również zdolnościami w zarządzaniu, pełniąc funkcję administracyjną w strukturach wymiaru sprawiedliwości. Obydwoje kandydaci posiadają także doświadczenie orzecznicze zdobyte podczas orzekania w ramach stałych delegacji w Sądzie Okręgowym w Bielsku-Białej.

Z opinii Pani SSR Beaty Hajdugi – Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Bielsku-Białej wynika, że Pani Agnieszka Daria Grążawska wykazuje się wyjątkowym zaangażowaniem i wysokim poziomem wiedzy merytorycznej a czynności wykonuje terminowo i niezwykle sumiennie. Zdaniem Pani Wiceprezes na bardzo wysoką ocenę zasługuje organizacja warsztatu pracy kandydatki, która jest przy tym osobą kulturalną, taktowną i uprzejmą. Pani Agnieszka Daria Grążawska posiada odpowiednie predyspozycje i doświadczenie zawodowe do pełnienia urzędu sędziego sądu okręgowego.

Pan SSR Piotr Galwas – Wiceprezes Sądu Rejonowego w Bielsku-Białej ocenił, że Pan Piotr Zbigniew Łakomiak powierzone obowiązki wykonuje wzorowo, a stabilność jego

orzecznictwa nie budzi zastrzeżeń. Opiniujący podkreślił także bardzo dużą wiedzę prawniczą Pana sędziego, wyróżnił metodykę jego pracy, sumienność, pracowitość i wysoką kulturę osobistą.

Równie pozytywną opinię o pracy kandydata wyraził Pan SSO Andrzej Grygierzec – Przewodniczący II Wydziału Cywilnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej, bardzo wysoko oceniając jego merytoryczne przygotowanie do orzekania.

Wybrani kandydaci regularnie podnoszą swoje kwalifikacje, uczestnicząc w licznych szkoleniach zawodowych, organizowanych m.in. przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Agnieszka Daria Grążawska i Pan Piotr Zbigniew Łakomiak posiadają rozległą wiedzę prawniczą oraz umiejętność wykorzystania jej w praktyce, co w połączeniu z pracowitością, sumiennością i dobrą organizacją pracy uzasadnia przedstawienie ich kandydatur z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Bielsku-Białej. Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa obydwój kandydaci spełniają w najwyższym stopniu ustawowe kryteria powołania na stanowisko sędziego sądu okręgowego, dając należytą gwarancję prawidłowego wykonywania związanych z tym obowiązków.

Pozytywne oceny kwalifikacyjne swojej pracy otrzymali również: Pani Barbara Drzastwa, Pan Adam Antoni Kanafek oraz Pan Jakub Michał Pisarek. Jednakże osoby te nie spełniają kryteriów wyboru w tak wysokim stopniu, jak kandydaci przedstawieni z wnioskiem o powołanie.

**4.** Krajowa Rada Sądownictwa wzięła również pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych.

Oceny uzyskane przez kandydatów przedstawionych z wnioskiem o powołanie zostały zaprezentowane powyżej.

Pani Barbara Drzastwa na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych otrzymała ocenę bardzo dobrą, Pan Adam Antoni Kanafek ocenę dobrą plus, zaś Pan Jakub Michał Pisarek ocenę dobrą.

Pani Barbara Drzastwa złożyła egzamin prokuratorski z oceną dobrą. Pan Adam Antoni Kanafek oraz Pan Jakub Michał Pisarek otrzymali zaś oceny dobre z egzaminu sędziowskiego.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach i ocenę Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej.

Wyniki głosowania Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej w odniesieniu do kandydatur Pani Agnieszki Darii Grążawskiej oraz Pana Piotra Zbigniewa Łakomiaka zostały przedstawione powyżej.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach zaopiniowało kandydaturę: Pani Barbary Drzastwy, oddając 5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” (z łączną sumą punktów poparcia 13/36), Pana Adama Antoniego Kanafka, oddając 5 głosów „za” oraz 1 głos „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się” (z łączną sumą punktów poparcia 14/36) a kandydaturę Pana Jakuba Michała Pisarka, oddając 6 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” (z łączną sumą punktów poparcia 19/36).

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej oddało na kandydaturę: Pani Barbary Drzastwy 22 głosy „za” oraz 23 głosy „przeciw”, przy 39 głosach „wstrzymujących się”, Pana Adama Antoniego Kanafka 28 głosów „za” oraz 20 głosów „przeciw”, przy 37 głosach „wstrzymujących się”, a na kandydaturę Pana Jakuba Michała Pisarka 22 głosy „za” oraz 20 głosów „przeciw”, przy 43 głosach „wstrzymujących się”.

Wymienieni kontrkandydaci otrzymali znacznie niższe poparcie gremiów sądowych niż osoby przedstawione z wnioskiem o powołanie.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatur Pani Agnieszki Darii Grążawskiej oraz Pana Piotra Zbigniewa Łakomiaka zdecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności posiadane przez nich wieloletnie doświadczenie zawodowe, w tym zdobyte podczas orzekania w ramach stałych delegacji w Sądzie Okręgowym w Bielsku-Białej, pozytywne oceny kwalifikacyjne i pozytywne oraz wzorowe opinie służbowe, a także najwyższe poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 17 lutego 2016 r. na kandydaturę:

- Pani Barbary Drzastwy nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Agnieszki Darii Grążawskiej oddano 14 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Adama Antoniego Kanafka nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Piotra Zbigniewa Łakomiaka oddano 14 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Jakuba Michała Pisarka nie oddano głosów „za” ani głosów „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

  
Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa  
płk Piotr Rączkowski  
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

#### POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).