

UCHWAŁA NR 130/2016
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 16 lutego 2016 r.

**o przedstawieniu wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 665**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie kandydaturę Pani Marty Elżbiety Zalewskiej – sędzi Sądu Rejonowego w Rzeszowie,

2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie kandydatur:

- Pana Marka Grzegorza Rajcherta – sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie,
- Pana Andrzeja Szydło – sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 665 zgłosiło się troje wyżej wymienionych kandydatów oraz Pan Łukasz Maciej Rodatus.

Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowanie wobec Pana Łukasza Macieja Rodatusa (uchwała Nr 58/2016 z 13 stycznia 2016 r.) z uwagi na cofnięcie zgłoszenia.

II

Na posiedzeniu w dniu 12 lutego 2016 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie kandydaturę Pani Marty Elżbiety Zalewskiej.

Przedstawiając powyższe Zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zgodnie z którą, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, Zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Rzeszowskiej.

W uzasadnieniu stanowiska Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem kandydatury Pani Marty Elżbiety Zalewskiej przemawiały, brane pod uwagę łącznie, pozytywna ocena kwalifikacyjna, doświadczenie zawodowe, ukończenie trzech kierunków studiów podyplomowych w zakresie: prawa europejskiego dla sędziów, prawa gospodarczego z elementami ekonomii prawa oraz ekonomii i prawa gospodarczego, a także najwyższe poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie (jednomyślne, z najwyższą punktacją) i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Rzeszowskiej. Zespół uwzględnił także, że kandydatka otrzymała oceny bardzo dobre na dyplomie wyższych studiów prawniczych i z egzaminu sędziowskiego.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 63 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2015 r. poz. 133 ze zm.). Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego oraz opinie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Rzeszowskiej.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzielając stanowisko Zespołu jej członków uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Rzeszowie zostanie przedstawiona kandydatura Pani Marty Elżbiety Zalewskiej.

2. Pani Marta Elżbieta Zalewska urodziła się 4 lipca 1969 r. w Chełmie. W 1993 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z wynikiem bardzo dobrym. Po odbyciu w latach 1993-1995 aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Rzeszowie, we wrześniu 1995 r., złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną bardzo dobrą. Z dniem 1 stycznia 1996 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie, gdzie orzekała początkowo w VII Wydziale Ksiąg Wieczystych, od 19 lutego 1996 r. do 31 lipca 1996 r. w I Wydziale Cywilnym, zaś po powrocie z urlopu macierzyńskiego i wypoczynkowego od 1 lutego 1997 r. ponownie w VII Wydziale Ksiąg Wieczystych. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 23 stycznia 1998 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie, gdzie kontynuowała orzekanie w wydziale ksiąg wieczystych. Od 2 listopada 1998 r. do 14 listopada 1999 r. orzekała w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich Sądu Rejonowego w Rzeszowie, a od 15 listopada 1999 r. do 30 czerwca 2015 orzekała w V Wydziale Gospodarczym tego Sądu. W 2005 r. ukończyła organizowane przez Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej studia podyplomowe w zakresie prawa europejskiego dla sędziów, w 2007 r. organizowane przez Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego studia podyplomowe w zakresie prawa gospodarczego z elementami ekonomii prawa, a w 2010 r. studia podyplomowe w zakresie ekonomii i prawa gospodarczego organizowane przez Kolegium Nauk o Przedsiębiorstwie Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie. W okresie od 28 października 2005 r. do 27 marca 2014 r. pełniła obowiązki Zastępcy Przewodniczącego V Wydziału Gospodarczego Sądu Rejonowego w Rzeszowie, a z dniem 28 marca 2014 r. została powołana do pełnienia funkcji Przewodniczącej tego Wydziału, którą pełniła do 30 czerwca 2015 r. Kandydatka była wielokrotnie delegowana do orzekania w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie, na podstawie delegacji jednodniowych Prezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie i Prezesa Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie, w ramach których orzekała w VI Wydziale Gospodarczym Sądu Okręgowego w Rzeszowie. Na podstawie decyzji Ministra Sprawiedliwości z dniem 1 lipca 2015 r. została delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie, do chwili obecnej orzeka w VI Wydziale Gospodarczym tego Sądu.

Kandydatka uczestniczyła w licznych szkoleniach zawodowych, prowadziła także zajęcia z aplikantami radcowskimi z zakresu postępowania cywilnego.

Pani Marta Elżbieta Zalewska uzyskała pozytywną ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez sędziego wizytatora do spraw gospodarczych, z której wynika, że spełnia warunki do powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego. Opiniujący wskazał na wysoki poziom merytoryczny kandydatki oraz bardzo dobre wyniki jej pracy, w tym w szczególności stabilność jej orzecznictwa (brak wyroków zmienionych bądź uchylonych do ponownego rozpoznania). Podniósł, że kandydatkę charakteryzuje sumienność, obowiązkowość, zaangażowanie i rzetelność. Ponadto podkreślił, że opiniowana mimo pełnienia obowiązków przewodniczącej wydziału i zakresu obowiązków z tym związanych ma od wielu lat najlepsze wyniki pracy.

Pani Marta Elżbieta Zalewska uzyskała również pozytywną opinię Prezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie, który wskazał na wysokie kompetencje zawodowe opiniowanej oraz efektywność jej pracy i doświadczenie zawodowe. Podkreślił także, że kandydatka skutecznie łączy wykonywanie obowiązków orzeczniczych i pełnienie funkcji Przewodniczącej V Wydziału Gospodarczego Sądu Rejonowego w Rzeszowie. Ponadto opiniujący zwrócił uwagę na nienaganną postawę Pani Marty Elżbiety Zalewskiej i jej udział w licznych szkoleniach.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie, na posiedzeniu w dniu 14 grudnia 2015 r., jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Marty Elżbiety Zalewskiej określając moc poparcia na poziomie 36 punktów, a Zgromadzenie Ogólne Sędziów Apelacji Rzeszowskiej na posiedzeniu w dniu 11 stycznia 2016 r., zaopiniowało kandydaturę 47 głosami „za”, 11 głosami „przeciw” przy 5 głosach „wstrzymujących się”.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pani Marta Elżbieta Zalewska posiada duże i różnorodne doświadczenie zawodowe, które zdobyła wykonując czynności orzecznicze, początkowo jako asesor sądowy, a następnie jako sędzia sądu rejonowego. Kandydatka posiada wysokie kwalifikacje zawodowe, co potwierdza sporządzona przez wizytatora ocena oraz załączona do karty zgłoszenia opinia służbowa. Kwalifikacje te stale podnosi przez uczestnictwo w różnego rodzaju szkoleniach zawodowych i ukończenie trzech kierunków studiów podyplomowych. Kandydatka wykazuje się również zdolnościami w zarządzaniu, pełniąc przez ponad dziesięć lat funkcje administracyjne w V Wydziale Gospodarczym Sądu Rejonowego w Rzeszowie. Za wyborem

kandydatury Pani Marty Elżbiety Zalewskiej przemawiało najwyższe poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Rzeszowskiej.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa pozostali uczestnicy tej procedury nominacyjnej, Pan Marek Grzegorz Rajchert i Pan Andrzej Szydło, na podstawie zgromadzonych i ocenionych łącznie materiałów sprawy, nie posiadają wyższych kwalifikacji zawodowych od kandydatki przedstawionej z wnioskiem o powołanie, co znajduje odzwierciedlenie we wnioskach wynikających z ocen sędziów wizytatorów. Kandydaci ci zostali pozytywnie ocenieni przez sędziów wizytatorów, którzy uznali uzyskiwane przez nich wyniki w zakresie stabilności za dobre.

4. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomie wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminu zawodowego.

Pani Marta Elżbieta Zalewska oraz Pan Marek Grzegorz Rajchert uzyskali oceny bardzo dobre, zaś Pan Andrzej Szydło oceny dobre zarówno na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych jak i z egzaminu sędziowskiego.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Rzeszowskiej.

Pani Marta Elżbieta Zalewska uzyskała najwyższe poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie (moc poparcia na poziomie 36 punktów) oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Rzeszowskiej (47 głosów „za”, 11 głosów „przeciw” przy 5 głosach „wstrzymujących się”).

Pan Marek Grzegorz Rajchert i Pan Andrzej Szydło uzyskali jednogłośnie pozytywną ocenę Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie, uzyskując moc poparcia na poziomie 27 punktów zaś Zgromadzenie Ogólne Sędziów Apelacji Rzeszowskiej zaopiniowało te kandydatury odpowiednio 35 głosami „za”, 10 głosami „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się” i 1 głosie „nieważnym” oraz 30 głosami „za”, 15 głosami „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się” i 1 głosie „nieważnym”.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Marty Elżbiety Zalewskiej zdecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności jej doświadczenie zawodowe, pozytywna ocena kwalifikacyjna, bardzo dobra opinia służbowa oraz najwyższe poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Rzeszowskiej.

Pozostałe kandydatury biorące udział w konkursie posiadają niższe kwalifikacje zawodowe oraz niższe poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apellacji Rzeszowskiej od kandydatki przedstawianej Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem, co zdecydowało o nieprzedstawieniu ich kandydatur z wnioskiem o powołanie.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 16 lutego 2016 r. na kandydaturę:

– Pana Marka Grzegorza Rajcherta nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano natomiast 16 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

– Pana Andrzeja Szydło nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano natomiast 16 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

– Pani Marty Elżbiety Zalewskiej oddano 16 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Krzysztof Wojtaszek

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).