

**UCHWAŁA NR 89/2016**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 15 stycznia 2016 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu  
na stanowisku sędziego w Sądzie Okręgowym w Szczecinie,  
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 100**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

**przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie  
do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego w Sądzie Okręgowym w Szczecinie  
kandydaturę Pana Mariusza Andrzeja Jasiona – sędziego  
Sądu Rejonowego w Stargardzie Szczecińskim.**

**UZASADNIENIE**

**I**

Pierwotnie na wolne stanowiska sędziego w Sądzie Okręgowym w Szczecinie obwieszczone w Monitorze Polskim z 2015 r. poz. 100 (1 wolny etat) oraz w Monitorze Polskim z 2015 r. 102 (2 wolne etaty) wpłynęły zgłoszenia Pana Tomasza Banasia, Pana Mariusza Andrzeja Jasiona, Pana Waldemara Stanisława Jędrzejewskiego, Pani Katarzyny Chmielewskiej, Pani Elżbiety Góralskiej i Pani Urszuli Hadryś.

Na posiedzeniach w dniu 4 maja 2015 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się z materiałami dotyczącymi postępowania nominacyjnego dotyczącego obsadzenia wskazanych wyżej stanowisk sędziowskich w Sądzie Okręgowym w Szczecinie, ogłoszonych w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 100 oraz w Monitorze Polskim z 2015 r. 102. Zespół przeanalizował wskazane wyżej materiały, przeprowadził naradę i stwierdził, że w aktach osobowych Pana Tomasza Banasia i Pana Waldemara Stanisława Jędrzejewskiego znajdują się wypełnione karty zgłoszenia na stanowiska sędziowskie obwieszczone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 102. Kandydaci ci następnie sprostowali swoje zgłoszenia wskazując, że ich wolą było dokonanie zgłoszenia na wolne stanowisko sędziowskie obwieszczenie w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz.

100. Zespół stwierdził, że sprostowanie nie mogło wywołać skutków, ponieważ pierwsze zgłoszenia kandydatów nie zawierały ani omyłek pisarskich, ani nieprecyzyjnego określenia zgłoszenia. Wobec tego, że Pan Tomasz Banaś i Pan Waldemar Stanisław Jędrzejewski byli opiniowani na stanowisko obwieszczony w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 100, podczas gdy prawidłowo zgłosili się do postępowania nominacyjnego obwieszczony w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 102 i w ramach tamtego postępowania nie byli opiniowani Zespół postanowił rekomendować Radzie zwrot akt do Sądu Okręgowego w Szczecinie celem przeprowadzenia prawidłowego opiniowania kandydatów.

Krajowa Rada Sądownictwa uchwałami Nr 664a/2015 oraz 664b/2015 z dnia 5 maja 2015 r. postanowiła zwrócić Prezesowi Sądu Apelacyjnego w Szczecinie akta postępowania w sprawie powołania kandydatów na wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Szczecinie, ogłoszone odpowiednio w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 100 (1 wolny etat) oraz w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 102 (2 wolne etaty), celem dokonania, zgodnie z art. 58 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133, ze zm.), ponownej oceny wszystkich zgłoszonych kandydatur przez Zgromadzenie Sędziów Apelacji Szczecińskiej w Szczecinie - zgodnie z wypełnionymi przez kandydatów kartami zgłoszenia.

W dniu 8 maja 2015 r. Pan Tomasz Banaś złożył wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek ten został rozpoznany przez Krajową Radę Sądownictwa, która na podstawie art. 45 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.), uchwałą Nr 685a/2015 z dnia 27 maja 2015 r., zdecydowała o odmowie ponownego rozpatrzenia sprawy.

Niezależnie od powyższego Krajowa Rada Sądownictwa uchwałą Nr 827/2015 z dnia 7 lipca 2015 r. umorzyła postępowanie wobec Pana Waldemara Stanisława Jędrzejewskiego z uwagi na cofnięcie zgłoszenia.

Od uchwał Krajowej Rady Sądownictwa Nr 664a/2015 z dnia 5 maja 2015 r. oraz Nr 685a/2015 z dnia 27 maja 2015 r. wniósł odwołanie Pan Tomasz Banaś. Sąd Najwyższy wyrokiem z dnia 3 listopada 2015 r. w sprawie o sygn. akt III KRS 66/15 oddalił odwołanie.

Wobec powyższego kandydaci, którzy zgłosili się na wolne stanowiska sędziowskie obwieszczony w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 100 oraz w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 102 zostali ponownie zaopiniowani przez Kolegium Sądu Apelacyjnego w Szczecinie i Zgromadzenie Sędziów Apelacji Szczecińskiej w Szczecinie zgodnie z wypełnionymi przez nich kartami zgłoszenia.

## II

Na posiedzeniu w dniu 12 stycznia 2016 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa po omówieniu kandydatury Pana Mariusza Andrzeja Jasiona stwierdził, że zgromadzone materiały są niewystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie i wystąpił do Rady z wnioskiem o wyrażenie zgody na wysłuchanie Wiceprezesa do spraw karnych Sądu Okręgowego w Szczecinie i Pana Macieja Kawałko - sędziego wizytatora Sądu Okręgowego w Szczecinie.

Wniosek Zespołu został uwzględniony przez Krajową Radę Sądownictwa, która postanowiła zaprosić ww. osoby na posiedzenie Zespołu, celem wysłuchania w trybie wideokonferencji.

W dniu 14 stycznia 2016 r. Zespół wysłuchał zaproszone osoby, omówił wszechstronnie zgromadzone w sprawie materiały i po przeprowadzeniu narady postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa kandydaturę Pana Mariusza Andrzeja Jasiona.

W uzasadnieniu stanowiska Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem kandydatury Pana Mariusza Andrzeja Jasiona przemawiają pozytywna ocena kwalifikacyjna, dotychczasowe doświadczenie zawodowe, ocena dobra uzyskana na dyplomie wyższych studiów prawniczych, ocena dobra z egzaminu sędziowskiego, ukończenie studiów podyplomowych oraz poparcie na posiedzeniu Zgromadzenia Sędziów Apellacji Szczecińskiej w Szczecinie.

## III

Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydat biorący udział w konkursie spełnia wymagania ustawowe określone w art. 63 § 1 ustawy z 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych. Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskaną przez kandydata ocenę kwalifikacyjną, jego doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego oraz poparcie Kolegium Sądu Apellacyjnego w Szczecinie i Zgromadzenia Sędziów Apellacji Szczecińskiej w Szczecinie.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzielając stanowisko Zespołu członków postanowiła, że z wnioskiem

o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego w Sądzie Okręgowym w Szczecinie zostanie przedstawiona kandydatura Pana Mariusza Andrzeja Jasiona.

**Pan Mariusz Andrzej Jasion** urodził się 24 kwietnia 1973 r. w Stargardzie Szczecińskim. W 1997 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Szczecińskim z oceną dobrą. Po odbyciu w latach 1997-1999 etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Szczecinie, we wrześniu 1999 r., złożył egzamin sędziowski z oceną dobrą. Z dniem 1 listopada 1999 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Stargardzie Szczecińskim. Orzekał w II Wydziale Karnym tego Sądu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 28 listopada 2001 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Stargardzie Szczecińskim, gdzie do chwili obecnej orzeka w II Wydziale Karnym. W okresie od 1 lutego 2005 r. do 31 sierpnia 2005 r. pełnił funkcję Przewodniczącego Wydziału Grodzkiego, a od 1 września 2005 r. do 14 lipca 2014 r. funkcję Przewodniczącego II Wydziału Karnego tego Sądu. Jednocześnie od 1 października 2005 r. do 14 lipca 2006 r. pełnił funkcję Wiceprezesa, a od 15 lipca 2006 r. do 14 lipca 2014 r. funkcję Prezesa Sądu Rejonowego w Stargardzie Szczecińskim. W 2009 r. ukończył z wynikiem dobrym plus podyplomowe studia w zakresie system ochrony praw człowieka w Polsce organizowane przez Uniwersytet Jagielloński w Krakowie. Decyzjami Prezesa Sądu Okręgowego w Szczecinie, w lutym i marcu 2010 r., był kilkakrotnie delegowany do orzekania w Sądzie Rejonowym w Łobzie. W okresie od 1 kwietnia 2012 r. do 30 września 2014 r. łączył orzekanie w II Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Stargardzie Szczecińskim (w wymiarze 1/2 etatu) z orzekaniem w VII Zamiejscowym Wydziale Karnym z siedzibą w Pyrzycach Sądu Rejonowego w Stargardzie Szczecińskim (w wymiarze 1/2 etatu). Od dnia 1 października 2014 r. pełni funkcję Zastępcy Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Stargardzie Szczecińskim. Wielokrotnie orzekał na podstawie jednorazowych delegacji w IV Wydziale Karnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Szczecinie. Kandydat uczestniczył w licznych szkoleniach zawodowych.

Pan Mariusz Andrzej Jasion uzyskał pozytywną ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez sędziego wizytatora do spraw karnych. Opiniujący wyraził pogląd, że na podstawie badania akt spraw wybranych do oceny, analizy danych statystycznych obrazujących wyniki pracy opiniowanego, jak również badania jakości orzecznictwa, zwłaszcza jego stabilności, można stwierdzić, że kandydat spełnia kryteria do powołania na stanowisko sędziego sądu okręgowego, prezentując przy tym dobrą sprawność i efektywność podejmowanych czynności oraz poprawną jakość orzecznictwa.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Szczecinie na posiedzeniu w dniu 22 czerwca 2015 r. zaopiniowało omawianą kandydaturę następującym stosunkiem głosów: 0 głosów „za”, 4 głosy „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się”. Na posiedzeniu Zgromadzenia Sędziów Apelacji Szczecińskiej w Szczecinie w dniu 1 grudnia 2015 r. w odniesieniu do wymienionej kandydatury oddano 42 głosy „za”, przy 34 głosach „przeciw”.


Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacyjną oraz doświadczeniem zawodowym kandydata.

Pan Mariusz Andrzej Jasion posiada wieloletnie doświadczenie zawodowe zdobyte w pracy na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Stargardzie Szczecińskim oraz w ramach delegacji w IV Wydziale Karnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Szczecinie. Z powodzeniem łączy pracę orzeczniczą z pełnieniem funkcji administracyjnych w Sądzie Rejonowym w Stargardzie Szczecińskim. Kwalifikacje zawodowe kandydata, które podnosi przez ukończenie studiów podyplomowych oraz uczestnictwo w różnego rodzaju szkoleniach zawodowych, zostały pozytywnie ocenione przez sędziego wizytatora w sporządzonej ocenie kwalifikacyjnej.

Krajowa Rada Sądownictwa wzięła także pod uwagę ocenę uzyskaną przez kandydata na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminu sędziowskiego, jak również poparcie Zgromadzenia Sędziów Apelacji Szczecińskiej w Szczecinie.

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 15 stycznia 2016 r. na kandydaturę Pana Mariusza Andrzeja Jasiona oddano 14 głosów „za” przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

  
Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa  
sędzia Krzysztof Wojtaszek

**POUCZENIE**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się

za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art.44 ust.1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).