

**UCHWAŁA NR 85/2016**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 14 stycznia 2016 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu  
na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Strzelcach Opolskich,  
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 539**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

**1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Strzelcach Opolskich kandydaturę Pani Katarzyny Anny Jakubów-Trojszczak – referendarza sądowego,**

2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Strzelcach Opolskich kandydatur:

- Pani Żanety Kornek-Kubis – referendarza sądowego,
- Pani Marty Anny Ohanowicz-Wójcik – referendarza sądowego.

**UZASADNIENIE**

**I**

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Strzelcach Opolskich, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 539 zgłosiły się trzy wyżej wymienione kandydatki.

## II

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 7 grudnia 2015 r., po omówieniu kandydatur biorących udział w konkursie stwierdził, że zgromadzone materiały są niewystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie oraz wystąpił do Rady z wnioskiem o wyrażenie zgody na wysłuchanie kandydatek.

Wniosek Zespołu został uwzględniony przez Krajową Radę Sądownictwa, która postanowiła zaprosić kandydatki na posiedzenie Zespołu, celem wysłuchania w jej siedzibie.

W dniu 21 grudnia 2015 r. Zespół, przy wyjaśnionym niestawiennictwie Pani Żanety Kornek, wysłuchał Panią Katarzynę Annę Jakubów-Trojszczak oraz Panią Martę Annę Ohanowicz-Wójcik, omówił wszechstronnie zgromadzone w sprawie materiały i po przeprowadzeniu narady postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa kandydaturę Pani Katarzyny Anny Jakubów-Trojszczak.

Zespół kierując się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa rekomendował Panią Katarzynę Annę Jakubów-Trojszczak.

W uzasadnieniu stanowiska Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem kandydatury Pani Katarzyny Anny Jakubów-Trojszczak przemawiały, brane pod uwagę łącznie, kwalifikacje zawodowe, bardzo dobra ocena kwalifikacyjna sporządzona przez sędziego wizytatora, ocena bardzo dobra z egzaminu sędziowskiego, ukończenie studiów podyplomowych z zakresu prawa gospodarczego i handlowego, poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Opolu i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądów Okręgu Opolskiego.

## III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2015 r. poz. 133 ze zm.) w zw. z art. 65 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2012 r., poz. 1230 ze zm.). Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskane przez kandydatki oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego oraz opinie

Kolegium Sądu Okręgowego w Opolu i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądów Okręgu Opolskiego.

2. Pani Katarzyna Anna Jakubów-Trojszczak urodziła się 4 kwietnia 1982 r. w Głubczycach. W 2006 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego z wynikiem dobrym plus. Po odbyciu w latach 2006-2009 aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Opolu, we wrześniu 2009 r., złożyła egzamin sędziowski, z łączną oceną bardzo dobrą. Od 19 października 2009 r. do 25 lipca 2010 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w VII Wydziale Karnym-Odwoławczym Sądu Okręgowego w Opolu. Z dniem 26 lipca 2010 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Strzelcach Opolskich, gdzie początkowo obowiązki wykonywała jednocześnie w I Wydziale Cywilnym, III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich oraz IV Wydziale Pracy. Od 6 października 2011 r. do chwili obecnej obowiązki wykonuje w V Wydziale Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Strzelcach Opolskich. W 2011 r. ukończyła, z wynikiem bardzo dobrym, studia podyplomowe w zakresie prawa gospodarczego i handlowego organizowane przez Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego. Kandydatka uczestniczyła w licznych szkoleniach zawodowych.

Pani Katarzyna Anna Jakubów-Trojszczak uzyskała bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez sędziego wizytatora do spraw cywilnych. Z oceny tej wynika, że kandydatka w wysokim stopniu spełnia kryteria wymagane do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego. Posiada bardzo dobrą znajomość przepisów prawa materialnego i procesowego oraz umiejętność jasnego oraz jednocześnie precyzyjnego i profesjonalnego sposobu wypowiedzi i formułowania uzasadnień na piśmie. Opiniujący stwierdził, że kandydatka powierzone zadania wykonuje terminowo i sumiennie dzięki właściwej organizacji warsztatu pracy oraz posiadanemu zasobowi wiedzy.

Kandydatka uzyskała również pozytywną opinię Prezesa Sądu Rejonowego w Strzelcach Opolskich, który podniósł, że posiada ona odpowiednie predyspozycje do wykonywania zawodu sędziego, ze względu na posiadaną wiedzę, właściwości osobiste oraz zaangażowanie w wykonywanie powierzonych obowiązków. Opiniowana umiejętnie organizuje pracę, a decyzje podejmuje szybko i trafnie. Wykazuje się bardzo dobrą znajomością przepisów prawa oraz zasad wykładni i orzecznictwa Sądu Najwyższego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Opolu, na posiedzeniu w dniu 24 września 2015 r., zaopiniowało kandydaturę Pani Katarzyny Anny Jakubów-Trojszczak jako bardzo dobrą

i zarekomendowało Zgromadzeniu Ogólnemu Sędziów Sądów Okręgu Opolskiego (8 głosów „za”). Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądów Okręgu Opolskiego, na posiedzeniu w dniu 28 września 2015 r., zaopiniowało kandydaturę 53 głosami „tak”, 17 głosami „nie”, 23 głosami „wstrzymującymi się”, przy 1 głosie „nieważnym”.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pani Katarzyna Anna Jakubów-Trojszczak posiada duże doświadczenie zawodowe, które zdobyła wykonując obowiązki asystenta sędziego i referendarza sądowego. Posiada też wysokie kwalifikacje zawodowe, co potwierdzają sporządzona przez sędziego wizytatora ocena kwalifikacji oraz załączona do karty zgłoszenia opinia służbowa Prezesa Sądu Rejonowego w Strzelcach Opolskich. Kwalifikacje te kandydatka stale podnosi przez uczestnictwo w różnego rodzaju szkoleniach zawodowych i ukończenie studiów podyplomowych.

Za wyborem kandydatury Pani Katarzyny Anny Jakubów-Trojszczak przemawiało także jednomyślne poparcie i rekomendacja Kolegium Sądu Okręgowego w Opolu oraz najwyższe poparcie uzyskane w trakcie głosowania na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądów Okręgu Opolskiego.

Krajowa Rada Sądownictwa oceniając kandydaturę Pani Żanety Kornek-Kubis, która uzyskała bardzo dobrą plus ocenę kwalifikacji, Rada uwzględniła, że kandydatka ta legitymuje się krótszym stażem pracy na stanowiskach w sądownictwie powszechnym (łącznie pięcioletnim) niż Pani Katarzyna Anna Jakubów-Trojszczak, a podczas głosowania na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądów Okręgu Opolskiego otrzymała najniższe poparcie spośród wszystkich kandydatek.

Również Pani Marta Anna Ohanowicz-Wójcik uzyskała bardzo dobrą ocenę kwalifikacji, jednakże legitymuje się niższymi ocenami na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz oceną z egzaminu sędziowskiego, a podczas głosowania na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądów Okręgu Opolskiego otrzymała niższe poparcie niż kandydatka przedstawiona z wnioskiem.

4. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomie wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminu sędziowskiego.

Pani Żaneta Kornek-Kubis uzyskała najwyższe oceny na dyplomie wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminu sędziowskiego – odpowiednio ocenę bardzo dobrą i ocenę celującą. Kandydatka przedstawiana z wnioskiem o powołanie ukończyła studia prawnicze z oceną dobrą plus i złożyła egzamin sędziowski z oceną bardzo dobrą.

Pani Marta Anna Ohanowicz-Wójcik uzyskała niższe oceny zarówno na dyplomie wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminu sędziowskiego od obydwu wskazanych wyżej kandydatek.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że fakt uzyskania przez Panią Żanetę Kornek-Kubis lepszej oceny na dyplomie wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminu sędziowskiego od kandydatki przedstawianej z wnioskiem o powołanie nie stanowi czynnika wyróżniającego jej kandydaturę w stopniu mogącym zdecydować samodzielnie o wyniku konkursu. Rada dokonała porównania kandydatów na podstawie wszystkich kryteriów określonych w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, i na tej podstawie uznała, że najwyższe kwalifikacje zawodowe w ramach niniejszego postępowania nominacyjnego posiada Pani Katarzyna Anna Jakubów-Trojszczak.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Opolu i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądów Okręgu Opolskiego.

Wszystkie uczestniczące w niniejszej procedurze konkursowej kandydatki uzyskały jednomyślnie pozytywną opinię i rekomendację Kolegium Sądu Okręgowego w Opolu.

Pani Katarzyna Jakubów-Trojszczak uzyskała najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądów Okręgu Opolskiego (53 głosy „tak”, 17 głosów „nie”, 23 głosy „wstrzymujące się”, przy 1 głosie „nieważnym”). Kandydaty Pani Żanety Kornek-Kubis (43 głosy „tak”, 30 głosów „nie” oraz 21 głosów „wstrzymujących się”) i Pani Marty Anny Ohanowicz-Wójcik (49 głosów „tak”, 30 głosów „nie”, 15 głosów „wstrzymujących się”) uzyskały niższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądów Okręgu Opolskiego.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydaty Pani Katarzyny Anny Jakubów-Trojszczak zdecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności jej doświadczenie zawodowe, bardzo dobra ocena kwalifikacyjna, najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądów Okręgu Opolskiego, a także bardzo dobra opinia służbowa.

Za dobre Krajowa Rada Sądownictwa uznała również kandydaty Pani Żanety Kornek-Kubis i Pani Marty Anny Ohanowicz-Wójcik, które jednakże nie zostały przedstawione z wnioskiem o powołanie z omówionych powyżej przyczyn.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 14 stycznia 2016 r. na kandydaturę:

– Pani Katarzyny Anny Jakubów-Trojszczak oddano 17 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów,

– Pani Żanety Kornek-Kubis nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano 17 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

– Pani Marty Anny Ohanowicz-Wójcik nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano 17 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa



#### POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art. 44 ust. 1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).