

UCHWAŁA NR 46/2016
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 12 stycznia 2016 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Nowym Sączu,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 665**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła **przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Nowym Sączu kandydaturę Pana Jerzego Bogacza – sędziego Sądu Rejonowego w Nowym Targu.**

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Nowym Sączu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 665, swoją kandydaturę zgłosił Pan Jerzy Bogacz – sędzia Sądu Rejonowego w Nowym Targu.

II

Na posiedzeniu w dniu 7 stycznia 2016 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Nowym Sączu kandydaturę Pana Jerzego Bogacza. Wniosek taki, w ocenie Zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacyjnej, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydata doświadczenia zawodowego, ocenami ze studiów i z egzaminu sędziowskiego oraz poziomem poparcia Kolegium Sądu

Apelacyjnego w Krakowie i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Krakowskiej.

III

Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydat spełnia wymagania ustawowe określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133 ze zm.). Podejmując niniejszą uchwałę, Rada kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.) i uwzględniła uzyskaną przez kandydata ocenę kwalifikacyjną, jego doświadczenie zawodowe, oceny ze studiów i z egzaminu zawodowego oraz opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Krakowie i poziom poparcia Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Krakowskiej.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko Zespołu, uznała, że kandydatura Pana Jerzego Bogacza zostanie przedstawiona z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Nowym Sączu.

Pan Jerzy Bogacz urodził się w 1963 r. w Nowym Targu. W 1986 r. ukończył z wynikiem dobrym wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim. W okresie od 1 października 1986 r. do 31 grudnia 1988 r. pracował w Prokuraturze Rejonowej w Nowym Targu jako aplikant prokuratorski. W grudniu 1988 r. złożył egzamin prokuratorski z ogólnym wynikiem dobrym. Z dniem 1 stycznia 1989 r. Prokurator Generalny mianował Pana Jerzego Bogacza asesorem Prokuratury Rejonowej w Nowym Targu, a z dniem 1 stycznia 1990 r. wiceprokuratorem tej Prokuratury. Następnie 13 czerwca 1990 r. został powołany na stanowisko prokuratora tej Prokuratury. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 16 marca 1993 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Nowym Targu, gdzie orzekał w II Wydziale Karnym. W piśmie z 5 maja 1993 r. zrzekł się stanowiska prokuratora Prokuratury Rejonowej w Nowym Targu, zwracając się z prośbą o rozwiązanie stosunku pracy z dniem 11 maja 1993 r. wobec planowego objęcia urzędu sędziego dnia 12 maja 1993 r. Od 1 września 2012 r. do chwili obecnej Pan Jerzy Bogacz pełni obowiązki sędziego w II Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Nowym Sączu w ramach stałej delegacji, udzielonej przez Ministra Sprawiedliwości

na czas nieokreślony. Kandydat uczestniczy w szkoleniach zawodowych organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Praca i kwalifikacje zawodowe Pana Jerzego Bogacza zostały ocenione przez Pana Kazimierza Kmaka – sędziego wizytatora do spraw karnych Sądu Okręgowego w Nowym Sączu. W ocenie sędziego wizytatora praca kandydata zasługuje na bardzo dobrą ocenę. Przede wszystkim utrzymuje on bardzo wysoki poziom merytoryczny orzecznictwa, posiada bardzo rozległą wiedzę prawniczą, umiejętność właściwego stosowania przepisów prawa procesowego i materialnego w praktyce orzeczniczej, dobrą stabilność orzecznictwa oraz wzorcowe sporządzanie uzasadnień wyroków. Wykonuje obowiązki bardzo sumiennie i terminowo. Zdaniem sędziego wizytatora Pan Jerzy Bogacz wykazuje się dużą pracowitością, dobrą efektywnością pracy i bardzo wysoką kulturą osobistą. W ocenie sędziego wizytatora dotychczasowa praca kandydata, jego dorobek zawodowy, systematyczne doskonalenie zawodowe, poziom znajomości przepisów prawnych oraz odpowiedzialne podejście do wykonywanych obowiązków, uzasadniają przedstawienie jego kandydatury z wnioskiem o powołanie na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Podczas posiedzenia w dniu 2 listopada 2015 r. Kolegium Sądu Apelacyjnego w Krakowie zaopiniowało kandydaturę Pana Jerzego Bogacza jednogłośnie pozytywnie (6 głosami „za”). Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Krakowskiej w dniu 23 listopada 2015 r. na jego kandydaturę oddano 85 głosów „za”, przy 2 głosach „przeciw”.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pana Jerzego Bogacza zadecydował całokształt przedstawionych powyżej okoliczności, w szczególności jego wieloletnie i zróżnicowane doświadczenie zawodowe, bardzo dobra ocena kwalifikacyjna, a także jednogłośnie pozytywna opinia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Krakowie oraz wysokie poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Krakowskiej.

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 12 stycznia 2016 r. na kandydaturę Pana Jerzego Bogacza oddano 13 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

 WICEPRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Sądownictwa
Krzysztof Wojtaszek
sędzia Sądu Okręgowego

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.).