

UCHWAŁA NR 31/2016
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 12 stycznia 2016 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na wolne
stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Łodzi,
ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 596**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

**przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie
do pełnienia urzędu na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym
w Łodzi kandydaturę Pana Tomasza Krawczyka
– sędziego Sądu Rejonowego dla Łodzi–Śródmieścia w Łodzi.**

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Łodzi, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 596, zgłosił się jeden powyżej wymieniony kandydat.

II

Na posiedzeniu w dniu 4 stycznia 2016 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Łodzi kandydaturę Pana Tomasza Krawczyka. Wskazując tę kandydaturę, członkowie Zespołu wzięli pod uwagę bardzo pozytywną opinię sędziego wizytatora na temat pracy i kwalifikacji Pana Tomasza Krawczyka, a także jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Łodzi i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Łódzkiej.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę wymagania ustawowe określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2015 r. poz. 133 ze zm.). Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. Nr 126, poz. 714 ze zm.) i uwzględniła uzyskaną przez kandydata ocenę kwalifikacyjną, jego doświadczenie zawodowe oraz uzyskane poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Łodzi i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apellacji Łódzkiej.

Po rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzielając stanowisko Zespołu, uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Łodzi zostanie przedstawiona kandydatura Pana Tomasza Krawczyka.

2. Pan Tomasz Krawczyk urodził się w 1975 r. w Łodzi. Studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego ukończył w 1999 r. z wynikiem dobrym plus. Po odbyciu pozaetatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Łodzi złożył w kwietniu 2002 r. egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Z dniem 16 grudnia 2002 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi. Orzekał w XVII Wydziale Grodzkim. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 4 lipca 2006 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego tego Sądu. Z dniem 1 listopada 2006 r. został przeniesiony – na wniosek Prezesa Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi – do wykonywania obowiązków służbowych w XIX Wydziale Grodzkim tego Sądu. Z tym samym dniem powierzono mu także pełnienie obowiązków Przewodniczącego tego Wydziału. Z dniem 19 marca 2007 r. został przeniesiony – ponownie na wniosek Prezesa Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi – do wykonywania obowiązków służbowych w XVII Wydziale Grodzkim tego Sądu, z jednoczesnym powierzeniem mu pełnienia obowiązków przewodniczącego tego Wydziału. Z dniem 1 stycznia 2008 r. Panu sędziemu powierzono pełnienie tej funkcji, którą sprawował do 31 grudnia 2009 r. Z dniem 1 stycznia 2010 r. został przeniesiony do wykonywania obowiązków służbowych w IV Wydziale Karnym Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi a z dniem

1 kwietnia 2013 r. – na wniosek Prezesa Sądu Rejonowego dla Łodzi–Śródmieścia w Łodzi – do V Wydziału Karnego tego Sądu. W Wydziale tym orzeka do chwili obecnej.

Pan Tomasz Krawczyk w 2007 r. był kilkakrotnie delegowany przez Prezesa Sądu Okręgowego w Łodzi do pełnienia obowiązków sędziego w V Wydziale Karnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Łodzi. Od 1 lipca 2015 r. orzeka w tym Sądzie w ramach delegacji udzielonej przez Ministra Sprawiedliwości. Powierzone obowiązki pełni w IV Wydziale Karnym.

Kandydat w ramach podnoszenia kwalifikacji zawodowych uczestniczy w szkoleniach organizowanych między innymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury, Departament Szkolenia Ustawicznego i Nadzoru nad Aplikacjami Prawniczymi Ministerstwa Sprawiedliwości, Instytut Ekspertyz Sądowych im. Prof. dra Jana Sehna w Krakowie, Centrum Szkolenia Menedżerów i Sprzedawców J.C.

W 1999 r. rozpoczął studia doktoranckie w Katedrze Prawa Karnego Uniwersytetu Łódzkiego, przygotowując pracę poświęconą przestępstwu naruszenia tajemnicy zawodowej w polskim i niemieckim prawie karnym. W 2009 r. ukończył studia podyplomowe na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w zakresie procesu karnego z wynikiem bardzo dobrym.

Pan Tomasz Krawczyk posiada certyfikat z języka angielskiego (FCE) i z języka niemieckiego (Zertifikat Deutsch als Fremdsprache). Jest autorem zróżnicowanych publikacji, między innymi:

- licznych artykułów (np. „*Postępowanie w przedmiocie uchylenia prawomocnego mandatu karnego na gruncie Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia*” – Czasopismo Prawa Karnego i Nauk Penalnych z 2009 r., z. 3, str. 179–211; „*Obligatoryjny zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych za przestępstwa przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji popełnione w związku z prowadzeniem pojazdów nie mechanicznych oraz przez osoby piesze – Niektóre wątpliwości konstytucyjne*” – Studia Prawno-Ekonomiczne Tom LXXXI z 2010 r., str. 65–92),
- glos (np. do wyroku Sądu Najwyższego z 26 czerwca 2007 r., w sprawie o sygn. akt IV KK 73/07, Państwo i Prawo z 2007 r., nr 10, str. 138–142, do postanowienia Trybunału Konstytucyjnego z 15 maja 2007 r., w sprawie o sygn. akt P 13/06, OTK-A Nr 6/2007, poz. 57),

- recenzji książki Ryszarda Kucińskiego „Przestępstwa giełdowe” – Państwo i Prawo z 2000 r., nr 12, str. 96–100.

Ocenę pracy i kwalifikacji merytorycznych kandydata sporządził Pan Paweł Misiak – sędzia wizytator Sądu Apelacyjnego w Łodzi. Wyraził pogląd, że opiniowany posiada odpowiednią wiedzę i kwalifikacje zawodowe. W trakcie kilkunastoletniej pracy w sądownictwie zdobył niezbędne doświadczenie zawodowe. W ocenie opiniującego Pan Tomasz Krawczyk wydaje trafne orzeczenia oraz należycie i terminowo je uzasadnia, co przekłada się na dobrą stabilność orzecznictwa. Zdaniem sędziego wizytatora kandydat spełnia niezbędne kryteria do powołania na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Łodzi na posiedzeniu w dniu 16 listopada 2015 r. zaopiniowało kandydaturę Pana Tomasza Krawczyka pozytywnie. Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Łódzkiej oddało na tę kandydaturę 80 głosów „za”, 6 głosów „przeciw” i 9 głosów „wstrzymujących się”.

3. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pana Tomasza Krawczyka zadecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności posiadane przez niego doświadczenie zawodowe, wnioski płynące z oceny kwalifikacyjnej, a także poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Łodzi i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Łódzkiej.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Tomasz Krawczyk spełnia ustawowe kryteria powołania na stanowisko sędziego sądu okręgowego, dając gwarancję prawidłowego wykonywania związanych z tym obowiązków. Kandydat prezentuje odpowiednie kwalifikacje merytoryczne, co znajduje odzwierciedlenie w ocenie sporządzonej przez sędziego wizytatora, posiada długoletnie doświadczenie zawodowe, zdobyte w pracy na stanowiskach asesora sądowego i sędziego sądu rejonowego, a także podczas wykonywania obowiązków sędziego sądu okręgowego, w ramach udzielonych mu delegacji. Ponadto, niewątpliwym atutem Pana Tomasza Krawczyka jest prowadzona przez niego działalność publikacyjna.

4. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 12 stycznia 2016 r. na kandydaturę Pana Tomasza Krawczyka oddano 18 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, udzielając mu jednogłośniego poparcia.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

WICEPRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Sądownictwa



plk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.).