

UCHWAŁA NR 16/2016
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 11 stycznia 2016 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na wolnym stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Krakowie,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 596**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. **przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Krakowie kandydaturę Pana Aleksandra Piotra Przysiężniaka – sędziego Sądu Rejonowego dla Krakowa-Podgórze w Krakowie,**

2. **nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Krakowie kandydatury Pani Małgorzaty Siwek – sędziego Sądu Rejonowego dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie.**

UZASADNIENIE

I

Na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Krakowie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 596 zgłosiło się dwoje powyżej wymienionych kandydatów.

II

Na posiedzeniu w dniu 7 stycznia 2016 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które wnikliwie przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej

Radzie Sądownictwa na wolne stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Krakowie kandydaturę Pana Aleksandra Piotra Przysiężniaka.

Przedstawiając powyższe stanowisko Zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust.1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem powyżej wymienionego kandydata przemawiały (ocenione łącznie) doświadczenie zawodowe, wyróżniająca ocena kwalifikacyjna, wzorowa opinia Prezesa Sądu Rejonowego dla Krakowa-Podgórze w Krakowie, ukończone studia doktoranckie na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie, posiadane publikacje naukowe z zakresu szeroko rozumianego prawa cywilnego, dobra znajomość języka angielskiego i rosyjskiego oraz zdecydowanie wyższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Krakowskiej.

III

Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 63 § 1 ustawy z 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133, ze zm.).

Krajowa Rada Sądownictwa podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa. Rada uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego oraz uzyskane poparcie środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym i wnikliwym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy oraz omówieniu obu kandydatur, Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko Zespołu i postanowiła przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu sędziego Sądu Okręgowego w Krakowie kandydaturę Pana Aleksandra Piotra Przysiężniaka.

1. Pan Aleksander Piotr Przysiężniak urodził się w dniu 19 maja 1974 r. w Krakowie. W 1999 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie

z oceną dobrą. W latach 1999-2002 odbywał aplikację sądową pozaetatową w okręgu Sądu Okręgowego w Krakowie. W 2002 r. złożył egzamin sędziowski z oceną dobrą. Z dniem 15 lipca 2002 r. został mianowany przez Ministra Sprawiedliwości referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Chrzanowie. Obowiązki służbowe pełnił w V Wydziale Ksiąg Wieczystych. Z dniem 1 maja 2004 r. Minister Sprawiedliwości mianował kandydata asesorem sądowym, powierzając pełnienie czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Podgórze w Krakowie. Jako asesor orzekał w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich tego Sądu. Od 23 stycznia 2006 r. do chwili obecnej pełni funkcję zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 21 maja 2008 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego dla Krakowa-Podgórze w Krakowie, gdzie do chwili obecnej orzeka w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Od 13 października 2014 r. pełni funkcję Wiceprezesa Sądu Rejonowego dla Krakowa-Podgórze w Krakowie. Kandydat ukończył studia doktoranckie na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie. Obecnie ma otwarty przewód doktorski pt. „zarząd majątkiem małoletnich”. Ukończył także trzy kierunki studiów podyplomowych z zakresu zarządzania instytucjami publicznymi w wymiarze sprawiedliwości na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie, prawa rodzinnego dla sędziów sądów powszechnych zorganizowane przez Instytut Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk oraz psychologii rodzinnej w Wyższej Szkole Psychologii Społecznej w Warszawie. Uczestniczy systematycznie w szkoleniach zawodowych. Posiada publikacje naukowe z zakresu szeroko pojętego prawa cywilnego. Zna dobrze język angielski i rosyjski.

Kandydat uzyskał wyróżniającą ocenę kwalifikacji. W ocenie sędziego wizytatora posiada bardzo dużą dojrzałość zawodową. Wszystkie czynności podejmowane w rozpoznawanych sprawach cechuje należyte zrozumienie przedmiotu sprawy, co ma niezwykle istotne znaczenie z uwagi na specyfikę spraw rodzinnych i opiekuńczych. Wizytator stwierdził, że kandydat uzyskuje „imponujące wyniki statystyczne”, co stawia go na pozycji zdecydowanego lidera w Wydziale, w szczególności gdy uwzględni się fakt, że jednocześnie pełni funkcję Zastępcy Przewodniczącego III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego dla Krakowa-Podgórze w Krakowie oraz Wiceprezesa tego Sądu. Posiada wzorową terminowość sporządzania uzasadnień orzeczeń. Postępowania sądowe oraz inne czynności procesowe podejmuje sprawnie, terminowo oraz zgodnie z przepisami procedury cywilnej. Uzasadnienia orzeczeń cechuje wysoki poziom merytoryczny, co świadczy o dużej wiedzy prawniczej kandydata oraz umiejętności praktycznego stosowania przepisów w praktyce orzeczniczej. Jest osobą pracowitą, sumienną i zaangażowaną w pracę. Posiada

wysoką kulturę osobistą oraz właściwy stosunek do przełożonych, współpracowników, pełnomocników i stron.

Kandydat uzyskał wzorową opinię służbową sporządzoną przez Prezesa Sądu Rejonowego dla Krakowa-Podgórze w Krakowie.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Krakowie na posiedzeniu w dniu 2 listopada 2015 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pana Aleksandra Piotra Przysiężniaka. Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Krakowskiej w dniu 23 listopada 2015r. w odniesieniu do wymienionej kandydatury oddano 73 głosów „za”, przy 11 głosach „przeciw”.

2. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Kandydat przedstawiany z wnioskiem o powołanie posiada duże doświadczenie zawodowe, które zdobył wykonując czynności orzecznicze w Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Podgórze w Krakowie oraz pełniąc funkcję zastępcy Przewodniczącego III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich tego Sądu. Uzyskał wyróżniającą ocenę kwalifikacji, z której wynika, że jest bardzo dobrym kandydatem na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Systematycznie podnosi swoje kwalifikacje zawodowe, uczestnicząc w szkoleniach zawodowych. Ukończył także studia doktoranckie oraz trzy kierunki studiów podyplomowych. Posiada publikacje naukowe z zakresu szeroko rozumianego prawa cywilnego. Zna dobrze dwa języki obce.

Pani Małgorzata Siwek posiada wieloletnie doświadczenie orzecznicze, które zdobyła wykonując zawód sędziego od ponad dwudziestu sześciu lat. Uzyskała bardzo dobrą ocenę kwalifikacji. Jest osobą pracowitą, posiada bardzo dobrze ukształtowany warsztat sędziowski i bardzo dobre przygotowanie merytoryczne. Systematycznie podnosi kwalifikacje, uczestnicząc w szkoleniach zawodowych. Ukończyła także podyplomowe studium prawa rodzinnego dla sędziów sądów powszechnych, zorganizowane przez Krajowe Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury we współpracy z Instytutem Nauk Prawnych PAN. Uzasadnienia orzeczeń sporządza terminowo. Prezentują one wysoki poziom merytoryczny. Kandydatka posiada wysoką kulturę osobistą oraz właściwy stosunek do przełożonych, współpracowników, pełnomocników i stron.

3. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów ze studiów i egzaminu zawodowego, jednakże z uwagi na posiadane przez nich wieloletnie doświadczenie zawodowe, nie był to czynnik różnicujący kandydatów w stopniu decydującym o wyniku konkursu.

4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Krakowie oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Krakowskiej.

Oboje kandydaci uzyskali jednogłośnie pozytywną opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Krakowie. Kandydat przedstawiany z wnioskiem o powołanie uzyskał jednak wyraźnie wyższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Krakowskiej w porównaniu z Panią Małgorzatą Siwek (50 głosów „za”, przy 36 głosach „przeciw”).

5. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pana Aleksandra Przysiężniaka zadecydował całokształt okoliczności przedmiotowej sprawy, w szczególności jego wysokie kwalifikacje oraz duże doświadczenie zawodowe, wyróżniająca ocena kwalifikacji sporządzona przez sędziego wizytatora, wzorowa opinia Prezesa Sądu Rejonowego dla Krakowa-Podgórze w Krakowie, fakt ukończenia studiów doktoranckich oraz trzech kierunków studiów podyplomowych, posiadane publikacje naukowe, a także zdecydowanie wyższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Krakowskiej od kontrkandydatki.


Pani Małgorzata Siwek, pomimo dłuższego stażu pracy, uzyskała nieznacznie niższą (bardzo dobrą) ocenę kwalifikacji w porównaniu z kandydatem przedstawianym z wnioskiem o powołanie. Ponadto Pan Aleksander Przysiężniak ukończył studia doktoranckie, posiada publikacje naukowe i uzyskał zdecydowanie wyższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Krakowskiej. Okoliczności te miały wpływ na wynik konkursu, ponieważ Rada mając do obsadzenia jedno wolne stanowisko sędziowskie musiała dokonać wyboru spośród dwóch bardzo dobrych i doświadczonych kandydatów.

6. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 11 stycznia 2016 r. na kandydaturę:

- Pana Aleksandra Piotra Przysiężniaka oddano 16 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów,
- Pani Małgorzaty Siwek nie oddano ani głosów „za” ani „przeciw”, natomiast oddano 16 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa



Krzysztof Wojtaszek
sędzia Sądu Okręgowego

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art.44 ust.1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).