

UCHWAŁA NR 1348/2015
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 11 grudnia 2015 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na wolne stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Żarach, obwieszczone w Monitorze Polskim z 4 sierpnia 2015 r. pod poz. 665

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 z późn. zm.) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na wolne stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Żarach kandydaturę Pani Eweliny Teresy Budźko – referendarza sądowego,

2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Żarach kandydatury Pani Izabeli Joanny Kubackiej – asystenta sędziego.

UZASADNIENIE

I

Na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Żarach, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 665, zgłosiły się dwie kandydatki.

II

Podczas posiedzenia 7 grudnia 2015 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa przeanalizował zgromadzony w sprawie materiał, przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie (3 głosami „za”) rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Żarach kandydaturę Pani Eweliny Teresy Budźko. W ocenie Zespołu wniosek taki jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych i opinii służbowych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatkę doświadczenia zawodowego, a także poziomem uzyskanego przez nią poparcia Kolegium Sądu Okręgowego w Zielonej Górze oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Zielonej Górze.

Przy powyższym Zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 z późn. zm.).

W uzasadnieniu stanowiska Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa podkreślił, że rekomendowana kandydatka posiada doświadczenie zawodowe zdobyte podczas odbywania etatowej aplikacji sądowej oraz w pracy na stanowiskach asystenta sędziego i referendarza sądowego, jej kwalifikacje i praca zostały ocenione pozytywnie przez sędziów wizytatorów oraz sędziów przełożonych, otrzymała ocenę dobrą plus zarówno na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych, jak i z egzaminu sędziowskiego, uzyskała ponadto pozytywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Zielonej Górze oraz najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Zielonej Górze.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydatki biorące udział w tym postępowaniu spełniają wymagania ustawowe określone w art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133 z późn. zm.) w zw. z art. 65 ust. 3 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2012 r., poz. 1230 z późn. zm.). Przy podejmowaniu niniejszej uchwały Rada kierowała się kryteriami wyrażonymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskane przez kandydatki oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i z egzaminu zawodowego, a także uzyskane poparcie środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko Zespołu i uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Żarach zostanie przedstawiona kandydatura Pani Eweliny Teresy Budźko.

2. Pani Ewelina Teresa Budźko urodziła się w 1981 r. w Żarach. W 2005 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego z oceną dobrą plus. W okresie od lipca do września 2005 r. pracowała jako stażysta w Urzędzie Miejskim w Żarach. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Zielonej Górze we wrześniu 2008 r. złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą plus. Od listopada 2008 r. do stycznia 2011 r. pracowała na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Zielonej Górze. Powierzone obowiązki wykonywała w VII Wydziale Karnym Odwoławczym. Z dniem 10 stycznia 2011 r. została

mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Okręgowym w Zielonej Górze. Orzekła w Ośrodku Migracyjnym Ksiąg Wieczystych. Z dniem 1 października 2014 r. została przeniesiona na własny wniosek na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Żarach. Do chwili obecnej orzeka w I Wydziale Cywilnym.

Pozytywną ocenę kwalifikacyjną Pani Eweliny Teresy Budźko za okres pracy na stanowisku referendarza sądowego sporządziła sędzia wizytator do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Zielonej Górze, która podkreśliła, że cechy osobiste i dotychczasowa praca kandydatki dowodzą jej należytego przygotowania do wykonywania obowiązków sędziego sądu rejonowego. Praca i kwalifikacje Pani Eweliny Teresy Budźko zostały ocenione pozytywnie również przez sędziego wizytatora do spraw karnych, za okres jej pracy na stanowisku asystenta sędziego.

W trakcie posiedzenia Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Zielonej Górze 2 listopada 2015 r. Prezes Sądu Rejonowego w Żarach oraz Przewodniczący VII Wydziału Karnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w Zielonej Górze udzielili poparcia kandydaturze Pani Eweliny Teresy Budźko.

Podczas posiedzenia 20 października 2015 r. Kolegium Sądu Okręgowego w Zielonej Górze zaopiniowało kandydaturę Pani Eweliny Teresy Budźko pozytywnie (7 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”). Zgromadzenie Ogólne Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Zielonej Górze 2 listopada 2015 r. oddało na tę kandydaturę 66 głosów „za” i 5 głosów „przeciw”, udzielając jej najwyższego poparcia.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatek.

Osoba przedstawiona z wnioskiem o powołanie posiada zróżnicowane doświadczenie zawodowe, zdobyte w pracy na stanowisku asystenta sędziego w wydziale karnym sądu okręgowego oraz podczas orzekania jako referendarz sądowy w sprawach z zakresu ksiąg wieczystych i prawa cywilnego. Prezentuje wysokie kwalifikacje merytoryczne, co znajduje odzwierciedlenie w ocenach sporządzonych przez sędziów wizytatorów.

W przekonaniu Krajowej Rady Sądownictwa kontrkandydatka w osobie Pani Izabeli Joanny Kubackiej również prezentuje wysokie kwalifikacje zawodowe. Posiada bowiem doświadczenie zdobyte jako prawnik w kancelarii prawnej (listopad 2006 r. – marzec 2007 r.) oraz na stanowisku asystenta sędziego w II Wydziale Karnym Sądu Rejonowego dla Krakowa-Podgórze w Krakowie (od kwietnia 2007 r. do chwili obecnej). Uzyskała pozytywną ocenę kwalifikacyjną, sporządzoną przez sędziego wizytatora do spraw karnych

Sądu Okręgowego w Zielonej Górze, który podkreślił, że dotychczasowy sposób jej pracy świadczy o posiadaniu niezbędnej wiedzy prawniczej, bardzo dobrej znajomości orzecznictwa i doktryny, a także opanowaniu warsztatu pracy sędziego w stopniu uzasadniającym przekonanie, że jest co najmniej dobrą, a nawet bardzo dobrą kandydatką do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego. Pozytywne (bardzo dobre, doskonałe i celujące) opinie służbowe o pracy i kwalifikacjach merytorycznych Pani Izabeli Joanny Kubackiej sporządzili Prezes Sądu Rejonowego dla Krakowa-Podgórze w Krakowie, Przewodnicząca II Wydziału Karnego tego Sądu oraz sędziowie współpracujący z kandydatką.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa obie kandydatki posiadają zbliżone kwalifikacje zawodowe. Rada dokonała wyboru jednej osoby, gdyż w ramach niniejszego konkursu pozostaje do obsadzenia tylko jedno wolne stanowisko sędziowskie. Pani Ewelina Teresa Budźko posiada bardziej zróżnicowane doświadczenie zawodowe w strukturach wymiaru sprawiedliwości, a Zgromadzenie Ogólne Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Zielonej Górze udzieliło jej kandydaturze zdecydowanie wyższego poparcia.

4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także oceny uzyskane przez kandydatki na dyplomach wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminu sędziowskiego.

Oceny uzyskane przez Panią Ewelinę Teresę Budźko zostały zaprezentowane powyżej. Pani Izabela Joanna Kubacka otrzymała ocenę bardzo dobrą na dyplomie wyższych studiów prawniczych a egzamin sędziowski złożyła z oceną dobrą.

5. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Zielonej Górze oraz ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Zielonej Górze.

Pani Ewelina Teresa Budźko uzyskała pozytywną opinię Kolegium tego Sądu, a Zgromadzenia Ogólnego Sędziów udzieliło jej najwyższego poparcia. Dane potwierdzające tę tezę zostały przedstawione powyżej.

Kolegium Sądu Okręgowego w Zielonej Górze zaopiniowało kandydaturę Pani Izabeli Joanny Kubackiej pozytywnie (7 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”). Zgromadzenie Ogólne Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Zielonej Górze oddało na tę kandydaturę 28 głosów „za” i 41 głosów „przeciw”.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Eweliny Teresy Budźko zadecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności posiadane przez nią zróżnicowane doświadczenie zawodowe w strukturach wymiaru sprawiedliwości,

pozytywne oceny kwalifikacyjne, a także opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Zielonej Górze i wysokie poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu tego Sądu.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 11 grudnia 2015 r. na kandydaturę:

- Pani Eweliny Teresy Budźko oddano 16 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, udzielając jej poparcia bezwzględną większością głosów,
- Pani Izabeli Joanny Kubackiej oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa



plk Piotr Raczkowski
sędzią Wojskowego Sądu Okręgowego

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1-3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. Nr 126 poz. 714 z późn. zm.).