

UCHWAŁA NR 1333/2015
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 10 grudnia 2015 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Sanoku,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 482**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. **przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Sanoku kandydaturę Pani Katarzyny Barbary Kędzior – asystenta sędziego,**

2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Sanoku kandydatur:

- Pani Iwony Deptuch – asystenta sędziego,
- Pani Renaty Domaradzkiej-Panek – referendarza sądowego,
- Pana Bartłomieja Daniela Gacka – asystenta sędziego,
- Pana Łukasz Hydzika – referendarza sądowego,
- Pani Izabeli Kaszyckiej – asystenta sędziego,
- Pani Małgorzaty Kilarockiej-Kozioł – asystenta sędziego,
- Pani Agnieszki Katarzyny Korkus-Brzykowskiej – asystenta sędziego,
- Pani Edyty Michnowicz-Oberc – asystenta sędziego,
- Pana Ryszarda Rodkiewicza – adwokata,
- Pani Agnieszki Skrzypek – adwokata,
- Pana Andrzeja Stanisława Tokarza – asystenta sędziego,
- Pana Wojciecha Łukasza Wilczaka – asystenta sędziego.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Sanoku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 482 zgłosiło się trzynastu powyżej wymienionych kandydatów oraz Pani Joanna Maria Górecka, Pani Anna Łobodzka-Gonet, Pani Marzena Pawłowska-Pelc, Pani Agnieszka Przywara-Kania i Pani Małgorzata Śmigiel-Binkowicz.

Uchwałami: nr 1149/2015, nr 1150/2015, nr 1151/2015 z dnia 3 listopada 2015 r., nr 1248/2015 z dnia 6 listopada 2015 r. i nr 1269/2015 z dnia 8 grudnia 2015 r. Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła jednogłośnie postępowanie w sprawie powołania odpowiednio: Pani Joanny Marii Góreckiej, Pani Anny Łobodzkiej-Gonet, Pani Małgorzaty Śmigiel-Binkowicz, Pani Agnieszki Przywary-Kani, Pani Marzeny Pawłowskiej-Pelc, na skutek cofnięcia zgłoszeń przez wymienione kandydatki.

II

Na posiedzeniu w dniu 7 grudnia 2015 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Sanoku kandydaturę Pani Katarzyny Barbary Kędzior. Wniosek taki, w ocenie Zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia zawodowego, opiniami służbowymi oraz poparciem Kolegium Sądu Okręgowego w Krośnie i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Krośnie.

Przedstawiając powyższe Zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, Zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 61 § 1 i 2 ustawy z 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133, ze zm.) w zw. z art. 65 ustawy z 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2012 r., poz. 1230, ze zm.).

Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, opinie służbowe, oceny ze studiów i egzaminu sędziowskiego oraz uzyskane poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Krośnie i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Krośnie.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko Zespołu, uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Sanoku zostanie przedstawiona kandydatura Pani Katarzyny Barbary Kędzior.

2. Pani Katarzyna Barbara Kędzior urodziła się 6 lipca 1978 r. w Jaśle. W kwietniu 2002 r. ukończyła studia prawnicze na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim z ogólną oceną bardzo dobrą. W okresie od sierpnia 2002 r. do lipca 2003 r. i od lipca 2004 r. do kwietnia 2005 r. pracowała w Kancelarii Radcy Prawnego Tomasza Śmietany w Jaśle na stanowisku referenta prawnego. Aplikację sądową pozaetatową odbywała w okresie od października 2002 r. do września 2005 r. w okręgu Sądu Okręgowego w Krośnie. Zgodnie z informacją zawartą przez kandydatkę w karcie zgłoszenia, od maja 2003 r. była zatrudniona w „Eduikator” sp. z o.o. z siedzibą w Jaśle, a do jej obowiązków należało przeprowadzanie wykładów z zakresu prawa pracy i prawa cywilnego. Egzamin sędziowski złożyła we wrześniu 2005 r. z ogólną oceną bardzo dobrą. Jak wynika z informacji zawartych przez kandydatkę w karcie zgłoszenia w okresie od stycznia 2006 r. do grudnia 2007 r. pracowała w Centrum Edukacji Ekonomicznej w Krakowie – Oddział Jasło na stanowisku trenera. Od 10 kwietnia 2006 r. do chwili obecnej pracuje na stanowisku asystenta sędziego w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Krośnie (w latach 2010-2013 również w III Wydziale Penitencjarnym i Nadzoru nad Wykonywaniem Orzeczeń Karnych). We wrześniu 2010 r. kandydatka ukończyła czteroletnie studia doktoranckie na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II na Wydziale Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji w zakresie nauk prawnych. Od 1 stycznia 2009 r. kandydatka jest wykładowcą

z zakresu prawa pracy w Skrudlik Andrzej Udział w spółce cywilnej: szkolenia – usługi i produkcja „ASK” z siedzibą w Jaśle. Od 1 maja 2010 r. kandydatka jest także pozaetatowym członkiem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie, a w okresie od lutego 2012 r. do stycznia 2014 r. pracowała w Policealnej Szkole Centrum Nauki i Biznesu „Żak” w Jaśle na stanowisku wykładowcy.

Kandydatka uzyskała bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Bogdana Terleckiego – sędziego Sądu Okręgowego w Krośnie. Zdaniem sędziego wizytatora projekty sporządzonych orzeczeń i ich uzasadnień, które zostały poddane kontroli w toku niniejszego postępowania kwalifikacyjnego, pozwalają na stwierdzenie, że Pani Katarzyna Barbara Kędzior w okresie pracy w Sądzie Okręgowym w Krośnie zajmowała się w pierwszej kolejności sprawami rozpoznawanymi przez Wydział Cywilny, a także Penitencjarny i Nadzoru nad Orzeczeniami Karnymi. Charakter spraw którymi się zajmowała był bardzo różnorodny i praktycznie obejmował całe spektrum zagadnień jakie w Wydziałach tych występują. Podkreśla to wszechstronność kandydatki. Przeprowadzona analiza przedstawionych do oceny projektów orzeczeń i ich uzasadnień pozwoliły sędziemu wizytorowi na ocenę kandydatki jako osoby mającej rozległą wiedzę prawniczą, pozwalającą na swobodne jej stosowanie w konkretnych sprawach. Pani Katarzyna Barbara Kędzior wykazuje bardzo dobre przygotowanie w stosowaniu prawa zarówno materialnego jak i procesowego. Umiejętnie korzysta przy tym z dorobku doktryny jak i orzecznictwa sądów powszechnych i Sądu Najwyższego. Wszystkie sporządzone przez Panią asystent projekty orzeczeń spełniają normy określone przepisami prawa. Mają przejrzystą szatę graficzną i poprawną stylistykę. Uzasadnienia są rzeczowe, koncentrują się na meritum sprawy, wykazują przy tym logikę w argumentacji i świadczą o zrozumieniu przez autora rozstrzyganego problemu. Wyniki oceny kwalifikacji pozwalają na przyjęcie, że Pani Katarzyna Barbara Kędzior zasługuje na powołanie jej na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Krośnie na posiedzeniu w dniu 11 września 2015 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało omawianą kandydaturę (9 głosów „za” z mocą poparcia na poziomie 46 punktów). Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Krośnie w dniu 23 października 2015 r. w odniesieniu do wymienionej kandydatury oddano 34 głosy „za”, przy 4 głosach „przeciw” i 8 głosach „wstrzymujących się”.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Kandydatka przedstawiana z wnioskiem o powołanie posiada doświadczenie zawodowe, które zdobyła pracując jako referent prawny w kancelarii radcy prawnego w Jaśle, przeprowadzając wykłady z zakresu prawa pracy i prawa cywilnego w „Eduikator” sp. z o.o. z siedzibą w Jaśle, Centrum Edukacji Ekonomicznej w Krakowie – Oddział Jasło, Skrudlik Andrzej Udział w spółce cywilnej: szkolenia – usługi i produkcja „ASK” z siedzibą w Jaśle, jako pozaetatowy członek Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jaśle oraz pracując w charakterze asystenta sędziego. Ponadto jest ona autorką artykułów o tematyce prawnej: „Konsekwencje uchylenia nakazu zapłaty z urzędu w postępowaniu upominawczym”, *Palestra* 2008/3-4/44 oraz „Ustanowienie jurysdykcji sądu na skutek wdania się w spór przez pozwanego i jej znaczenie w sprawach z zakresu indywidualnego prawa pracy”, *Monitor Prawa Pracy* 2010/2.

Pani asystent posiada bardzo dobrą znajomość przepisów prawa materialnego i procesowego, projekty orzeczeń i uzasadnień sporządza prawidłowo, na wysokim poziomie merytorycznym. Ponadto cechuje ją wysoka kultura osobista oraz właściwy stosunek do współpracowników i przełożonych.

4. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminu zawodowego.

Kandydatka przedstawiana z wnioskiem o powołanie uzyskała ocenę bardzo dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych i z egzaminu sędziowskiego. Ponadto ukończyła studia doktoranckie na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II na Wydziale Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji w zakresie nauk prawnych – prawo – postępowanie cywilne.

Spośród wszystkich kandydatów biorących udział w konkursie jedynie Pan Andrzej Stanisław Tokarz oraz Pan Wojciech Łukasz Wilczak uzyskali takie same oceny zarówno na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych i z egzaminu zawodowego, jak kandydatka przedstawiana z wnioskiem o powołanie.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Krośnie i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Krośnie.

Kandydatka przedstawiana z wnioskiem o powołanie uzyskała jednogłośnie pozytywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Krośnie z najwyższą mocą poparcia, oraz najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Krośnie. Wyniki głosowania dotyczące tej kandydatury zostały przedstawione powyżej.

Pozostałym kandydatom biorącym udział w konkursie, przyznana została mniejsza liczba głosów „za” lub niższa moc poparcia przez Kolegium Sądu Okręgowego w Krośnie w porównaniu z kandydatką przedstawianą z wnioskiem o powołanie.

W związku z powyższym kryterium to przemawiało za kandydaturą Pani Katarzyny Barbary Kędzior.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Krośnie w dniu 23 października 2015 r. jedynie kandydatura Pana Andrzeja Stanisława Tokarza uzyskała tyle samo głosów „za” (34) ile kandydatka przedstawiana z wnioskiem o powołanie, jednakże obie kandydatury różnicowała liczba głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” (Pani Katarzyna Barbara Kędzior – 4 głosy „przeciw” i 8 głosów „wstrzymujących się”. Pan Andrzej Stanisław Tokarz – 5 głosów „przeciw” i 7 głosów „wstrzymujących się”). Pozostali kandydaci nie uzyskali tak wysokiego poparcia dla swoich kandydatur.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Katarzyny Barbary Kędzior zdecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności posiadane przez nią różnorodne doświadczenie zawodowe, bardzo dobra ocena kwalifikacyjna, najwyższa opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Krośnie oraz największa liczba głosów poparcia Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Krośnie.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 10 grudnia 2015 r. na kandydaturę:

- Pani Iwony Deptuch nie oddano głosów „za”, natomiast oddano 2 głosy „przeciw” oraz 12 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Renaty Domaradzkiej-Panek nie oddano głosów „za”, natomiast oddano 2 głosy „przeciw” oraz 12 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Bartłomieja Daniela Gacka nie oddano głosów „za”, natomiast oddano 2 głosy „przeciw” oraz 12 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Łukasza Hydzika nie oddano głosów „za”, natomiast oddano 2 głosy „przeciw” oraz 12 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pani Izabeli Kaszyckiej nie oddano głosów „za”, natomiast oddano 2 głosy „przeciw” oraz 12 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Katarzyny Barbary Kędzior oddano 14 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów,
- Pani Małgorzaty Kilareckiej-Kozioł nie oddano głosów „za”, natomiast oddano 2 głosy „przeciw” oraz 12 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Agnieszki Katarzyny Korkus-Brzykowskiej nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, natomiast oddano 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Edyty Michnowicz-Oberc nie oddano głosów „za”, natomiast oddano 2 głosy „przeciw” oraz 12 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Ryszarda Rodkiewicza nie oddano głosów „za”, natomiast oddano 4 głosy „przeciw” oraz 10 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Agnieszki Skrzypek nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, natomiast oddano 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Andrzeja Stanisława Tokarza nie oddano głosów „za”, natomiast oddano 1 głos „przeciw” oraz 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Wojciecha Łukasza Wilczaka nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, natomiast oddano 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.



Wiceprzewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa

plk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art.44 ust.1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).