

UCHWAŁA NR 1182/2015
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 4 listopada 2015 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na wolne stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Lublinie, obwieszczone w Monitorze Polskim z 5 maja 2015 r. pod poz. 387

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 z późn. zm.) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- 1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na wolne stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Lublinie kandydaturę Pani Agnieszki Moniki Wojnarowicz-Posłusznej – sędziego Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie,**
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Lublinie kandydatur:
 - Pana Andrzeja Łopuszyńskiego – sędziego Sądu Rejonowego Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku,
 - Pani Ewy Maryli Spich-Jakubanis – sędziego Sądu Rejonowego w Puławach,
 - Pani Edyty Barbary Telengi – sędziego Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie,
 - Pana Pawła Marcina Zdanikowskiego – sędziego Sądu Rejonowego w Łukowie.

UZASADNIENIE

I

Na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Lublinie, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 387, zgłosiło się pięcioro wyżej wymienionych kandydatów.

II

Podczas posiedzenia 2 listopada 2015 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wnikliwie przeanalizował zgromadzony w sprawie materiał, przeprowadził naradę

i postanowił jednogłośnie (3 głosami „za”) rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Lublinie kandydaturę Pani Agnieszki Moniki Wojnarowicz-Posłusznej. W ocenie Zespołu wniosek taki jest w pełni uzasadniony treścią oceny kwalifikacyjnej kandydatki oraz opinii służbowej na temat jej pracy i kwalifikacji, informacjami dotyczącymi posiadanego przez nią doświadczenia zawodowego, a także poziomem uzyskanego poparcia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Lublinie i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Lubelskiej.

Przy powyższym Zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 z późn. zm.), zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa podkreślił, że rekomendowana kandydatka posiada wieloletnie i różnorodne doświadczenie zawodowe, jej kwalifikacje i praca zostały ocenione pozytywnie zarówno przez sędziego wizytatora, jak i w opinii służbowej, ponadto uczestniczy w zróżnicowanych formach doskonalenia zawodowego, a Kolegium Sądu Apelacyjnego w Lublinie i Zgromadzenie Ogólne Sędziów Apelacji Lubelskiej udzieliły jej najwyższego poparcia.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w tym postępowaniu spełniają wymagania ustawowe określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133 z późn. zm.). Przy podejmowaniu niniejszej uchwały Rada kierowała się kryteriami wyrażonymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i z egzaminu zawodowego, a także uzyskane poparcie środowiska sędziowskiego. Rada wzięła pod uwagę również informację zawartą w protokole z posiedzenia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Lublinie z 2 października 2015 r., że wolne stanowisko sędziowskie

w Sądzie Okręgowym w Lublinie, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 387, jest dostępne w pionie cywilnym.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko Zespołu i uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na wolne stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Lublinie zostanie przedstawiona kandydatura Pani Agnieszki Marioli Wojnarowicz-Posłusznej.

2. Pani Agnieszka Mariola Wojnarowicz-Posłuszna urodziła się 7 maja 1973 r. w Lublinie. W 1997 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie im. Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z oceną bardzo dobrą. Napisana przez nią praca magisterska pt. „Reklama porównawcza na tle prawa polskiego i niemieckiego” zajęła III miejsce w ogólnopolskim konkursie Przeglądu Prawa Handlowego na najlepszą pracę magisterską z dziedziny prawa handlowego obronioną w roku akademickim 1996/97. W okresie od października 1997 r. do września 1998 r. kandydatka była zatrudniona na stanowisku asystenta w Zakładzie Prawa Gospodarczego i Handlowego Instytutu Prawa Cywilnego Uniwersytetu im. Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie. Prowadziła dla studentów ćwiczenia z zakresu prawa handlowego. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej we wrześniu 1999 r. złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną bardzo dobrą. Z dniem 15 października 1999 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Puławach. Powierzone obowiązki wykonywała w wydziale cywilnym i wydziale pracy. Od listopada 2000 r. do maja 2001 r. pełniła obowiązki Przewodniczącej Wydziału Pracy. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 7 stycznia 2002 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Puławach. Orzekała w wydziałach cywilnym i pracy. Z dniem 1 lipca 2003 r. została przeniesiona na własny wniosek na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Lublinie. Orzekała w VII Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych oraz w XVIII Wydziale Gospodarczym do spraw upadłościowych i naprawczych. W 2003 r. ukończyła Szkołę Prawa Niemieckiego na Uniwersytecie im. Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie i Uniwersytecie w Hannoverze. Od lipca 2005 r. do grudnia 2006 r. pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącego VII Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Rejonowego w Lublinie. W związku z reorganizacją tego Sądu od 1 stycznia 2011 r. została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie. Powierzone obowiązki wykonywała w wydziałach cywilnych. W 2011 r. ukończyła na Uniwersytecie Warszawskim studia podyplomowe z zakresu prawa własności intelektualnej. Od października 2011 r. do marca 2012 r. pełniła obowiązki Przewodniczącej

VIII Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie, a od kwietnia 2012 r. do grudnia 2014 r. sprawowała funkcję Przewodniczącej tego Wydziału. Od stycznia 2015 r. orzeka w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Lublinie w ramach delegacji udzielonej do końca grudnia 2015 r. w pełnym wymiarze przez Ministra Sprawiedliwości

Pani Agnieszka Monika Wojnarowicz-Posłuszna posiada doświadczenie dydaktyczne, zdobyte podczas prowadzenia ćwiczeń z zakresu prawa handlowego dla studentów (1997-1998), autorskiego cyklu szkoleń dla biegłych sądowych pt. „Opinie biegłych w sprawach z zakresu ubezpieczeń społecznych” (2005 r.), autorskiego cyklu zajęć dydaktycznych z zakresu prawa rodzinnego i ubezpieczeń społecznych dla studentów (2007-2008). Kandydatka biegle posługuje się językami: niemieckim i rumuńskim. Dwukrotnie wygłaszała wykład z zakresu polskiego prawa własności intelektualnej w języku niemieckim w Urzędzie Harmonizacji Rynku Wewnętrznego w Alicante, prowadziła również szkolenie z zakresu polskiego prawa upadłościowego i naprawczego dla niemieckich adwokatów i syndyków (2013-2014). Uczestniczy ponadto w licznych i zróżnicowanych formach doskonalenia zawodowego. W latach 2012-2013 brała udział w szkoleniach, seminariach i konferencjach międzynarodowych dla sędziów organizowanych m.in. przez EJTN, Biuro Informacji Rady Europy i Akademię Prawa Europejskiego. Korzysta również ze szkoleń organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury oraz Prezesa Sądu Apelacyjnego w Lublinie.

Praca i kwalifikacje Pani Agnieszki Moniki Wojnarowicz-Posłusznej zostały ocenione pozytywnie przez sędziego wizytatora do spraw cywilnych, który udzielił rekomendacji jej kandydaturze. W sporządzonej ocenie podkreślił, że kandydatka jest doświadczonym sędzią o właściwym podejściu do powierzonych obowiązków, z opanowanym warszatem orzeczniczym i dobrą organizacją pracy. Zaznaczył, że przy dużym obciążeniu pracą nie ma zastrzeżeń co do sposobu prowadzenia przez nią postępowań oraz terminowości sporządzania uzasadnień, które należy ocenić jako bardzo dobre pod względem merytorycznym. Pozytywną opinię o kandydatce sporządził także Prezes Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie.

Podczas posiedzenia 2 października 2015 r. Kolegium Sądu Apelacyjnego w Lublinie zaopiniowało kandydaturę Pani Agnieszki Moniki Wojnarowicz-Posłusznej jednogłośnie pozytywnie (6 głosami „za”). Zgromadzenie Ogólne Sędziów Apelacji Lubelskiej 19 października 2015 r. oddało na tę kandydaturę 62 głosy „za” i 13 głosów „przeciw”, udzielając jej najwyższego poparcia.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Osoba przedstawiona z wnioskiem o powołanie posiada wieloletnie i różnorodne doświadczenie zawodowe w pracy orzeczniczej i dydaktycznej, a także w sprawowaniu funkcji kierowniczych w strukturach wymiaru sprawiedliwości. Prezentuje wysokie kwalifikacje merytoryczne, co znajduje odzwierciedlenie w ocenie sporządzonej przez sędziego wizytatora i w opinii służbowej. Uczestniczy w zróżnicowanych formach doskonalenia zawodowego, zarówno w kraju, jak i za granicą.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa pozostali kandydaci również posiadają odpowiednie kwalifikacje zawodowe. Potwierdzają to uzyskane przez nich pozytywne oceny kwalifikacyjne. Jednakże żadna z tych osób nie spełnia łącznie kryteriów wyboru w tak wysokim stopniu, jak wybrana kandydatka – w szczególności w zakresie doświadczenia w pełnieniu obowiązków sędziego sądu okręgowego. Pan Andrzej Łopuszyński i Pani Ewa Spich-Jakubanis orzekali wprawdzie w Sądzie Okręgowym w Lublinie w ramach delegacji udzielonej przez Ministra Sprawiedliwości, ale Pan Andrzej Łopuszyński pełnił obowiązki w IX Wydziale Gospodarczym (od sierpnia 2011 r. do stycznia 2012 r.) a Pani Ewa Spich-Jakubanis w VIII Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych (od kwietnia do października 2015 r.) Pani Edyta Barbara Telenga orzekała w VII Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w ramach jednodniowych delegacji udzielonych przez Prezesa Sądu Okręgowego w Lublinie (w dniach 14 października i 18 listopada 2015 r.). Natomiast Pan Paweł Marcin Zdanikowski nie posiada doświadczenia w pełnieniu obowiązków sędziego sądu okręgowego. Kandydatka przedstawiona z wnioskiem o powołanie jest delegowana do orzekania w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Lublinie na okres od stycznia do grudnia 2015 r. Z informacji zawartej w protokole posiedzenia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Lublinie z 2 października 2015 r. wynika zaś, że wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Lublinie jest dostępne w pionie cywilnym. Ponadto żaden z kontrkandydatów nie uzyskał łącznie tak wysokiego poparcia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Lublinie i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Lubelskiej jak Pani Agnieszka Monika Wojnarowicz-Posłuszna.

4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach wyższych studiów prawnych oraz z egzaminu sędziowskiego.

Oceny uzyskane przez kandydatkę przedstawioną z wnioskiem o powołanie zostały przedstawione powyżej.

Pozostali kandydaci, z wyjątkiem Pana Andrzeja Łopuszyńskiego, uzyskali oceny bardzo dobre zarówno na dyplomach wyższych studiów prawniczych, jak i z egzaminu sędziowskiego. Pan Andrzej Łopuszyński otrzymał zaś oceny dobre.

5. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Lublinie oraz ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Lubelskiej.

Kandydatka przedstawiona z wnioskiem o powołanie uzyskała jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Lublinie oraz najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Lubelskiej. Wyniki głosowania, potwierdzające tę tezę, zostały przedstawione powyżej.

Pani Ewa Maryla Spich-Jakubanis i Pani Edyta Barbara Telenga również uzyskały jednogłośnie pozytywne opinie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Lublinie (po 6 głosów „za”). Pan Andrzej Łopuszyński i Pan Paweł Marcin Zdanikowski zostali zaopiniowani negatywnie – Pan Andrzej Łopuszyński 6 głosami „przeciw”, przy braku głosów „za”, a Pan Paweł Marcin Zdanikowski 3 głosami „za”, 3 głosami „przeciw”, przy czym o negatywnej opinii zadecydował głos Przewodniczącego Kolegium.

Podczas posiedzenia Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Lubelskiej na kandydaturę: Pana Andrzeja Łopuszyńskiego oddano 15 głosów „za” i 60 głosów „przeciw”, Pani Ewy Maryli Spich-Jakubanis 48 głosów „za” i 27 głosów „przeciw”, Pani Edyty Barbary Telengi 46 głosów „za” i 29 głosów „przeciw”, a na kandydaturę Pana Pawła Marcina Zdanikowskiego zaś 17 głosów „za” i 58 „przeciw”.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Agnieszki Moniki Wojnarowicz-Posłusznej zadecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności posiadane przez nią wieloletnie i różnorodne doświadczenie zawodowe, w tym w orzekaniu w sprawach cywilnych należących do właściwości sądu okręgowego, pozytywna ocena jej pracy i kwalifikacji merytorycznych, a także poziom uzyskanego poparcia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Lublinie i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Lubelskiej.

Krajowa Rada Sądownictwa dokonała wyboru jednej osoby, gdyż w ramach niniejszego konkursu pozostaje do obsadzenia tylko jedno wolne stanowisko sędziowskie.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 4 listopada 2015 r. na kandydaturę:

- Pana Andrzeja Łopuszyńskiego oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Ewy Maryli Spich-Jakubanis oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 16 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Edyty Barbary Telengi oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 16 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Agnieszki Moniki Wojnarowicz-Posłusznej oddano 16 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, udzielając jej poparcia bezwzględną większością głosów,
- Pana Pawła Marcina Zdanikowskiego oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 15 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa



plk Piotr Rączkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1-3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. Nr 126 poz. 714 z późn. zm.).