

**UCHWAŁA NR 1166/2015**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 3 listopada 2015 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu  
na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie,  
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 186**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. **przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie kandydaturę Pana Piotra Sławomira Jakubca,**

2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie kandydatur:

- Pana Jakuba Krzysztofa Polanowskiego,
- Pani Anny Katarzyny Puton-Mazurkiewicz,
- Pani Anny Agnieszki Strzelec,
- Pana Wojciecha Jarosława Wójtowicza.

**UZASADNIENIE**

**I**

Na wolne stanowisko sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 186 zgłosiło się pięcioro powyżej wymienionych kandydatów oraz Pani Iwona Barbara Tchórzewska.

Uchwałą nr 1157/2015 z dnia 3 listopada 2015 r. Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowanie w sprawie powołania Pani Iwony Barbary Tchórzewskiej, z uwagi na cofnięcie zgłoszenia.

**II**

Na posiedzeniu w dniu 2 listopada 2015 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które wnikliwie przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił rekomendować Krajowej Radzie

Sądownictwa kandydaturę Pana Piotra Sławomira Jakubca (2 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”). Za rekomendowaniem tego kandydata przemawiało wieloletnie doświadczenie orzecznicze, wysokie kwalifikacje zawodowe potwierdzone w ocenie kwalifikacyjnej, posiadane doświadczenie dydaktyczne, bardzo dobra opinia Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, a także poparcie Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie.

Przedstawiając powyższe stanowisko Zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust.1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa stwierdził, że Pan Piotr Sławomir Jakubiec ukończył wyższe studia prawnicze oraz złożył egzamin sędziowski z ocenami bardzo dobrymi. Posiada wysokie kwalifikacje zawodowe, które przez cały czas doskonali uczestnicząc w licznych szkoleniach zawodowych. Ukończył także dwa kierunki studiów podyplomowych z zakresu prawa europejskiego dla sędziów oraz prawa materialnego cywilnego i postępowania cywilnego dla sędziów orzekających w sprawach cywilnych. Biegłe zna język angielski. Posiada ponad osiemnastoletnie doświadczenie orzecznicze w ramach sądownictwa powszechnego, doświadczenie dydaktyczne oraz pełni funkcję Komisarza Wyborczego w Chełmie. Uzyskał pozytywną ocenę kwalifikacyjną, z której wynika, że daje rękojmię należytego wykonywania zawodu sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto został bardzo dobrze oceniony przez Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, uzyskał pełne poparcie Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie oraz najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie.

### III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 6 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. - Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1647).

Krajowa Rada Sądownictwa podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. Nr 126, poz.714). Rada uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego, opinie Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie oraz poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie. Ponadto Rada brała pod uwagę poziom wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej.

Po wszechstronnym i wnikliwym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, podzielając stanowisko Zespołu, uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie zostanie przedstawiona kandydatura Pana Piotra Sławomira Jakubca.

2. Pan Piotr Sławomir Jakubiec urodził się w 1970 r. W 1994 r. ukończył z oceną bardzo dobrą wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie. Aplikację sądową etatową odbył w latach 1994 – 1996 w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Lublinie. W 1996 r. złożył egzamin sędziowski z oceną bardzo dobrą. Z dniem 1 stycznia 1997 r. Minister Sprawiedliwości mianował kandydata asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Chełmie, gdzie orzekał w I Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 14 grudnia 1998 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego Chełmie, gdzie pełnił urząd w I Wydziale Cywilnym od 18 grudnia 1998 r. do końca grudnia 2000 r. Z dniem 1 stycznia 2001 r. Minister Sprawiedliwości, uwzględniając wniosek kandydata, przeniósł go na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Lublinie, gdzie orzekał na stałe w II Wydziale Cywilnym. W okresie od 1 maja 2003 r. do 31 grudnia 2003 r. był przydzielony do orzekania w I Wydziale Cywilnym, pełniąc jednocześnie funkcję Przewodniczącego tego Wydziału. Kandydat był ponadto kilkakrotnie delegowany do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Lublinie, początkowo na podstawie delegacji Prezesa Sądu Okręgowego w Lublinie, a następnie w okresach od 11 marca 2002 r. do 30 kwietnia 2002 r. oraz od 1 stycznia 2004 r. do 29 lutego 2004 r. na podstawie delegacji Ministra Sprawiedliwości. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 października 2003 r. Pan Piotr Sławomir Jakubiec został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu

Okręgowego w Lublinie, które objął z dniem 14 stycznia 2004 r. Czynności orzecznicze wykonuje do chwili obecnej w I Wydziale Cywilnym tego Sądu. W czerwcu 2004 r. ukończył studia podyplomowe z prawa europejskiego dla sędziów na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie. Prezes Sądu Apelacyjnego w Lublinie delegował kandydata do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Lublinie w dniach 11 października 2006 r. oraz 13 września 2007 r. Od 20 sierpnia 2008 r. do chwili obecnej pełni funkcję Komisarza Wyborczego w Chełmie. Prowadzi zajęcia szkoleniowe i seminaryjne z aplikantami sądowymi, radcowskimi i adwokackimi oraz studentami z zakresu metodyki pracy sędziego oraz prawa cywilnego. Prowadził także liczne wykłady z zakresu prawa medycznego oraz prawa cywilnego materialnego i procesowego dla radców prawnych, adwokatów, prokuratorów i lekarzy. Pełnił także funkcje patrona koordynatora praktyk aplikantów Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, konsultanta asesorów, członka zespołu konkursowego do przygotowania konkursu na aplikację ogólną, członka komisji egzaminacyjnej na aplikację adwokacką oraz członka komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu radcowskiego. Stale podnosi swoje kwalifikacje zawodowe, uczestnicząc w licznych szkoleniach zawodowych. Ponadto w 2013 r. ukończył studia podyplomowe z zakresu prawa materialnego cywilnego i postępowania cywilnego dla sędziów orzekających w sprawach cywilnych, zorganizowane przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury we współpracy z Instytutem Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk, zaś w 2015 r. kurs doszkalający z zakresu cywilnoprawnej ochrony dóbr osobistych w społeczeństwie informacyjnym na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie. Biegłe zna język angielski.

Kandydat uzyskał pozytywną ocenę kwalifikacji sporządzoną przez Marię Wieczorek-Zalewską – sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego. Ze sporządzonej oceny wynika, że kandydat legitymuje się wieloletnim stażem orzeczniczym w ramach sądownictwa powszechnego. Posiada bardzo dużą i ugruntowaną wiedzę z zakresu prawa cywilnego materialnego i procesowego. Jest doświadczonym i sprawnym orzecznikiem. Stale podnosi kwalifikacje zawodowe, uczestnicząc w licznych szkoleniach zawodowych. Ukończył także studia podyplomowe, zajmuje się szkoleniem aplikantów, pełni funkcję Komisarza Wyborczego w Chełmie oraz prowadzi zajęcia dla studentów z zakresu szeroko rozumianego prawa cywilnego na różnych uczelniach wyższych. Posiada wysoką kulturę osobistą, jest życzliwy dla współpracowników, stron oraz interesantów. Zdaniem Pani sędzi wizytator kandydat daje rękojmię należytego wykonywania zawodu sędziego sądu administracyjnego. Wniosek taki został podtrzymany również w uzupełniających ocenach kwalifikacyjnych.

Pan Piotr Sławomir Jakubiec otrzymał także bardzo dobrą opinię Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, z której wynika, że czynności orzecznicze wykonuje sprawnie i terminowo, posiada ugruntowaną wiedzę z zakresu prawa cywilnego, a ponadto jest osobą odpowiedzialną i otwartą na nowe wyzwania.

Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie na posiedzeniu w dniu 21 września 2015 r. jednogłośnie pozytywnie (5 głosami „za”) zaopiniowało kandydaturę Pana Piotra Sławomira Jakubca. Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie w dniu 1 października 2015 r. w odniesieniu do wymienionej kandydatury oddano 12 głosów „za”, przy 6 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Kandydat przedstawiany z wnioskiem o powołanie posiada duże i różnorodne doświadczenie zawodowe, które zdobył wykonując od osiemnastu lat czynności orzecznicze, kolejno na stanowisku asesora sądowego, sędziego sądu rejonowego oraz sędziego sądu okręgowego. Uzyskał pozytywną ocenę kwalifikacji, z której wynika, że posiada bardzo dobrą znajomość przepisów prawa cywilnego materialnego i procesowego oraz gospodarczego. Jest doświadczonym i sprawnym orzecznikiem. W ocenie sędziego wizytatora kandydat daje rękojmię należytego wykonywania zawodu sędziego sądu administracyjnego. Stale podnosi kwalifikacje zawodowe, uczestnicząc w szkoleniach zawodowych. Ukończył ponadto dwa kierunki studiów podyplomowych oraz kurs doszkalający z zakresu cywilnoprawnej ochrony dóbr osobistych w społeczeństwie informacyjnym. Zna biegle język angielski. Pełni także funkcję Komisarza Wyborczego w Chełmie, prowadzi liczne wykłady i szkolenia dla aplikantów, radców prawnych, adwokatów, prokuratorów, lekarzy i studentów z zakresu szeroko rozumianego prawa cywilnego oraz prawa medycznego. Kandydat został także bardzo dobrze zaopiniowany przez Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa pozostałe osoby biorące udział w konkursie, pomimo pozytywnych ocen kwalifikacyjnych, legitymują się niższymi kwalifikacjami zawodowymi od kandydata przedstawianego z wnioskiem o powołanie.

Rada uwzględniła okoliczność, że Pan Wojciech Wójtowicz posiada duże doświadczenie związane ze stosowaniem prawa w praktyce, które zdobył wykonując zawód radcy prawnego. Za kandydaturą Pana Piotra Sławomira Jakubca przemawia jednak wieloletnie doświadczenie orzecznicze, które ma istotne znaczenie z punktu widzenia

współpracy w ramach trzyosobowych składów orzeczniczych, bardzo dobra opinia Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie oraz zdecydowanie wyższe poparcie Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie.

4. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę, że kandydat przedstawiany z wnioskiem o powołanie uzyskał bardzo dobre oceny, zarówno na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych, jak i z egzaminu sędziowskiego.

Żaden z pozostałych kandydatów biorących udział w konkursie nie uzyskał bardzo dobrych ocen zarówno na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminu zawodowego.

Pan Jakub Krzysztof Polanowski nie zdał egzaminu zawodowego. Kandydat posiada stopień naukowy doktora nauk prawnych z zakresu prawa, nadany uchwałą Rady Wydziału Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego z dnia 21 marca 2006 r. Pomimo wysokiej oceny kwalifikacyjnej kandydat ten posiada krótsze doświadczenie zawodowe i mniejsze doświadczenie życiowe od kandydata przedstawianego z wnioskiem o powołanie, a ponadto nie posiada ani doświadczenia orzeczniczego ani też związanego z samodzielnym stosowaniem prawa w praktyce sądowej.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie środowiska sędziowskiego.

Kandydat przedstawiany z wnioskiem o powołanie uzyskał jednogłośnie pozytywną opinię Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie oraz najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie. Wyniki głosowania dotyczące tego kandydata zostały przedstawione powyżej.

Drugie w kolejności poparcie Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie (4 głosy „za”, przy 1 głosie „przeciw”) oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie (11 głosów „za”, przy 5 głosach „przeciw” oraz 1 głosie „wstrzymującym się”) uzyskała kandydatura Pana Jakuba Polanowskiego.

Pozostałe kandydatury biorące udział w konkursie uzyskały niższe poparcie Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie.


6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pana Piotra Sławomira Jakubca zdecydował całokształt rozpatrywanych łącznie okoliczności sprawy, w szczególności posiadane przez kandydata wieloletnie doświadczenie orzecznicze i dydaktyczne, wysokie kwalifikacje zawodowe, pozytywna ocena kwalifikacyjna, bardzo

dobra opinia Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, a także najwyższe poparcie Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie i Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 3 listopada 2015 r. na kandydaturę:

- Pana Piotra Sławomira Jakubca oddano 20 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów,
- Pana Jakuba Krzysztofa Polanowskiego nie oddano głosów „za”, natomiast oddano 2 głosy „przeciw” i 18 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Anny Katarzyny Puton-Mazurkiewicz nie oddano głosów „za”, natomiast oddano 5 głosów „przeciw” i 15 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Anny Agnieszki Strzelec nie oddano głosów „za”, natomiast oddano 2 głosy „przeciw” i 18 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Wojciecha Jarosława Wójtowicza nie oddano głosów „za”, natomiast oddano 2 głosy „przeciw” i 18 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa  
plk Piotr Raczkowski  
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



## **POUCZENIE**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art.44 ust.1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).