

UCHWAŁA NR 1162/2015
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 3 listopada 2015 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na dwóch stanowiskach sędziego Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu,
ogłoszonych w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 143**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- 1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu kandydatury:**
 - **Szymona Oskara Rożka – sędziego Sądu Rejonowego w Tarnobrzegu,**
 - **Lidii Teresy Ziarko – sędziego Sądu Rejonowego w Mielcu,**
- 2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu kandydatur:**
 - Krzysztofa Dembowskiego – sędziego Sądu Rejonowego Nisku,
 - Arkadiusza Hryniszyna – sędziego Sądu Rejonowego w Stalowej Woli,
 - Mariusza Tadeusza Kobylarza – sędziego Sądu Rejonowego w Mielcu,
 - Macieja Piotra Olechowskiego – sędziego Sądu Rejonowego w Tarnobrzegu,
 - Anny Marii Polańskiej-Ziobro – sędziego Sądu Rejonowego w Stalowej Woli,
 - Marcina Stanisława Rogowskiego – sędziego Sądu Rejonowego w Stalowej Woli,
 - Mariana Kazimierza Rzanego – sędziego Sądu Rejonowego w Mielcu,
 - Katarzyny Renaty Sitek – sędziego Sądu Rejonowego w Kolbuszowej,
 - Władysława Stali – sędziego Sądu Rejonowego w Mielcu,
 - Grzegorza Jerzego Wolaka – sędziego Sądu Rejonowego w Stalowej Woli.

UZASADNIENIE

I

Na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 143 zgłosiło się dwanaścioro powyżej wymienionych kandydatów oraz Pan Paweł Piotr Bronkiewicz i Pani Joanna Katarzyna Szewczyk.

Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowanie wobec Pana Pawła Piotra Bronkiewicza (uchwałą Nr 705a/2015 z 27 maja 2015 r.) i Pani Joanny Katarzyny Szewczyk (uchwałą Nr 706a/2015 z 27 maja 2015 r.) z uwagi na cofnięcie zgłoszeń przez tych kandydatów.

II

Na posiedzeniu w dniu 27 lipca 2015 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował. Zespół ustalił, że głosowania na posiedzeniu Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie oraz na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apellacji Rzeszowskiej zostały przeprowadzone niezgodnie z obowiązującym prawem. Mając powyższe na uwadze Zespół przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie zarekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa zwrot sprawy Prezesowi Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie celem uzupełnienia postępowania w zakresie prawidłowego przeprowadzenia głosowań przez Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie oraz na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apellacji Rzeszowskiej, zgodnie z art. 57ah § 5 w zw. z art. 58 § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2015 r. poz. 133 ze zm.).

Krajowa Rada Sądownictwa jednogłośnie zaakceptowała propozycję Zespołu członków i uchwałą Nr 900/2015 z dnia 28 lipca 2015 r. postanowiła zwrócić sprawę Prezesowi Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie celem uzupełnienia postępowania o ponowne głosowanie na posiedzeniu Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie oraz na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apellacji Rzeszowskiej, zgodnie z art. 57ah § 5 w zw. z art. 58 § 2 ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie na posiedzeniu w dniu 2 września 2015 r. oraz Zgromadzenie Ogólne Sędziów Apellacji Rzeszowskiej na posiedzeniu w dniu 21 września 2015 r. ponownie zaopiniowały kandydatów zgłoszonych na dwa wolne

stanowiska sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 143.

Na posiedzeniu w dniu 2 listopada 2015 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu kandydatury Pana Szymona Oskara Rożka oraz Pani Lidii Teresy Ziarko.

Przedstawiając powyższe Zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. Nr 126, poz. 714 ze zm.), zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że łącznie brane pod uwagę kryteria wskazane w art. 35 ust. 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, w tym doświadczenie zawodowe kandydatów, oceny kwalifikacyjne oraz poparcie na posiedzeniu Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie i Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów Apelacji Rzeszowskiej przemówiły za uznaniem kandydatur Pana Szymona Oskara Rożka oraz Pani Lidii Teresy Ziarko za najlepsze w niniejszej procedurze nominacyjnej.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę wymagania ustawowe określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych. Rada kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny na dyplomach ukończenia studiów i z egzaminu zawodowego oraz uzyskane poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Rzeszowskiej.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko Zespołu uznała, że z wnioskiem o powołanie do

pełnienia urzędu sędziego Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu zostaną przedstawione kandydatury Pana Szymona Oskara Rożka oraz Pani Lidii Teresy Ziarko.

2. Pan Szymon Oskar Rożek urodził się 30 marca 1975 r. w Sandomierzu. W 1999 r. ukończył studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie Skłodowskiej w Lublinie z wynikiem bardzo dobrym. Od 1 października 1999 r. do 31 marca 2002 r. odbywał sądową aplikację etatową w okręgu Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu. W kwietniu 2002 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem dobrym. Z dniem 1 lipca 2002 r. został mianowany na stanowisko asesora sądowego i powierzono mu pełnienie czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Mielcu, gdzie orzekał w VI Wydziale Grodzkim i II Wydziale Karnym. Od 1 stycznia 2004 r. do 30 czerwca 2004 r., powierzono mu pełnienie czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Stalowej Woli z uwagi na potrzeby kadrowe tego Sądu w II Wydziale Karnym, a następnie od 1 lipca 2004 r. na jego wniosek w Sądzie Rejonowym w Tarnobrzegu, w I Wydziale Cywilnym. Od 1 kwietnia 2005 r. pełni funkcję Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Tarnobrzegu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22 sierpnia 2005 r. powołany został na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Tarnobrzegu, gdzie do chwili obecnej orzeka w I Wydziale Cywilnym. W okresie od 1 września 2006 r. do 28 lutego 2007 r. delegowany był do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości. Z dniem 28 marca 2014 r. ponownie powierzono mu funkcję Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Tarnobrzegu z uwagi na ustanie z mocy prawa decyzji o powierzeniu tej funkcji na czas nieoznaczony. W latach 2006-2015 wielokrotnie orzekał w ramach jednodniowych delegacji w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu w I Wydziale Cywilnym. Kandydat aktywnie podnosi swoje kwalifikacje zawodowe. W roku akademickim 2007/2008 uczestniczył w Podyplomowym Studium Prawa Cywilnego dla Sędziów Sądów Powszechnych i Prokuratorów organizowanym przez Krajowe Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury przy współpracy z Instytutem Nauk Prawnych PAN oraz w szeregu szkoleń zawodowych organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Pan Szymon Oskar Rożek uzyskał bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Pana Wiesława Kulpę sędziego Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu. W ocenie tej wskazano, że liczba spraw załatwianych przez kandydata w sądzie rejonowym w porównaniu do innych sędziów wydziału jest zbliżona i tylko niewiele niższa. Powyższe wynika z faktu pełnienia funkcji Przewodniczącego Wydziału co skutkuje

przydzielaniem mniejszej liczby spraw do referatu. Natomiast liczba spraw załatwionych przez kandydata w sądzie okręgowym w ramach delegacji jest imponująca. Pan Szymon Oskar Rożek jest sprawnym orzecznikiem. Niezwłocznie nadaje bieg każdej sprawie, która wpływa do jego referatu. Również stabilność orzecznictwa kandydata jest wysoka, a wszystkie uzasadnienia zarówno w sądzie rejonowym, jak i okręgowym sporządzone zostały w terminie. Postrzegany jest jako bardzo sprawny i profesjonalny sędzia, ma dobrą opinię zarówno w sądzie rejonowym jak i okręgowym.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie na posiedzeniu w dniu 2 września 2015 r. pozytywnie zaopiniowało Pana Szymona Oskara Rożka, przyznając mu pełne poparcie i oddając na jego kandydaturę głosów: 6 „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”. Zgromadzenie Ogólne Sędziów Apelacji Rzeszowskiej na posiedzeniu w dniu 21 września 2015 r. zaopiniowało kandydaturę: 39 głosami „za” przy 9 głosach „przeciw”, 14 „wstrzymujących się” i 3 nieważnych, co czyni ją najwyżej ocenioną spośród wszystkich kandydatów zgłoszonych na stanowiska sędziowskie.

Pani Lidia Teresa Ziarko urodziła się 28 stycznia 1956 r. w Kraśniku. W okresie od 1 sierpnia 1975 r. do 31 maja 1976 r. pracowała w Zespole Adwokackim w Stalowej Woli jako sekretarka. W 1980 r. ukończyła studia na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie z oceną ogólną dobrą. W 1981 r. rozpoczęła pracę w Sądzie Rejonowym w Mielcu na etacie kuratora sądowego. Aplikację sądową pozaetatową odbyła w latach 1984–1986 w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Rzeszowie. W dniu 17 września 1986 r. zdała egzamin sędziowski z ogólnym wynikiem dobrym. Z dniem 20 października 1986 r. mianowana została asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Mielcu, gdzie orzekała we wszystkich rodzajach spraw występujących w tym Sądzie. Uchwałą Rady Państwa z dnia 18 lutego 1988 r. powołana została na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Mielcu, gdzie orzekała w I Wydziale Cywilnym. W okresie od 1 czerwca 1992 r. do 31 grudnia 1996 r. pełniła funkcję Przewodniczącej I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Mielcu. Od dnia 1 sierpnia 1997 r. do chwili obecnej pełni funkcję Przewodniczącej II Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Mielcu. Decyzjami Ministra Sprawiedliwości, z 16 marca 2007 r. i 18 września 2007 r., w okresie od 1 kwietnia 2007 r. do 31 marca 2008 r. była delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu w wymiarze 4 sesji w miesiącu. W ramach delegacji orzekała w II Wydziale Karnym tego Sądu. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dniem 1 lipca 2011 r. powołana została na stanowisko Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Mielcu na okres 4 letniej kadencji. W latach

2007-2015 wielokrotnie orzekała w ramach jednodniowych delegacji w II Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu. W okresie od 16 października 2013 r. do 31 stycznia 2014 r. orzekała w VII Zamiejscowym Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Mielcu z siedzibą w Kolbuszowej. Z dniem 28 marca 2014 r. powierzono jej funkcję Przewodniczącej II Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Mielcu z uwagi na ustanie z mocy prawa decyzji o powierzeniu tej funkcji na czas nieoznaczony. Z dniem 1 lipca 2015 r. powołana została na drugą kadencję do pełnienia funkcji wiceprezesa Sądu Rejonowego w Mielcu.

W 1989 r. ukończyła na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie podyplomowe studia w zakresie wymiaru sprawiedliwości z wynikiem bardzo dobrym. W 2010 r. ukończyła na tym Uniwersytecie podyplomowe studia w zakresie prawa dowodowego z wynikiem bardzo dobrym, a w 2013 r. studia podyplomowe w zakresie prawa karnego skarbowego i gospodarczego z wynikiem bardzo dobrym.

Pani Lidia Teresa Ziarko uzyskała wyróżniającą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Panią Małgorzatę Szwedo-Dec sędziego wizytatora do spraw karnych. Opiniująca stwierdziła, że ponadprzeciętne wyniki kandydatki w zakresie sprawności postępowania, oraz jakości orzecznictwa, jej rozległa wiedza, bardzo duże wieloletnie doświadczenie zawodowe, zaangażowanie, pracowitość, przemawiają za pozytywnym zaopiniowaniem jej kandydatury na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu. Pani sędzia spełnia wyróżniająco wszystkie wymagania formalne i merytoryczne do przedstawienia jej kandydatury na to stanowisko.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie na posiedzeniu w dniu 2 września 2015 r. pozytywnie zaopiniowało Panią Lidię Teresę Ziarko, przyznając jej pełne poparcie i oddając na jej kandydaturę głosów: 6 „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”. Zgromadzenie Ogólne Sędziów Apelacji Rzeszowskiej na posiedzeniu w dniu 21 września 2015 r. zaopiniowało kandydaturę: 37 głosami „za” przy 10 głosach „przeciw”, 10 „wstrzymujących się” i 1 nieważnym, dzięki czemu jej kandydatura uzyskała drugie w kolejności za Panem Szymonem Oskarem Rożkiem poparcie tego organu.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Kandydaci przedstawieni z wnioskiem o powołanie posiadają bogate oświadczenie zawodowe, które zdobyli wykonując przez wiele lat pracę orzeczniczą. Ich wysokie kwalifikacje zawodowe znalazły potwierdzenie w sporządzonych w sprawie ocenach

kwalifikacyjnych – bardzo dobrej w wypadku Pana Szymona Oskara Rożka oraz wyróżniającej w wypadku Pani Lidii Teresy Ziarko. Kandydaci ci stale podnoszą swoje kwalifikacje, uczestnicząc w różnego rodzaju szkoleniach zawodowych, a w wypadku Pani Lidii Teresy Ziarko również w studiach podyplomowych.

Krajowa Rada Sądownictwa na skutek wszechstronnego rozważenia sprawy uznała, że pozostali kandydaci zgłoszeni na dwa wolne stanowiska sędziowskie nie posiadali wyższych kwalifikacji zawodowych od wybranych przez Radę osób oraz nie uzyskali lepszych ocen kwalifikacyjnych pracy. Wieloletnie doświadczenie zawodowe Pana Szymona Oskara Rożka oraz Pani Lidii Teresy Ziarko w powiązaniu z uzyskaniem odpowiednio bardzo dobrej i wyróżniającej oceny kwalifikacyjnej pracy stawia ich kandydatury w gronie dwóch najlepszych osób do przedstawienia z wnioskiem o powołanie na dwa wolne stanowiska sędziowskie.

4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie środowiska sędziowskiego.

Zarówno Pan Szymon Oskar Rożek, jak i Pani Lidia Teresa Ziarko uzyskali pełne poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie oraz najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apellacji Rzeszowskiej. Jedyna kontrkandydatka, która również uzyskała pełne poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie Pani Katarzyna Sitek nie otrzymała poparcia na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apellacji Rzeszowskiej, uzyskując głosów: 8 „za”, 30 „przeciw”, 18 „wstrzymujących się”, 2 „nieważne”.

5. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatur Pana Szymona Oskara Rożka i Pani Lidii Teresy Ziarko zadecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności ich doświadczenie zawodowe, wysokie oceny kwalifikacyjne, a także najwyższe poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apellacji Rzeszowskiej.

Kandydatury pozostałych osób biorących udział w konkursie wypełniają w mniejszym stopniu, łącznie badane, ustawowe kryteria awansu do sądu wyższego szczebla wskazane w art. 35 ust. 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, do których należą: uzyskana przez kandydatów ocena kwalifikacji, zdobyte doświadczenie zawodowe oraz opinia kolegium właściwego sądu i ocena właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów. Kumulatywnie brane pod uwagę wyżej wymienione kryteria w sposób jednoznaczny przemówiły za uznaniem, że kandydatury Pana Szymona Oskara Rożka i Pani Lidii Teresy Ziarko w najwyższym stopniu wypełniają wymagania stawiane

kandydatom na stanowisko sędziego sądu okręgowego spośród wszystkich osób zgłoszonych na wolne stanowiska sędziowskie.


6. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 3 listopada 2015 r. na kandydaturę:

- Krzysztofa Dembowskiego nie oddano głosów „za”, oddano 0 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Arkadiusza Hryniszyna nie oddano głosów „za”, oddano 0 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Mariusza Tadeusza Kobylarza nie oddano głosów „za”, oddano 0 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Macieja Piotra Olechowskiego nie oddano głosów „za”, oddano 0 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Anny Marii Polańskiej-Ziobro nie oddano głosów „za”, oddano 0 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Marcina Stanisława Rogowskiego nie oddano głosów „za”, oddano 0 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Szymona Oskara Rożka oddano 14 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów,
- Mariana Kazimierza Rzanego nie oddano głosów „za”, oddano 0 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Katarzyny Renaty Sitek nie oddano głosów „za”, oddano 0 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Władysława Stali nie oddano głosów „za”, oddano 0 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Grzegorza Jerzego Wolaka nie oddano głosów „za”, oddano 0 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Lidii Teresy Ziarko oddano 14 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1-3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).