

**UCHWAŁA NR 1129/2015**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 9 października 2015 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na wolne  
stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Oławie,  
ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 539**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- 1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Oławie kandydaturę Pani Anny Grażyny Ostrowskiej – starszego referendarza sądowego,**
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Oławie kandydatur:
  - Pani Alicji Katarzyny Matuszczyk – asystenta sędziego,
  - Pani Martyny Barbary Zielińskiej – asystenta sędziego.

**UZASADNIENIE**

**I**

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Oławie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 539, zgłosiły się trzy wyżej wymienione kandydatki.

**II**

Na posiedzeniu w dniu 8 października 2015 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko w Sądzie Rejonowym w Oławie kandydaturę Pani Anny Grażyny Ostrowskiej. Wniosek taki, w ocenie Zespołu, jest uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacyjnej, informacjami dotyczącymi

posiadanego przez kandydatkę doświadczenia zawodowego oraz uzyskanym poparciem Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego we Wrocławiu.

Przy podejmowaniu decyzji Zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, Zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu i ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

### III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę wymagania określone w art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133 ze zm.) w zw. z art. 65 ust. 3 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2012 r., poz. 1230 ze zm.).

Rada kierowała się również kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.) i uwzględniła w szczególności uzyskane przez kandydatki oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i z egzaminu zawodowego, a także opinię Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu i ocenę Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego we Wrocławiu.

Po wszechstronnym i wnikliwym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko Zespołu, uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Oławie zostanie przedstawiona kandydatura Pani Anny Grażyny Ostrowskiej.

2. Pani Anna Grażyna Ostrowska urodziła się w 1973 r. we Wrocławiu. Wyższe studia prawnicze ukończyła na Uniwersytecie Wrocławskim w 2000 r. z oceną dobrą. Od 21 czerwca 2000 r. do 31 grudnia 2000 r. odbywała aplikację referendarską w Sądzie Rejonowym w Opolu. W czerwcu 2001 r. złożyła egzamin referendarski z ogólnym

wynikiem dostatecznym. Z dniem 5 lipca 2001 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Opolu z powierzeniem czynności w VIII Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego. Z dniem 4 maja 2004 r. została przeniesiona – na swój wniosek – do Sądu Rejonowego dla Wrocławia–Fabrycznej. Orzekała w IX Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego. W okresie od 1 października 2011 r. do 30 września 2012 r. została czasowo przeniesiona do VI Wydziału Gospodarczego Krajowego Rejestru Sądowego, w związku z potrzebą poprawy wyników pracy tej jednostki. Od 1 października 2012 r. kandydatka wykonuje obowiązki ponownie w IX Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego Sądu Rejonowego dla Wrocławia–Fabrycznej we Wrocławiu. Od 15 czerwca 2009 r. do 31 grudnia 2009 r. Pani Anna Grażyna Ostrowska była delegowana do pełnienia czynności referendarskich w Sądzie Rejonowym w Oleśnicy do V Wydziału Ksiąg Wieczystych. We wrześniu 2008 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną dostateczną. Z dniem 10 sierpnia 2011 r. została mianowana na stanowisko starszego referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia–Fabrycznej we Wrocławiu.

Pani Anna Grażyna Ostrowska ukończyła w 2011 r. studia podyplomowe na Uniwersytecie Warszawskim w zakresie ekonomii i prawa gospodarczego z oceną bardzo dobrą. Kandydatka uczestniczyła w licznych szkoleniach organizowanych do 2009 r. przez Krajowe Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury, a następnie Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury, a także Zrzeszenie Prawników Polskich (Oddział we Wrocławiu). Brała także udział w konferencjach naukowych.

Oceny pracy i kwalifikacji merytorycznych kandydatki dokonał Pan Artur Tomanek – sędzia wizytator do spraw gospodarczych oraz Pan Wojciech Wójcik – sędzia wizytator do spraw cywilnych i wieczystoksięgowych. Opiniujący pracę kandydatki w zakresie spraw gospodarczych podkreślił jej kilkunastoletnie doświadczenie zawodowe i wysoko ocenił osiągnięte przez nią wyniki. Wskazał na bardzo dobrą znajomość przepisów prawa procesowego i materialnego oraz zasad wykładni prawa, a także orzecznictwa i piśmiennictwa prawniczego. W jego ocenie wniosek Pani referendarz o powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego zasługuje na uwzględnienie. Sędzia wizytator do spraw cywilnych i wieczystoksięgowych ocenił wyniki pracy kandydatki także jako bardzo dobre. W jego przekonaniu Pani Anna Grażyna Ostrowska osiągnęła poziom

wiedzy prawniczej i zawodowej, który uzasadniania wniosek o powołanie jej na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Pozytywne opinie o pracy kandydatki sporządzili również: Pani Marta Minkisiewicz -Kasprzak – Prezes Sądu Rejonowego dla Wrocławia–Fabrycznej we Wrocławiu, Pani Katarzyna Wyżyn-Urbaniak – Wiceprezes Sądu Rejonowego dla Wrocławia–Fabrycznej we Wrocławiu oraz Pani Małgorzata Adamiak-Wyszkowska – Przewodnicząca Wydziału Gospodarczego Krajowego Rejestru Sądowego w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia –Fabrycznej we Wrocławiu.

Podczas posiedzenia w dniu 18 września 2015 r. Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Anny Grażyny Ostrowskiej (5 głosów „za”, w tym 3 oceny wzorowe, 1 ocena bardzo dobra i 1 ocena dobra). Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego we Wrocławiu na posiedzeniu w dniu 21 września 2015 r. oddało na tę kandydaturę 43 głosy „za”, przy 10 głosach „przeciw”, 12 głosach „wstrzymujących się” i 6 głosach „nieważnych”, udzielając jej najwyższego poparcia.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Kandydatka przedstawiona z wnioskiem o powołanie posiada długoletnie doświadczenie zawodowe, które zdobyła, wykonując obowiązki referendarza sądowego, a jej wysokie kwalifikacje zawodowe znajdują odzwierciedlenie w pozytywnych ocenach kwalifikacyjnych.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa pozostałe kandydatki biorące udział w konkursie nie prezentują tak wysokich kwalifikacji zawodowych, jak Pani Anna Grażyna Ostrowska.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatki na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminu sędziowskiego.

Oceny uzyskane przez Panią Annę Grażynę Ostrowską zostały przedstawione powyżej.

Pani Alicja Katarzyna Matuszczyk otrzymała ocenę bardzo dobrą na dyplomie wyższych studiów prawniczych i ocenę dobrą z egzaminu sędziowskiego.

Pani Martyna Barbara Zielińska uzyskała ocenę dobrą na dyplomie wyższych studiów prawniczych i ocenę dostateczną plus z egzaminu sędziowskiego.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu i ocenę Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego we Wrocławiu.

Kandydatka przedstawiona z wnioskiem o powołanie uzyskała najwyższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego we Wrocławiu. Wyniki głosowania, potwierdzające tę tezę, zostały przedstawione powyżej.

Pani Alicja Katarzyna Matuszczyk otrzymała 5 głosów „za”, w tym 2 oceny bardzo dobre i 3 oceny dobre na posiedzeniu Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu oraz 32 głosy „za”, 20 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się” i 5 głosów „nieważnych” podczas głosowania Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego we Wrocławiu.

Natomiast Pani Martyna Barbara Zielińska otrzymała 5 głosów „za”, w tym 1 ocenę wzorową, 2 oceny bardzo dobre i 2 oceny dobre na posiedzeniu Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu oraz 18 głosów „za”, 19 głosów „przeciw”, 19 głosów „wstrzymujących się” i 15 głosów „nieważnych” podczas głosowania Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego we Wrocławiu.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Anny Grażyny Ostrowskiej zdecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności jej długoletnie doświadczenie zawodowe, pozytywne oceny kwalifikacyjne, bardzo dobre opinie służbowe, a także poparcie Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego we Wrocławiu. Kandydatka posiada dużą wiedzę prawniczą oraz umiejętność wykorzystania jej w praktyce, co w połączeniu z pracowitością, sumiennością, zdecydowaniem i dobrą organizacją pracy uzasadnia przedstawienie jej kandydatury z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 9 września 2015 r. na kandydaturę:

- Pani Alicji Katarzyny Matuszczyk oddano 1 głos „za”, 1 głos „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pani Anny Grażyny Ostrowskiej oddano 12 głosów „za”, 2 głosy „przeciw” i 2 głosy „wstrzymujące się”, udzielając jej poparcia bezwzględną większością głosów,
- Pani Martyny Barbary Zielińskiej oddano 0 głosów „za”, 3 głosy „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”, wobec czego jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

WICEPRZEWODNICZĄCY  
Krajowej Rady Sądownictwa  
płk Piotr Raczkowski  
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



#### **POUCZENIE**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.).