

UCHWAŁA NR 1125/2015
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 9 października 2015 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na dwa wolne stanowiska sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Finansowej, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 547

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. Nr 126, poz. 714 z późn. zm.) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Finansowej kandydatury:

- Pani Grażyny Nasierowskiej sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie,
- Pani Jolanty Łucji Sokolowskiej sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie,

2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Finansowej kandydatur:

- Pana Tomasza Adamczyka sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi,
- Pani Dagmary Dominik-Ogińskiej sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu,
- Pani Agnieszki Anny Olesińskiej starszego wykładowcy na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu,
- Pana Alojzego Skrodzkiego sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

UZASADNIENIE

I

Na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Naczelnym Sądzie Administracyjnym w Izbie Finansowej, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r., pod poz. 547, zgłosiło się ośmioro kandydatów.

Wobec rezygnacji Pani Izabeli Moniki Najdy-Ossowskiej – sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy i Pani Joanny Tarno – sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z ubiegania się o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Finansowej Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowanie wszczęte w sprawie z ich wniosków (uchwały z 5 października 2015 r.: Nr 1076/2015 oraz Nr 1077/2015).

II

Podczas posiedzenia 8 października 2015 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które wnikliwie przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Izbie Finansowej Naczelnego Sądu Administracyjnego kandydatury Pani Grażyny Nasierowskiej oraz Pani Jolanty Łucji Sokołowskiej.

W uzasadnieniu stanowiska Zespół podkreślił w szczególności dotychczasowe doświadczenie zawodowe rekomendowanych kandydatek, wnioski płynące z ich ocen kwalifikacyjnych oraz poparcie Kolegium Naczelnego Sądu Administracyjnego i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów tego Sądu.

W posiedzeniu Zespołu nie uczestniczył, prawidłowo zawiadomiony o terminie, przedstawiciel Krajowej Rady Radców Prawnych.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę wymagania ustawowe wskazane w art. 7 § 1 i 2 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1647). Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. Nr 126, poz. 714 z późn. zm.) i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, opinie

przełożonych oraz poparcie Kolegium i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko Zespołu i uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na dwa wolne stanowiska sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Finansowej zostaną przedstawione kandydaty Pani Grażyny Nasierowskiej – sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie oraz Pani Jolanty Łucji Sokołowskiej – sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

2. Pani Grażyna Nasierowska urodziła się w 1956 r. w Pasłęku. W latach 1975–1980 studiowała na Państwowym Uniwersytecie w Symferopolu na Ukrainie filologię rosyjską, uzyskując tytuł magistra filologii rosyjskiej. W latach 1980–1986 odbywała wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Warszawskim, które ukończyła z oceną dobrą. Z dniem 1 października 1980 r. podjęła pracę w Naczelnym Sądzie Administracyjnym, w którym pełniła obowiązki głównego specjalisty, a od 1 stycznia 2000 r. funkcję członka Biura Orzecznictwa. W latach 1991–1994 odbywała aplikację prokuratorską, którą ukończyła złożeniem egzaminu prokuratorskiego w 1994 r. z oceną dostateczną. W tym samym roku ukończyła Podyplomowe Studium Zagadnień Legislacyjnych na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego. W latach 1994–2003 kandydatka prowadziła zajęcia dydaktyczne dla studentów Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego. W 2005 r. ukończyła Podyplomowe Studium Prawa Europejskiego dla sędziów sądów administracyjnych organizowane przez Instytut Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 2 grudnia 2003 r. została powołana na stanowisko sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Orzeka w Wydziale III, do którego kognicji należą sprawy podatkowe. Z dniem 5 września 2005 r. została powołana na stanowisko zastępcy Przewodniczącego Wydziału III, a z dniem 5 lutego 2008 r. powierzono jej pełnienie tej funkcji, którą sprawuje do dnia dzisiejszego. Kandydatka od 2005 r. wielokrotnie orzekała w ramach delegacji udzielonej przez Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Finansowej tego Sądu. W 2009 r. przyznano jej wyróżnienie w konkursie o Tytuł Honorowy „Sędzia Europejski 2008”, organizowany przez Międzynarodową Komisję Prawników Sekcję Polską. Jest współautorką publikacji „Podatki w gminie. Przepisy prawne i orzecznictwo”, „Ustrój gminy. Przepisy prawne i orzecznictwo”, „Podatek dochodowy od osób fizycznych w orzecznictwie Naczelnego Sądu

Administracyjnego, w wyjaśnieniach Ministerstwa Finansów” oraz „Ustawowe zwolnienia podatkowe”. Od 2013 r. bierze aktywny udział w corocznych spotkaniach polsko-czeskiej grupy roboczej sędziów administracyjnych, organizowanych przez Biuro Orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego. Brała też udział w międzynarodowej konferencji zorganizowanej przez Biuro Orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego i Najwyższy Sąd Administracyjny w Kijowie w listopadzie 2012 r., wygłaszając w języku rosyjskim referat na temat historycznych i prawnych przesłanek powstania sądownictwa administracyjnego.

Ocenę pracy i kwalifikacji merytorycznych Pani Grażyny Nasierowskiej sporządziła Pani SNSA Aleksandra Wrześcińska-Nowacka. Z oceny wynika, że kandydatka posiada niezbędne przygotowanie do pracy na stanowisku sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego. Sędzia wizytator ocenił jej kandydaturę jako wyróżniającą.

Pani Grażyna Nasierowska uzyskała pozytywną opinię Wiceprezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, natomiast Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego ocenił jej kandydaturę jako wyróżniającą.

Podczas posiedzenia 18 września 2015 r. Kolegium Naczelnego Sądu Administracyjnego zaopiniowało kandydaturę Pani Grażyny Nasierowskiej 9 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się”, przyznając jej ocenę wyróżniającą. Zgromadzenie Ogólne Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego 21 września 2015 r. oddało na tę kandydaturę 50 głosów „za”, 19 głosów „przeciw” i 19 głosów „wstrzymujących się”.

3. Pani Jolanta Łucja Sokołowska urodziła się w 1959 r. w Neple. Wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Warszawskim ukończyła w 1989 r. z oceną dobrą. W okresie od 9 września 1991 r. do 15 lutego 1993 r. była zatrudniona w Urzędzie Rejonowym w Warszawie na stanowisku kierownika referatu Obrotu Nieruchomościami Skarbu Państwa. Od 16 lutego 1993 r. do 31 maja 2002 r. pracowała w Głównym Urzędzie Cei w Warszawie na stanowiskach: starszego specjalisty, głównego specjalisty oraz zastępcy dyrektora. W okresie od 1 czerwca 2002 r. do 31 grudnia 2003 r. była zatrudniona na stanowisku Naczelnika Wydziału Przeznaczeń Celnych w Izbie Celnej Portu Lotniczego Warszawa. W 2004 r. została mianowana asesorem sądowym w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Warszawie. Powierzone czynności orzecznicze wykonywała w Wydziale III tego Sądu. W 2005 r. została powołana przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej na stanowisko sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Kandydatka orzeka w Wydziale III, do którego kognicji należą sprawy z zakresu podatków. W czerwcu 2010 r. orzekała w ramach delegacji udzielonej przez Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego

w Izbie Finansowej tego Sądu w wymiarze trzech sesji. Obecnie, od 1 listopada 2014 r. jest delegowana do orzekania w tej Izbie w wymiarze jednej sesji w miesiącu.

W 1996 r. Pani Jolanta Łucja Sokołowska ukończyła studia podyplomowe w zakresie zagadnień legislacyjnych na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego. W okresie pracy w administracji celnej współpracowała z Wydawnictwem C.H. Beck oraz Domem Wydawniczym ABC. Jest autorką licznych publikacji, między innymi poradnika dla osób zajmujących się zawodowo importem i eksportem cła („Cła. Serwis importera i eksportera”). Została także odznaczona Tytułem Honorowym „Sędzia Europejski 2009”.

Ocenę pracy i kwalifikacji merytorycznych Pani Jolanty Łucji Sokołowskiej sporządził Pan SNSA Bogusław Dauter. Opiniujący wyraził pogląd, że kandydatka spełnia wszystkie przesłanki do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego. Oceniał jej pracę i kandydaturę jako wyróżniającą.

Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego ocenił kandydaturę Pani Jolanty Łucji Sokołowskiej również jako wyróżniającą.

Rekomendacji Pani Jolancie Łucji Sokołowskiej udzieliła Pani SNSA Małgorzata Niezgódka-Medek, która stwierdziła, że kandydatka zasługuje na powołanie na stanowisko sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Pozytywne opinie służbowe o pracy kandydatki sporządzili także Pan SNSA Jerzy Płusa oraz Pani sędzia Małgorzata Jarecka – Wiceprezes Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Podczas posiedzenia 18 września 2015 r. Kolegium Naczelnego Sądu Administracyjnego zaopiniowało kandydaturę Pani Jolanty Łucji Sokołowskiej 9 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”, przyznając jej wyróżniającą ocenę. Zgromadzenie Ogólne Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego 21 września 2015 r. oddało na tę kandydaturę 57 głosów „za”, 21 głosów „przeciw” i 10 głosów „wstrzymujących się”.

4. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Praca i kwalifikacje zawodowe Pani Grażyny Nasierowskiej i Pani Jolanty Łucji Sokołowskiej zostały ocenione przez sędziów wizytatorów jako wyróżniające. Ponadto kandydatki te, jako jedyne spośród uczestników niniejszego postępowania, uzyskały wyróżniające oceny przyznane przez Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego. Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa wybrane kandydatki wyróżniają się wysokim poziomem wiedzy

w dziedzinie prawa administracyjnego i innych dziedzinach prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej.

6. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę opinię Kolegium i ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Kandydatki przedstawione z wnioskiem o powołanie uzyskały najwyższe poparcie Kolegium oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego. Dane potwierdzające tę tezę zostały przedstawione powyżej. Pozostałe osoby uzyskały niższe poparcie zarówno Kolegium, jak i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego.

7. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatur Pani Grażyny Nasierowskiej i Pani Jolanty Łucji Sokołowskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Naczelnym Sądzie Administracyjnym w Izbie Finansowej zadecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności posiadane przez nie doświadczenie zawodowe i wyróżniający poziom wiedzy w dziedzinie prawa administracyjnego i innych dziedzinach prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej, jak również wnioski płynące z ocen kwalifikacyjnych oraz pozytywne opinie służbowe, a ponadto poparcie Kolegium Naczelnego Sądu Administracyjnego i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów tego Sądu.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa pozostali kontrkandydaci nie spełniają łącznie kryteriów wyborów w tak wysokim stopniu, jak kandydatki wybrane do przedstawienia z wnioskiem o powołanie.

8. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 9 października 2015 r. na kandydaturę:

- Pana Tomasza Adamczyka oddano 0 głosów „za”, 3 głosy „przeciw” i 12 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Dagmary Dominik-Ogińskiej oddano 0 głosów „za”, 4 głosy „przeciw” i 11 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Grażyny Nasierowskiej oddano 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”, udzielając poparcia jej kandydaturze,
- Pani Agnieszki Anny Olesińskiej oddano 1 głos „za”, 0 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pana Alojzego Skrodzkiego oddano 0 głosów „za”, 3 głosy „przeciw” i 12 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Jolanty Łucji Sokołowskiej oddano 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się”, udzielając poparcia jej kandydaturze.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

WICEPRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Sądownictwa



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.).