

UCHWAŁA NR 1113/2015
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 9 października 2015 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosków o powołanie do pełnienia urzędu
na trzech stanowiskach sędziego Sądu Okręgowego w Olsztynie,
ogłoszonych w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 185**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na trzy stanowiska sędziego Sądu Okręgowego w Olsztynie kandydatury:

- Pana Rafała Jerki – sędziego Sądu Rejonowego w Olsztynie,
- Pana Rafała Iwo Kubickiego – sędziego Sądu Rejonowego w Olsztynie,
- Pani Olgi Joanny Pijanowskiej – sędzi Sądu Rejonowego w Olsztynie,

2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Olsztynie kandydatur:

- Pana Tomasza Cichockiego – sędziego Sądu Rejonowego w Kętrzynie,
- Pana Andrzeja Roberta Hinza – sędziego Sądu Rejonowego w Olsztynie,
- Pani Ewy Joanny Ignatowicz-Firkowskiej – sędzi Sądu Rejonowego w Olsztynie,
- Pana Krzysztofa Krygielskiego – sędziego Sądu Rejonowego w Olsztynie,
- Pani Ewy Agaty Kurasz – sędzi Sądu Rejonowego w Bartoszycach,
- Pana Wiktora Sienickiego – sędziego Sądu Rejonowego w Olsztynie,
- Pani Bogusławy Sobczuk – sędzi Sądu Rejonowego w Olsztynie,
- Pana Jacka Zająca – notariusza,
- Pana Arkadiusza Ziarko – sędziego Sądu Rejonowego w Olsztynie.

UZASADNIENIE

I

Na trzy wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Olsztynie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 185 zgłosiło się dwunastu wyżej wymienionych kandydatów oraz Pani Barbara Renata Kokoryn.

Krajowa Rada Sądownictwa uchwałą Nr 853/2015 z 28 lipca 2015 r. umorzyła postępowanie wobec Pani Barbary Renaty Kokoryn (sędzi Sądu Rejonowego w Olsztynie), z uwagi na cofnięcie zgłoszenia.

II

Na posiedzeniu w dniu 9 września 2015 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po omówieniu kandydatur biorących udział w konkursie stwierdził, że zgromadzone materiały są niewystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie i wystąpił do Rady z wnioskiem o wyrażenie zgody na wysłuchanie, w trybie wideokonferencji, Prezesa Sądu Okręgowego w Olsztynie oraz następujących kandydatów: Pana Tomasza Cichockiego, Pani Ewy Joanny Ignatowicz-Firkowskiej, Pani Ewy Agaty Kurasz, Pani Olgi Joanny Pijanowskiej oraz Pana Arkadiusza Ziarko. Wniosek Zespołu został uwzględniony przez Krajową Radę Sądownictwa.

W dniu 7 października 2015 r. Zespół wysłuchał zaproszonych kandydatów oraz Prezesa Sądu Okręgowego w Olsztynie, który poinformował, że z trzech wolnych stanowisk sędziowskich dwa są przeznaczone do Wydziału Cywilnego, a jedno do Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych (aktualizując tym samym informację zawartą w protokole posiedzenia Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apellacji Białostockiej). Następnie Zespół przeanalizował zgromadzoną w sprawie dokumentację i po przeprowadzeniu narady postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatury: Pana Rafała Jerki, Pana Rafała Iwo Kubickiego oraz Pani Olgi Joanny Pijanowskiej na trzy wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Olsztynie. Wniosek taki, w ocenie Zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia zawodowego, opiniami służbowymi oraz uzyskanym poparciem Kolegium Sądu Apellacyjnego w Białymstoku i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apellacji Białostockiej.

Przedstawiając powyższe Zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, Zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa podniósł, że za rekomendowaniem wskazanych wyżej kandydatów przemawiało ich wieloletnie doświadczenie zawodowe, fakt doskonalenia kwalifikacji przez udział w szkoleniach i studiach podyplomowych, a także dorobek dydaktyczny oraz uzyskiwane wyniki orzecznicze (w aspekcie efektywności i stabilności). Kandydaci ci prezentują wysoki poziom warsztatu sędziowskiego, a ich kwalifikacje zostały wysoko ocenione w sporządzonych ocenach kwalifikacji. Również okresy delegowania do orzekania w Sądzie Okręgowym, którymi legitymują się: Pan Rafał Iwo Kubicki i Pani Olga Joanna Pijanowska oraz wieloletnie doświadczenie Pana Rafała Jerki w orzekaniu w Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych świadczą o spełnianiu przez te kandydatury wymagań stawianych osobom ubiegającym się o stanowisko sędziego sądu okręgowego. Niezależnie od powyższego kandydatury Pana Rafała Jerki, Pana Rafała Iwo Kubickiego i Pani Olgi Joanny Pijanowskiej zostały najwyżej ocenione przez Kolegium Sądu Apelacyjnego w Białymstoku i Zgromadzenie Ogólne Sędziów Apelacji Białostockiej. W ocenie Zespołu pozostali uczestnicy niniejszego postępowania nie byli kandydatami lepszymi czy bardziej odpowiednimi od osób rekomendowanych.

Na posiedzeniach Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa nie był obecny przedstawiciel Krajowej Rady Notarialnej, prawidłowo zawiadomiony o ich terminach.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę wymagania ustawowe określone w art. 63 § 1, 2 i 3 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2015 r. poz. 133 ze zm.). Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego

oraz opinie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Białymstoku i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Białostockiej.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko Zespołu jej członków uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na trzech stanowiskach sędziego Sądu Okręgowego w Olsztynie zostaną przedstawione kandydatury: Pana Rafała Jerki, Pana Rafała Iwo Kubickiego i Pani Olgi Joanny Pijanowskiej.

2. Pan Rafał Jerka urodził się 13 października 1977 r. w Iławie. W 2001 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu w latach 2001-2004 aplikacji sądowej, we wrześniu 2004 r., złożył egzamin sędziowski, uzyskując ocenę bardzo dobrą. W okresie od 15 kwietnia 2003 r. do 30 czerwca 2003 r. pracował w kancelarii radcy prawnego, a od 1 lipca 2003 r. do 30 czerwca 2004 r. w kancelarii adwokackiej w charakterze konsultanta prawnego. Z dniem 1 kwietnia 2005 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Olsztynie. Orzekał w Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych i w Wydziale Karnym tego Sądu. Równocześnie orzekał w Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Bartoszycach. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 12 lutego 2009 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Olsztynie, gdzie orzeka do chwili obecnej w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. W okresie pełnienia służby kandydat uczestniczył w wielu szkoleniach. W 2010 r. ukończył, z wynikiem bardzo dobrym, dwusemestralne studia podyplomowe prowadzone przez Instytut Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk we współpracy z Krajową Szkołą Sądownictwa i Prokuratury w zakresie Prawa Europejskiego dla Sędziów Orzekających w Sprawach z Zakresu Prawa Pracy. W 2011 r. ukończył także dwusemestralne studia podyplomowe prowadzone przez Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego w zakresie Prawa Pracy i Ubezpieczeń Społecznych z wynikiem bardzo dobrym. W okresie od 1 listopada 2013 r. do 30 kwietnia 2014 r. pełnił funkcję Zastępcy Przewodniczącego IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Rejonowego w Olsztynie. Od 2014 r. jest zatrudniony w charakterze wykładowcy na Wydziale Prawa Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie. Jest autorem publikacji książkowej z zakresu prawa rodzinnego „Relacje majątkowe między małżonkami” wydanej przez Ośrodek Doradztwa i Doskonalenia Kadr.

Pan Rafał Jerka uzyskał dobrą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez sędziego wizytatora do spraw prawa pracy i ubezpieczeń społecznych. Z oceny tej wynika, że posiada

bogate doświadczenie orzecznicze, a wyniki statystyczne jego pracy uzasadniają powołanie go na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Kandydat wykazuje się bardzo dobrą znajomością prawa materialnego z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych oraz procedury cywilnej. Posiada rozległą wiedzę prawniczą oraz doświadczenie w stosowaniu prawa w praktyce. Cechuje go sumienność, pracowitość i terminowość w wykonywaniu obowiązków służbowych. W sposób umiejętny, sprawny i trafny podejmuje decyzje procesowe, co przekłada się na wysoką efektywność jego pracy. Wydawane przez niego orzeczenia wskazują na znajomość orzecznictwa Sądu Najwyższego oraz poglądów doktryny. Uzasadnienia orzeczeń cechuje przejrzysty, dobry język prawniczy.

Pan Rafał Jerka uzyskał również pozytywną opinię Prezesa Sądu Rejonowego w Olsztynie, z której wynika, że posiada bardzo rozległą wiedzę z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, a obowiązki służbowe wykonuje w sposób niebudzący najmniejszych zastrzeżeń. Jest orzecznikiem sprawnym, a jednocześnie jego orzecznictwo cechuje wysoka stabilność.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Białymstoku, na posiedzeniu w dniu 18 czerwca 2015 r., pozytywnie zaopiniowało Pana Rafała Jerkę jako bardzo dobrego kandydata, a Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Białostockiej, na posiedzeniu w dniu 22 czerwca 2015 r., zaopiniowało jego kandydaturę 62 głosami „za”, 3 głosami „przeciw” oraz 4 głosami „wstrzymującymi się”.

3. Pan Rafał Iwo Kubicki urodził się 8 sierpnia 1972 r. w Giżycku. W 1996 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego z ogólną oceną bardzo dobrą. W okresie od 11 stycznia 1997 r. do 30 czerwca 1999 r. pracował jako asystent do spraw organizacyjno-prawnych w biurze prawno-rachunkowym. Po odbyciu w latach 1996-1998 aplikacji sądowej, w lutym i marcu 1999 r., złożył egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dobrą. Z dniem 1 lipca 1999 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Ostródzie. Orzekał w Wydziałach: Karnym, Pracy, Cywilnym, Rodzinnym i Nieletnich. Z dniem 1 listopada 2000 r. został, na własny wniosek, przeniesiony do Sądu Rejonowego w Olsztynie, gdzie równocześnie orzekał w Wydziale Gospodarczym oraz w Wydziale Ksiąg Wieczystych. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 26 września 2001 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Olsztynie, gdzie do chwili obecnej orzeka w V Wydziale Gospodarczym. Od 1 stycznia 2004 r. do 30 września 2011 r. pełnił obowiązki kierownika Sekcji ds. Upadłościowych i Naprawczych, z której został odwołany na własny wniosek. Od 20 września 2013 r., pełni funkcję Przewodniczącego V Wydziału Gospodarczego Sądu

Rejonowego w Olsztynie. Pan sędzia był wielokrotnie delegowany do orzekania w Sądzie Okręgowym w Olsztynie, na podstawie delegacji jednodniowych Prezesa Sądu Okręgowego w Olsztynie i Prezesa Sądu Apelacyjnego w Białymstoku, w ramach których, począwszy od 2004 r., orzekał w V Wydziale Gospodarczym oraz IX Wydziale Cywilnym-Odwoławczym. Decyzją Ministra Sprawiedliwości został delegowany do pełnienia obowiązków sędziego w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Olsztynie w okresie od 1 stycznia 2015 r. do 30 czerwca 2015 r. W okresie pełnienia służby uczestniczył w wielu szkoleniach oraz prowadził wykłady z zakresu prawa upadłościowego i prawa gospodarczego, między innymi na Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim.

Pan Rafał Iwo Kubicki uzyskał w pozytywną ocenę kwalifikacji sporządzoną przez sędziego wizytatora, z której wynika, że spełnia wszelkie wymagania uzasadniające powołanie na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Przemawia za tym jego wieloletnie doświadczenie orzecznicze, cechy osobiste oraz wyniki pracy świadczące o wiedzy prawniczej i umiejętności stosowania w praktyce przepisów prawa cywilnego materialnego i procesowego. Zdaniem sędziego wizytatora atutem Pana Rafała Iwo Kubickiego, znajdującym wyraz w wydawanych przez opiniowanego orzeczeniach, jest znajomość orzecznictwa Sądu Najwyższego oraz poglądów doktryny.

Pan Rafał Iwo Kubicki uzyskał pozytywną opinię Prezesa Sądu Rejonowego w Olsztynie, podkreślającego jego zaangażowanie, odpowiedzialność i profesjonalizm.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Białymstoku, na posiedzeniu w dniu 18 czerwca 2015 r., zaopiniowało Pana Rafała Iwo Kubickiego jako bardzo dobrego kandydata, a Zgromadzenie Ogólne Sędziów Apelacji Białostockiej, na posiedzeniu w dniu 22 czerwca 2015 r., zaopiniowało jego kandydaturę 65 głosami „za” oraz 4 głosami „wstrzymującymi się”.

4. Pani Olga Joanna Pijanowska urodziła się 26 grudnia 1974 r. w Piszcu. W 1998 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu w latach 1999-2002 aplikacji sądowej, w kwietniu 2002 r., złożyła egzamin sędziowski, uzyskując ocenę bardzo dobrą. Z dniem 15 października 2002 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Piszcu, gdzie orzekała w I Wydziale Cywilnym. Z dniem 1 września 2004 r. została, na własny wniosek, przeniesiona do Sądu Rejonowego w Olsztynie. Orzekała w X Wydziale Cywilnym i równocześnie w VII Wydziale Karnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 12 czerwca 2006 r. została powołana

na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Olsztynie, gdzie do chwili obecnej orzeka w X Wydziale Cywilnym. Na podstawie delegacji jednodniowych Prezesa Sądu Okręgowego w Olsztynie i Prezesa Sądu Apelacyjnego w Białymstoku, począwszy od 2006 r., orzekała w IX Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Olsztynie. Decyzją Ministra Sprawiedliwości została delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Olsztynie w I Wydziale Cywilnym, w wymiarze czterech sesji w miesiącu, na okres od 1 lipca 2015 r. do 31 grudnia 2015 r. W okresie pełnienia służby kandydatka uczestniczyła w wielu szkoleniach, a w marcu 2015 r. ukończyła studia podyplomowe Prawa Cywilnego dla Sędziów Sądów Powszechnych w Instytucie Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk.

Pani Olga Joanna Pijanowska uzyskała pozytywną ocenę kwalifikacji sporządzoną przez sędziego wizytatora, z której wynika, że spełnia wszelkie wymagania uzasadniające powołanie na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Przemawia za tym posiadana przez opiniowaną wiedza prawnicza i duże doświadczenie w stosowaniu w praktyce przepisów z zakresu prawa cywilnego materialnego i procesowego, a także znajomość orzecznictwa Sądu Najwyższego oraz poglądów doktryny połączona z właściwą metodyką i organizacją pracy. Zdaniem wizytatora kandydatka w sposób bardzo trafny i umiejętny podejmuje decyzje procesowe, a powierzone jej obowiązki wykonuje uzyskując wysoki poziom jakości oraz terminowości.

Pani Olga Joanna Pijanowska uzyskała również pozytywną opinię Prezesa Sądu Rejonowego w Olsztynie, w której podkreślono jej duże, poparte solidną wiedzą fachową doświadczenie zawodowe, które z powodzeniem wykorzystuje w praktyce, prowadząc postępowania rzetelnie, zdecydowanie i z dużym profesjonalizmem.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Białymstoku, na posiedzeniu w dniu 18 czerwca 2015 r., zaopiniowało Panią Olgę Joannę Pijanowską jako bardzo dobrą kandydatkę, a Zgromadzenie Sędziów Apelacji Białostockiej na posiedzeniu w dniu 22 czerwca 2015 r., zaopiniowało tę kandydaturę 45 głosami „za”, 7 głosami „przeciw” przy 17 głosach „wstrzymujących się”.

5. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pan Rafał Jerka legitymuje się ponad dziesięcioletnim okresem pracy orzeczniczej, Pan Rafał Iwo Kubicki ponad szesnastoletnim, a Pani Olga Joanna Pijanowska niemal trzynastoletnim. Dodatkowo Pan Rafał Iwo Kubicki i Pani Olga Joanna Pijanowska orzekali

na delegacji w Sądzie Okręgowym w Olsztynie. Niezależnie od powyższego wskazani kandydaci posiadają wysokie kwalifikacje zawodowe, co potwierdzają sporządzone przez wizytatorów oceny kwalifikacji oraz załączone do karty zgłoszenia opinie Prezesa Sądu Okręgowego w Olsztynie. Kwalifikacje te stale podnoszą, w szczególności przez udział w szkoleniach.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa zamiar przeznaczenia wolnych etatów – dwóch do wydziału cywilnego i jednego do wydziału pracy i ubezpieczeń, dodatkowo uzasadnia przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie kandydatów orzekających w odpowiednich wydziałach sądu rejonowego oraz w ramach delegacji w sądzie okręgowym.

Rada uwzględniła, że Pan Arkadiusz Ziarko posiada także wysokie, zbliżone do wybranych kandydatów, kwalifikacje zawodowe, jednak dokonała wyboru innych kandydatów, gdyż w ramach niniejszego konkursu pozostają do obsadzenia jedynie trzy wolne stanowiska sędziowskie.

6. Za wyborem kandydatury Pana Rafała Jerki, Pana Rafała Iwo Kubickiego i Pani Olgi Joanny Pijanowskiej przemawiało także najwyższe poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Białymstoku oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Białostockiej.

Pan Arkadiusz Ziarko został zaopiniowany przez Kolegium Sądu Apelacyjnego w Białymstoku jako kandydat dobry plus, a Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Białostockiej zaopiniowało jego kandydaturę 42 głosami „za”, 14 głosami „przeciw” i 12 głosami „wstrzymującymi się”. Pozostałe osoby biorące udział w konkursie uzyskały niższe poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Białymstoku oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Białostockiej.

7. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pana Rafała Jerki, Pana Rafała Iwo Kubickiego i Pani Olgi Joanny Pijanowskiej zadecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności doświadczenie zawodowe, bardzo dobre oceny kwalifikacji, najwyższe poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Białymstoku oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Białostockiej, a także bardzo dobre opinie służbowe. Przedstawieni z wnioskiem o powołanie kandydaci posiadają duże i różnorodne doświadczenie zawodowe, zdobyte w toku wieloletniej pracy orzeczniczej, początkowo na stanowiskach asesorów sądowych, a następnie sędziów sądów rejonowych.

8. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 9 października 2015 r. na kandydaturę:

– Pana sędziego Tomasza Cichockiego, nie oddano głosów „za” ani głosów „przeciw”, oddano natomiast 17 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

– Pana sędziego Andrzeja Roberta Hinza nie oddano głosów „za” ani głosów „przeciw”, oddano natomiast 17 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

– Pani sędzi Ewy Joanny Ignatowicz nie oddano głosów „za” ani głosów „przeciw”, oddano natomiast 17 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

– Pana sędziego Rafała Jerki oddano 17 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów,

– Pana sędziego Krzysztofa Krygielskiego nie oddano głosów „za” ani głosów „przeciw”, oddano natomiast 17 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

– Pana sędziego Rafała Iwo Kubickiego oddano 17 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów,

– Pani sędzi Ewy Agaty Kurasz nie oddano głosów „za” ani głosów „przeciw”, oddano natomiast 17 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

– Pani sędzi Olgi Joanny Pijanowskiej oddano 17 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów,

– Pana sędziego Wiktora Sienickiego nie oddano głosów „za” ani głosów „przeciw”, oddano natomiast 17 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

– Pani sędzi Bogusławy Sobczuk nie oddano głosów „za” ani głosów „przeciw”, oddano natomiast 17 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

– Pana notariusza Jacka Zajęca nie oddano głosów „za” ani głosów „przeciw”, oddano natomiast 17 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

– Pana sędziego Arkadiusza Ziarko nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw” i 17 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

plk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art.44 ust.1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).