

UCHWAŁA NR 1108/2015
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 9 października 2015 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Tczewie,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 232

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. **przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Tczewie kandydaturę Pani Dominiki Edyty Czarneckiej – asystenta sędziego,**

2. **nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Tczewie kandydatur:**

- Pani Izabeli Marty Bertling – asystenta sędziego,
- Pani Agaty Iwanickiej-Smyk – asystenta sędziego,
- Pana Marcina Kozłowskiego – radcy prawnego,
- Pani Agnieszki Marii Majewskiej – starszego asystenta sędziego.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Tczewie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 232 zgłosiło się pięcioro powyżej wymienionych kandydatów.

II

Na posiedzeniu w dniu 8 października 2015 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie

Sądownictwa na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Tczewie kandydaturę Pani Dominiki Edyty Czarneckiej. Wniosek taki, w ocenie Zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia zawodowego, opiniami służbowymi oraz poparciem Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Przedstawiając powyższe Zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, Zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

Na posiedzenie Zespołu nie stawił się, prawidłowo zawiadomiony, przedstawiciel Krajowej Rady Radców Prawnych.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydatka przedstawiana z wnioskiem o powołanie spełnia wymagania ustawowe określone w art. 61 § 1 ustawy z 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133, ze zm.) w zw. z art. 65 ustawy z 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2012 r., poz. 1230, ze zm.).

Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, opinie służbowe, oceny ze studiów i egzaminu sędziowskiego oraz uzyskane poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko Zespołu, uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Tczewie zostanie przedstawiona kandydatura Pani asystent Dominiki Edyty Czarneckiej.

2. Pani Dominika Edyta Czarnecka urodziła się 15 grudnia 1978 r. w Hrubieszowie. Ukończyła studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z wynikiem bardzo dobrym i uzyskała w dniu 26 kwietnia 2002 r. tytuł zawodowy magistra. Aplikację sądową odbyła w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku w latach 2002-2005. Kandydatka w okresie od czerwca 2004 r. do lutego 2005 r. współpracowała z Wydawnictwem Kwantum sp. z o.o. z siedzibą w Sopocie w zakresie tworzenia systemu informacji prawnej. We wrześniu 2005 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. Następnie od 1 listopada 2006 r. do 31 grudnia 2007 r. prowadziła kancelarię radcy prawnego w Pruszczu Gdańskim. Od stycznia 2008 r. do końca czerwca 2008 r. pracowała na stanowisku radcy prawnego w Wojewódzkim Biurze Geodezji i Terenów Rolnych w Gdańsku. W listopadzie 2010 r. została zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku gdzie pracowała do końca sierpnia 2014 r., obowiązki służbowe wykonywała w I Wydziale Cywilnym. Od września 2014 r. do chwili obecnej jest asystentem sędziego w X Wydziale Wizytacyjnym Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Kandydatka uzyskała bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez trzech sędziów wizytatorów: Panią Ewę Ważny – wizytatora do spraw rodzinnych i nieletnich Sądu Okręgowego w Gdańsku, Panią Teresę Karczyńską-Szumilas – wizytatora do spraw cywilnych oraz Pana Janusza Zimnego – wizytatora do spraw karnych. Zdaniem sędziów wizytatorów Pani Dominika Edyta Czarnecka posiada szeroką i ugruntowaną wiedzę, zarówno w zakresie prawa cywilnego materialnego (w tym prawa rodzinnego) jak i procesowego oraz prawa karnego materialnego i procesowego. Zna aktualne poglądy doktryny i orzecznictwo Sądu Najwyższego. Obowiązki służbowe wykonuje wzorowo i odpowiedzialnie. Jest bardzo dobrze oceniana przez przełożonych oraz współpracujących z nią sędziów. Powyższe okoliczności oraz cechy osobowości takie jak wysoka kultura osobista, sumienność i rzetelność opiniowanej w pełni uzasadniają wniosek, że jest ona bardzo dobrą kandydatką na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Kandydatka uzyskała pozytywną opinię Prezesa Sądu Okręgowego w Gdańsku, w której zwrócono uwagę na bardzo wysoki poziom merytoryczny sporządzanych projektów orzeczeń i uzasadnień, zaangażowanie w wykonywanie powierzonych obowiązków, sumienność i dokładność, dobrą organizację pracy oraz wysoką kulturę osobistą.

Kandydatka uzyskała również pozytywną opinię Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Apelacyjnego w Gdańsku. Z opinii tej wynika, że jest osobą zdyscyplinowaną, obowiązkową, kreatywną, a ponadto cechuje ją wysoki poziom kultury osobistej oraz właściwy stosunek do przełożonych i współpracowników.

Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku na posiedzeniu w dniu 10 czerwca 2015 r. przyznało kandydatce 36 punktów poparcia.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku w dniu 22 czerwca 2015 r. w odniesieniu do wymienionej kandydatury oddano 47 głosów „za”, przy 34 głosach „przeciw”.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Kandydatka przedstawiana z wnioskiem o powołanie posiada doświadczenie zawodowe, które zdobyła współpracując z Wydawnictwem Kwantum sp. z o.o. przy tworzeniu systemu informacji prawnej, wykonując zawód radcy prawnego oraz pracując na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku i w Sądzie Okręgowym w Gdańsku.

Pani asystent Dominika Edyta Czarnecka posiada dobrą znajomość przepisów prawa materialnego i procesowego, projekty orzeczeń i uzasadnienia orzeczeń sporządza prawidłowo oraz na wysokim poziomie merytorycznym, a ponadto uzyskuje dobre wyniki statystyczne. Kandydatkę cechuje wysoka kultura osobista oraz właściwy stosunek do współpracowników i przełożonych.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa pozostałe osoby biorące udział w konkursie legitymują się niższymi kwalifikacjami zawodowymi.

4. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomie wyższych studiów prawnych oraz z egzaminu sędziowskiego.

Kandydatka przedstawiana z wnioskiem o powołanie uzyskała ocenę bardzo dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawnych oraz ocenę dobrą z egzaminu sędziowskiego.

Spośród wszystkich kandydatów biorących udział w konkursie jedynie Pani Marta Izabela Bertling oraz Pan Marcin Kozłowski legitymują się wyższą – odpowiednio bardzo dobrą i dobrą plus – oceną uzyskaną z egzaminu sędziowskiego. Krajowa Rada Sądownictwa biorąc pod uwagę całokształt okoliczności sprawy uznała, że pomimo uzyskania przez Panią Martę Izabelę Bertling oraz Pana Marcina Kozłowskiego wyższej oceny z egzaminu sędziowskiego, nie jest to czynnik różnicujący kandydatów w stopniu mogącym zdecydować samodzielnie o wyniku konkursu, w szczególności, że od daty ukończenia studiów upłynął znaczny okres czasu, w trakcie którego kandydaci zdobyli dodatkowe doświadczenie zawodowe.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Kandydatka przedstawiana z wnioskiem o powołanie uzyskała najwyższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku spośród osób biorących udział w konkursie. Wyniki głosowania dotyczące tej kandydatury zostały przedstawione powyżej.

Ponadto podkreślenia wymaga, że żadna z pozostałych kandydatur nie uzyskała pozytywnej opinii Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Dominiki Edyty Czarneckiej zdecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności jej doświadczenie zawodowe, ocena kwalifikacyjna, a także zdecydowanie najwyższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 9 października 2015 r. na kandydaturę:

- Pani Marty Izabeli Bertling nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano natomiast 16 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Dominiki Edyty Czarneckiej oddano 15 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów,
- Pani Agaty Iwanickiej-Smyk nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 2 głosy „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Marcina Kozłowskiego nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 2 głosy „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Agnieszki Marii Majewskiej nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 2 głosy „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
SSO Krzysztof Wojtaszek



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art.44 ust.1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).