

UCHWAŁA NR 1100/2015
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 7 października 2015 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na dwóch stanowiskach sędziego Sądu Okręgowego w Bydgoszczy, ogłoszonych w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 274

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na dwóch stanowiskach sędziego Sądu Okręgowego w Bydgoszczy kandydatury:

- Pana Andrzeja Bauzy – sędziego Sądu Rejonowego w Bydgoszczy,
- Pani Joanny Katarzyny Cyganek – sędzi Sądu Rejonowego w Bydgoszczy,

2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Bydgoszczy kandydatur:

- Pani Katarzyny Marty Błazejowskiej – sędzi Sądu Rejonowego w Bydgoszczy,
- Pani Agnieszki Dutkiewicz – sędzi Sądu Rejonowego w Bydgoszczy,
- Pani Magdaleny Aleksandry Guzek-Jastrząb – sędzi Sądu Rejonowego w Inowrocławiu,
- Pana Michała Lasoty – sędziego Sądu Rejonowego w Iławie,
- Pana Piotra Peżyńskiego – sędziego Sądu Rejonowego w Świeciu,
- Pani Ewy Anny Spychały – sędzi Sądu Rejonowego w Bydgoszczy,
- Pani Iwony Wiśniewskiej – sędzi Sądu Rejonowego w Bydgoszczy.

UZASADNIENIE

I

Na dwa wolne stanowiska sędziego w Sądzie Okręgowym w Bydgoszczy, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. poz. 274, zgłosiło się dziewięć wyżej wymienionych kandydatów.

II

Na posiedzeniu w dniu 7 października 2015 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na dwa wolne stanowiska sędziego w Sądzie Okręgowym w Bydgoszczy kandydatury Pana Andrzeja Bauzy i Pani Joanny Katarzyny Cyganek. Wniosek taki, w ocenie Zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia zawodowego, opiniami służbowymi oraz uzyskanym poparciem Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej oraz informacją dotyczącą przydzielenia wolnych stanowisk do wydziału karnego i cywilnego tego Sądu.

Przedstawiając powyższe, Zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt. 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że:

Pan Andrzej Bauza uzyskał bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną sędziego wizytatora, osiągnął wyższą niż średnia w wydziale stabilność orzecznictwa, podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach, sprawował funkcje kierownicze w wymiarze sprawiedliwości oraz orzekał w Sądzie Okręgowym w Bydgoszczy w ramach licznych jednodniowych delegacji.

Pani Joanna Katarzyna Cyganek uzyskała bardzo dobrą opinię o pracy i kwalifikacjach, sporządzoną przez sędziego wizytatora, osiągnęła wysoką stabilność orzecznictwa, otrzymała oceny bardzo dobre na dyplomie ukończenia studiów wyższych i z egzaminu sędziowskiego oraz poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej. Członkowie Zespołu zwrócili również uwagę na pełnienie funkcji kierowniczych w wymiarze sprawiedliwości oraz na stałą delegację kandydatki do orzekania w Sądzie Okręgowym w Bydgoszczy, udzieloną przez Ministra Sprawiedliwości.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa, podejmując niniejszą uchwałę, wzięła pod uwagę wymagania ustawowe określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133 ze zm.). Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskane przez kandydatów: oceny kwalifikacyjne, doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego oraz opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku i ocenę Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko Zespołu uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na dwóch wolnych stanowiskach sędziego Sądu Okręgowego w Bydgoszczy zostaną przedstawione kandydatury Pana Andrzeja Bauzy i Pani Joanny Katarzyny Cyganek, uwzględniając przy tym informację dotyczącą przypisania wolnych stanowisk do wydziału karnego i wydziału cywilnego tego Sądu.

2. Pan Andrzej Bauza urodził się 20 sierpnia 1975 r. w Bydgoszczy. W 2000 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu z wynikiem dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej w kwietniu 2003 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym bardzo dobrym. Z dniem 1 lipca 2003 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy, w którym orzekał w III Wydziale Karnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 26 czerwca 2007 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Bydgoszczy. W Sądzie tym orzeka do chwili obecnej w III Wydziale Karnym, w którym od 1 września 2008 r. do 29 lutego 2012 r. pełnił funkcję Zastępcy Przewodniczącego, a od 1 marca 2012 r. do chwili obecnej jest Przewodniczącym. W latach 2012-2014 orzekał w Wydziale Karnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Bydgoszczy w ramach licznych jednodniowych delegacji. Uczestniczył w szkoleniach organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury dotyczących: nowego modelu postępowania przygotowawczego oraz sądowego w świetle przepisów ustawy z dnia 27 września 2013 r. o zmianie ustawy Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw, ujawniania i zwalczania przestępczości podatkowej ze szczególnym uwzględnieniem podatku VAT i podatku akcyzowego oraz elektronicznego nadzoru administracyjnego.

Praca i kwalifikacje Pana Andrzeja Bauzy zostały ocenione bardzo dobrze przez sędziego wizytatora ds. karnych. W ocenie kwalifikacyjnej wizytator zwrócił uwagę na umiejętność właściwej organizacji i prowadzenia przez kandydata postępowań sądowych, wyższą od średniej w wydziale stabilność orzecznictwa oraz rozległą wiedzę prawniczą. Opiniujący zwrócił uwagę na liczne (10-krotne) delegacje Pana Andrzeja Bauzy do Wydziału Karnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w Bydgoszczy, w którym orzekając wielokrotnie występował w charakterze sędziego sprawozdawcy (29 razy). Wobec powyższego wizytator sformułował wniosek, że kandydat w pełni zasługuje na powołanie na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Bydgoszczy.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku na posiedzeniu w dniu 19 czerwca 2015 r. zaopiniowało jednogłośnie pozytywnie kandydaturę Pana sędziego Andrzeja Bauzy. Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej w dniu 19 czerwca 2015 r. w odniesieniu do wymienionej kandydatury oddano: 58 głosów „za” oraz 24 głosy „przeciw”, udzielając tej kandydaturze najwyższego poparcia w tym postępowaniu nominacyjnym.

3. Pani sędzia Joanna Katarzyna Cyganek urodziła się 1 sierpnia 1975 r. w Szubinie. W 1999 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu z wynikiem bardzo dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej w listopadzie 2002 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym bardzo dobrym. Z dniem 15 kwietnia 2003 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 19 marca 2007 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Bydgoszczy. Orzekała w I Wydziale Cywilnym, w którym od 1 stycznia 2010 r. do 5 lutego 2013 r. pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącej, a z dniem 5 lutego 2013 r. powierzono jej pełnienie funkcji Przewodniczącej. W latach 2008-2015 orzekała na podstawie jednodniowych delegacji w II Wydziale Cywilnym - Odwoławczym Sądu Okręgowego w Bydgoszczy. Od 15 marca 2015 r. orzeka w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Bydgoszczy, na podstawie stałej delegacji udzielonej przez Ministra Sprawiedliwości.

Praca i kwalifikacje Pani Joanny Katarzyny Cyganek zostały bardzo dobrze ocenione przez sędziego wizytatora ds. cywilnych. Z oceny kwalifikacyjnej wynika, że kandydatka posiada umiejętność właściwej organizacji i prowadzenia postępowań sądowych, niebudzącą zastrzeżeń stabilność orzecznictwa, rozległą wiedzę z zakresu prawa cywilnego oraz wykazuje inicjatywę w celu sprawnego prowadzenia postępowań. Wobec powyższego

wizytator sformułował wniosek, że kandydatka w pełni zasługuje na powołanie na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Bydgoszczy.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku na posiedzeniu w dniu 19 czerwca 2015 r. zaopiniowało jednogłośnie pozytywnie kandydaturę Pani sędzi Joanny Katarzyny Cyganek. Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej w dniu 19 czerwca 2015 r. w odniesieniu do wymienionej kandydatury oddano: 51 głosów „za” oraz 32 głosy „przeciw”.

4. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi, opiniami służbowymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Kandydaci przedstawiani z wnioskiem o powołanie posiadają wieloletnie doświadczenie orzecznicze, w tym zdobyte podczas delegacji w Sądzie Okręgowym oraz wysokie kwalifikacje zawodowe, co potwierdzają sporządzone oceny ich pracy. Wykazali się również zdolnościami w zarządzaniu, pełniąc funkcje Zastępcy Przewodniczącego i Przewodniczącego Wydziału.

Pani sędzia Joanna Katarzyna Cyganek uzyskała bardzo dobrą opinię zarówno Prezesa Sądu Rejonowego w Bydgoszczy, jak i Przewodniczącego II Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Bydgoszczy. Podkreślono jej rzetelność, pracowitość, efektywność oraz obowiązkowość. W opinii przełożonych kandydatka wykazuje się wysokim poziomem merytorycznym oraz dużą odpowiedzialnością zawodową. Jest sędzią posiadającym szeroką wiedzę, zwłaszcza z zakresu prawa cywilnego, co obrazuje wysoka stabilność orzecznictwa.

5. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawnych oraz z egzaminów sędziowskich.

Oceny uzyskane przez kandydatów przedstawianych z wnioskiem o powołanie zostały przedstawione powyżej.

Kandydaci w osobach: Pani Katarzyny Marty Błazejowskiej, Pani Agnieszki Dutkiewicz, Pani Magdaleny Aleksandry Guzek-Jastrzab, Pana Michała Lasoty, Pana Piotra Peżyńskiego oraz Pani Ewy Anny Spychały uzyskali oceny bardzo dobre na dyplomie ukończenia studiów wyższych, natomiast Pani Iwona Wiśniewska uzyskała ocenę dobrą.

Z egzaminu sędziowskiego ocenę bardzo dobrą uzyskały: Pani Agnieszka Dutkiewicz i Pani Ewa Anna Spychała, zaś Pan Piotr Peżyński otrzymał ocenę dobrą plus. Pozostali kandydaci uzyskali oceny dobre.

6. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej.

Kandydaci przedstawieni z wnioskiem o powołanie uzyskali poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej. Wyniki głosowania, potwierdzające tę tezę, zostały przedstawione powyżej.

Pan Michał Lasota, tak jak wszyscy pozostali kandydaci biorący udział w niniejszym postępowaniu, uzyskał jednogłośnie pozytywną opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku. Pan Michał Lasota podczas Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej uzyskał taką samą liczbę głosów „za”, jak Pani Joanna Katarzyna Cyganek. Doświadczenie zawodowe zdobywał orzekając jedynie w wydziale karnym. Na wolne stanowisko w pionie karnym został przedstawiony z wnioskiem o powołanie Pan Andrzej Bauza, od którego Pan Michał Lasota uzyskał znacznie słabsze poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej. Ponadto Pan Michał Lasota legitymuje się krótszym o prawie dwa lata stażem orzeczniczym od wybranego kandydata.

7. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatur Pana sędziego Andrzeja Bauzy i Pani sędzi Joanny Katarzyny Cyganek zdecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności ich doświadczenie zawodowe, bardzo dobre oceny pracy, pełnienie funkcji kierowniczych w wymiarze sprawiedliwości, delegacje do orzekania w Sądzie Okręgowym w Bydgoszczy, a także poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej.

8. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 7 października 2015 r. na kandydaturę:

- Pana Andrzeja Bauzy oddano: 13 głosów „za”, 0 „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”, udzielając jego kandydaturze jednogłośnie poparcia,
- Pani Katarzyny Marty Błazejowskiej oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała poparcia bezwzględną większością głosów,
- Pani Joanny Katarzyny Cyganek oddano: 13 głosów „za”, 0 „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”, udzielając jej kandydaturze jednogłośnie poparcia,
- Pani Agnieszki Dutkiewicz oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała poparcia bezwzględną większością głosów,
- Pani Magdaleny Aleksandry Guzek-Jastrząb oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała poparcia bezwzględną większością głosów,

- Pana Michała Lasoty oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała poparcia bezwzględną większością głosów,
- Pana Piotra Peżyńskiego oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała poparcia bezwzględną większością głosów,
- Pani Ewy Anny Spychały oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała poparcia bezwzględną większością głosów,
- Pani Iwony Wiśniewskiej oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała poparcia bezwzględną większością głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa



plk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1-3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).