

UCHWAŁA NR 1089/2015
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 6 października 2015 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego Sądu Rejonowego w Kościerzynie,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 185**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- 1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Kościerzynie kandydaturę Pani Karoliny Anny Koziel - referendarza sądowego,**
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Kościerzynie kandydatur:
 - Pani Patrycji Marii Bony - asystenta sędziego,
 - Pani Agnieszki Genowefy Knut - asystenta sędziego,
 - Pani Emilii Magdaleny Puzdrowskiej - asystenta sędziego.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Kościerzynie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 185 zgłosiły się cztery powyżej wymienione kandydatki.

II

Na posiedzeniu w dniu 5 października 2015 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Kościerzynie kandydaturę Pani Karoliny Anny Kozieł. Wniosek taki, w ocenie Zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacyjnej, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatkę doświadczenia zawodowego, opiniami służbowymi oraz uzyskanym poparciem Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Przedstawiając powyższe Zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust.1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem kandydatury Pani Karoliny Anny Kozieł przemawiały: jej wysokie kwalifikacje, bogate i zróżnicowane doświadczenie zawodowe, które zdobyła pracując zarówno na stanowisku asystenta sędziego, jak i referendarza sądowego, bardzo dobra ocena kwalifikacyjna oraz najwyższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku. Uwzględniono także, że kandydatka rozpoczęła studia podyplomowe „Prawo medyczne” na Uniwersytecie Gdańskim.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę wymagania ustawowe określone w art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r.

– Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2015 r., poz. 133 ze zm.) w zw. z art. 65 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz.U. z 2012 r., poz. 1230 ze zm.). Rada kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskane przez kandydatki oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny na dyplomach ukończenia studiów i z egzaminów zawodowych oraz poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko Zespołu uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Kościerzynie zostanie przedstawiona kandydatura Pani Karoliny Anny Kozieł.

2. Pani Karolina Anna Kozieł urodziła się w 1979 r. W 2003 r. ukończyła studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z wynikiem dobrym. Po odbyciu w latach 2003-2006 aplikacji sądowej etatowej w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku we wrześniu 2006 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dostatecznym plus. Od 16 października 2006 r. do 31 marca 2010 r. pracowała na stanowisku asystenta sędziego w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Gdańsku. Z dniem 1 kwietnia 2010 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Kościerzynie. Orzekła w tym Sądzie w I Wydziale Cywilnym (3/4 etatu) i w V Wydziale Ksiąg Wieczystych (1/4 etatu). W związku ze zniesieniem Sądu Rejonowego w Kościerzynie, została przeniesiona z dniem 1 stycznia 2013 r. na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Kartuzach. W Sądzie tym pełniła równocześnie obowiązki w VI Zamiejscowym Wydziale Cywilnym z siedzibą w Kościerzynie, VIII Zamiejscowym Wydziale Rodzinnym i Nieletnich z siedzibą w Kościerzynie i IX Zamiejscowym Wydziale Ksiąg Wieczystych z siedzibą w Kościerzynie. Z uwagi na przywrócenie Sądu Rejonowego w Kościerzynie z dniem 1 stycznia 2015 r. została przeniesiona na stanowisko referendarza sądowego w tym Sądzie. Orzeka w Wydziale Cywilnym (3/4 etatu) i Wydziale Ksiąg Wieczystych (1/4 etatu). W roku akademickim 2014/2015 rozpoczęła studia podyplomowe na kierunku „Prawo medyczne” na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego.

Pani Karolina Anna Kozieł uzyskała bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną łącznie przez Panią Iwonę Głowczewską sędziego wizytatora do spraw cywilnych i Panią Bożenę Bojko-Szczegiecką sędziego wizytatora do spraw

wieczystoksięgowych. Z oceny tej wynika, że kandydatka osiąga dobre wyniki ilościowe, a jej orzecznictwo jest stabilne. Zdaniem opiniujących Pani Karolina Anna Koziel posiada bardzo dobrą znajomość prawa cywilnego procesowego i materialnego, orzecznictwa Sądu Najwyższego oraz umiejętność stosowania przepisów prawnych w praktyce. Prawidłowo formułuje orzeczenia, sporządzane przez nią uzasadnienia są wyczerpujące, zawierają poprawną wykładnię przepisów, zawarta w nich argumentacja jest poparta orzecznictwem Sądu Najwyższego. W ocenie sędziów wizytatorów Pani Karolina Anna Koziel jest bardzo dobrze przygotowana do wykonywania zadań sędziego sądu rejonowego.

Kandydatka uzyskała również bardzo dobre opinie przełożonych.

Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku na posiedzeniu w dniu 10 czerwca 2015 r. pozytywnie zaopiniowało tę kandydatkę, przyznając jej 36 punktów poparcia. Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku na posiedzeniu w dniu 22 czerwca 2015 r. zaopiniowało kandydaturę: 69 głosami „za” przy 12 głosach „przeciw” i 5 głosach nieważnych.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatek.

Pani Karolina Anna Koziel posiada doświadczenie zawodowe zdobyte w pracy zarówno na stanowisku asystenta sędziego, jak i referendarza sądowego. Jej wysokie kwalifikacje zawodowe potwierdzają sporządzona przez sędziów wizytatorów bardzo dobra ocena kwalifikacyjna oraz bardzo dobre opinie służbowe. Z treści tych opinii wynika, że jest ona osobą sumienną, rzetelną, a zlecone zadania wykonuje terminowo i wzorowo. Posiada rozległą wiedzę prawniczą, potrafi logicznie argumentować i wyciągać prawidłowe wnioski. Ponadto rozpoczęła w 2014 r. studia podyplomowe.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa pozostałe osoby biorące udział w niniejszym konkursie nie legitymują się tak wysokimi kwalifikacjami zawodowymi jak Pani Karolina Anna Koziel.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatki na dyplomach wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych.

Pani Karolina Anna Koziel uzyskała niższą od pozostałych kandydatek ocenę na dyplomie ukończenia studiów prawniczych i niższą od Pani Patrycji Marii Bony i Pani Agnieszki Genowefy Knut ocenę z egzaminu sędziowskiego. Krajowa Rada Sądownictwa całościowo oceniając kandydaturę Pani Karoliny Anny Koziel uznała jednak, że

w porównaniu z kontrkandydatkami posiada dłuższy staż pracy w wymiarze sprawiedliwości i bardziej różnorodne doświadczenie zawodowe, które zdobyła w pracy na stanowisku zarówno asystenta sędziego, jak i referendarza sądowego. Ponadto otrzymała bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną i opinie służbowe oraz najwyższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku, co sprawiło że ocenom na dyplomie ukończenia studiów i z egzaminu sędziowskiego przypisano mniejsze znaczenie.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie środowiska sędziowskiego.

Kandydatka przedstawiona z wnioskiem o powołanie uzyskała najwyższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku. Wyniki głosowań potwierdzające tę tezę zostały przedstawione powyżej.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Karoliny Anny Kozieł zadecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności jej doświadczenie zawodowe, bardzo dobra ocena kwalifikacyjna, bardzo dobre opinie służbowe na temat jej pracy, a także najwyższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Pozostałe osoby biorące udział w niniejszym konkursie nominacyjnym nie posiadają tak wysokich kwalifikacji jak wybrana kandydatka oraz uzyskały niższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku, co zadecydowało o nieprzedstawieniu tych kandydatur z wnioskiem o powołanie.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 6 października 2015 r. na kandydaturę:

- Pani Patrycji Marii Bony nie oddano głosów „za”, oddano 2 głosy „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Agnieszki Genowefy Knut oddano 1 głos „za”, oddano 2 głosy „przeciw” i 12 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pani Karoliny Anny Koziół oddano 14 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw” i oddano 1 głos „wstrzymujący się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów,
- Pani Emilii Puzdrowskiej nie oddano głosów „za”, oddano 3 głosy „przeciw” i 12 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Krzysztof Wojtaszek



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1-3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).