

**OPINIA  
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**

z dnia 10 stycznia 2013 r.

**w przedmiocie projektu ustawy o zmianie ustawy  
o księgach wieczystych i hipotece**

Krajowa Rada Sądownictwa po zapoznaniu się z treścią powyższego projektu - opiniuje go pozytywnie.

Rada zwraca uwagę na potrzebę rozważenia jednakowego potraktowania roszczenia o dopłatę z ust 1<sup>2</sup> z roszczeniem o spłatę z ust 1<sup>3</sup> (zabezpieczona zastawem) z uwagi na to, że art. 65 ustawy z dnia 6 lica 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece (Dz. U. z 2001 r., Nr 124, poz. 1361 ze zm.) nie przewiduje roszczenia za wyjątkiem wierzytelności zabezpieczonej hipoteką jako przedmiotu hipoteki (art. 65 ust. 2 pkt 3 ww. ustawy).

Projektowany ust 1<sup>4</sup> nie wyczerpuje różnorodności sytuacji, w których dochodzi do zniesienia współwłasności lub podziału nieruchomości, w której udział jest obciążony hipoteką np. dział spadku, podział majątku dorobkowego z udziałem ruchomości. Nie przewidziano także braku ekwiwalentności spłaty lub dopłaty.

Projekt nie odnosi się do sądowego zniesienia współwłasności.