

**OPINIA**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**

**z dnia 7 grudnia 2011 r.**

**w przedmiocie projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie sposobu przeprowadzania badań na obecność alkoholu, środków odurzających lub substancji psychotropowych w organizmie skazanego lub sprawcy oddanego pod dozór lub zobowiązanego do powstrzymania się od nadużywania alkoholu lub używania środków odurzających lub substancji psychotropowych, ich dokumentowania oraz weryfikacji.**

Krajowa Rada Sądownictwa po zapoznaniu się z projektem rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie sposobu przeprowadzenia badań na obecność alkoholu, środków odurzających lub substancji psychotropowych w organizmie skazanego lub sprawcy oddanego pod dozór lub zobowiązanego do powstrzymania się od nadużywania alkoholu lub używania środków odurzających lub substancji psychotropowych, ich dokumentowania oraz weryfikacji zgłasza następujące uwagi:

W pierwszej kolejności niezasadne jest zawarte w § 3 projektu ograniczenie wynikających z niego obowiązków jedynie do kuratorów zawodowych, podczas gdy kuratorzy zawodowi współpracują także z kuratorami społecznymi, stanowiącymi większość w systemie kurateli.

W projekcie rozporządzenia brak jest regulacji określających kto, jakim środkiem transportu i gdzie miałby przewieźć dozorowanego w celu przeprowadzenia badania krwi gdy wyrazi on sprzeciw na podstawie § 6 projektu.

Część osób dozorowanych to osoby uzależnione, nierzadko będące nosicielami wirusa HIV, istnieje zatem uzasadnione ryzyko, że osoby te nie będą o powyższym informować osoby przeprowadzającej badanie śliny. Stwarza to pewne ryzyko zarażenia się osoby wykonującej badanie, jeżeli nie będzie ono wykonywane przez wykwalifikowaną pielęgniarkę (zgodnie z § 5 pkt 1 projektu ma je obowiązek przeprowadzić kurator zawodowy).

Projekt rozporządzenia nie reguluje również problematyki przewożenia pobranych próbek śliny, a wydaje się to być dość istotnym problemem w sytuacji, gdy część kuratorów podczas pełnienia swych obowiązków korzysta ze środków komunikacji miejskiej.

Wątpliwości budzi też postulowana w uzasadnieniu projektu ilość niezbędnych do przeprowadzania badań probierzy trzeźwości. Propozycja aby jedno takie urządzenie przypadało na każdy zespół kuratorskiej służby sądowej dla dorosłych, w sytuacji gdy taki zespół liczy np. 20 kuratorów, to zdecydowanie za mało, a w aktualnej sytuacji finansów publicznych Państwa nie stać na zapewnienie ich większej liczby.

Z uwagi na powyższe zastrzeżenia Krajowa Rada Sądownictwa negatywnie opiniuje projekt rozporządzenia.